

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA



TESIS DOCTORAL

**Las funciones de la diplomacia de los veteranos de Corea del Sur: el
caso de Colombia (2008-2013)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Cheolhoon Choi

Director

Mariano Leonardo Turzi

Madrid, 2016



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID



FUNDACIÓN
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN
JOSÉ ORTEGA Y GASSET

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN
ORTEGA Y GASSET

Programa de Doctorado

América Latina Contemporánea

Título de la Tesis Doctoral

**Las funciones de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur:
el caso de Colombia (2008-2013)**

Doctorando

Cheolhoon CHOI

Director de la Tesis

Dr. Mariano Leonardo TURZI
La Universidad Torcuato Di Tella

Madrid, 2015

Dedico esta tesis a mi familia.

ÍNDICE GENERAL

ABSTRACT (en inglés)	1
RESUMEN	6
I. Introducción	12
1. Cuestiones planteadas y objetivos de la investigación	12
2. Metodología de la investigación	15
II. Marco teórico de la investigación	18
1. La Diplomacia Pública	18
A) El Concepto de la Diplomacia Pública	18
B) Antecedentes de la aparición de la Nueva Diplomacia Pública	21
C) Comparación de conceptos semejantes a la Diplomacia Pública	25
2. La Teoría de la Vinculación de Rosenau	30
A) Los factores de la toma de decisión en la Política Exterior	30
B) La Teoría de la Vinculación de Rosenau	32
3. La política internacional de las emociones	39
A) El significado de las ´emociones´ y el surgimiento de su importancia.....	39
B) El surgimiento de las emociones en las relaciones internacionales.....	41
III. La Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur	46
1. El significado de la Diplomacia de los Veteranos	46

2.	Los antecedentes de la formulación de la Diplomacia de los Veteranos ...	53
A)	Aparición de la Diplomacia Pública en Corea del Sur	53
B)	La Diplomacia Contributiva de Corea del Sur	60
C)	El sexagésimo aniversario de la Guerra de Corea	71
3.	La Diplomacia de los Veteranos hacia los países en desarrollo	73
A)	La diplomacia de los Veteranos desde el sector gubernamental	74
B)	La Diplomacia de los Veteranos desde el sector privado	77
4.	La relación entre la Diplomacia de los Veteranos y la Diplomacia Pública ..	81
IV.	Las relaciones entre Corea del Sur y Colombia	85
1.	Cronología de las relaciones entre Corea del Sur y Colombia	86
A)	Las relaciones diplomáticas entre Corea del Sur y Colombia.....	86
B)	El intercambio de personas entre Corea del Sur y Colombia	87
C)	La cooperación Económica entre Corea del Sur y Colombia.....	91
2.	Una Relación especial: la participación de Colombia en la G.C	100
A)	Los detalles de la participación de Colombia en la Guerra de Corea ...	100
B)	La composición de los participantes colombianos en la G.C.	117
C)	La vida de los veteranos colombianos de la Guerra de Corea.....	126
V.	La Diplomacia de los Veteranos Corea del Sur hacia Colombia	135
1.	La D.V. de Corea del Sur hacia Colombia hasta el año 2007....	135
A)	Desde la tregua de la Guerra de Corea hasta el año de 1961	136
B)	Durante el período del régimen militar	137
C)	Durante el período después de la democratización	141
2.	La D.V. de Corea del Sur hacia Colombia a partir del año 2008	144
A)	La D.V. por parte de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea ...	146
B)	La D.V. por parte del Ministerio de Asuntos Exteriores	157

C) La D.V. por parte del Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos ..	169
D) La D.V. por parte del Ministerio de la Defensa Nacional	176
E) La D.V. por parte del sector civil	182
VI. Evaluación de la D.V. de Corea del Sur hacia Colombia.....	191
1. Evaluación el efecto de la D.V. de Corea del Sur hacia Colombia	191
A) Aumento de la empatía de los colombianos hacia Corea del Sur	192
B) Cooperación por parte de la industria de defensa	199
2. Los factores del éxito de la D.V. de Corea del Sur hacia Colombia	203
A) Variables en la Política Exterior en el despliegue de la D.V	203
B) Las causas de la respuesta positiva de Colombia frente a la D.V.....	227
3. Las características de la D.V. desde un enfoque emocional	239
A) Profundización de la empatía entre surcoreanos y colombianos	239
B) El acercamiento con una postura de respeto y humildad.....	241
4. Las visiones críticas sobre de la D.V. de Corea del Sur	244
A) Debate sobre las intenciones políticas de la ODA de Corea del Sur..	245
B) Posibles malentendidos en las relaciones entre la D.V. y la cooperación ..	248
VII. Conclusión	251
VIII. Apéndice	256
IX. Bibliografía	264

OTROS ÍNDICES

< Figuras >

Figura 2-1: Concepto del Poder Inteligente	20
--	----

< Tablas >

Tabla 2-1: Comparación entre la Diplomacia Tradicional y la D.P.	26
Tabla 2-2: Los factores de la toma de decisión en la política exterior identificados en la pre-teoría de Rosenau	37
Tabla 3-1: Lista de los 16 países que enviaron sus tropas a Corea	48
Tabla 3-2: Lista de los 5 países que enviaron asistencia médica	52
Tabla 3-3: Número de soldados enviados surcoreanos, por países de destino	69
Tabla 4-1: Tendencias del volumen de comercio entre Corea del Sur y Colombia	93
Tabla 4-2: Inversiones de Corea del Sur en Colombia	96
Tabla 4-3: Acuerdos de cooperación firmado entre Corea del Sur y Colombia	99
Tabla 4-4: Cronología del arribo y salida de las tropas colombianas	115
Tabla 4-5: Número de participantes colombianos en la Guerra de Corea	116
Tabla 4-6: Número de pérdidas colombianos en la Guerra de Corea	116
Tabla 4-7: Naves colombianas enviadas de manera intercalada a Corea del Sur	116

Tabla 4-8: Período de despacho y composición de los batallones de Colombia	118
Tabla 5-1: Monto de AOD de Corea del Sur hacia Colombia	150
Tabla 5-2: Visitas oficiales de los Presidentes de Corea del Sur a Colombia	163
Tabla 5-3: Número de invitados de veteranos de la Guerra de Corea por el MPVA	171
Tabla 6-1: Volumen de Comercio entre Corea del Sur y América Latina	218

< Gráficos >

Gráfico 3-1: Total AOD, Porcentaje del AOD en relación al PNB de Corea del Sur	64
Gráfico 3-2: Porcentaje del AOD en relación al PNB de 8 países de la OCDE	65
Gráfico 3-3: Situación del envío de tropas surcoreanas al exterior	68
Gráfico 4-1: Tendencias del volumen de comercio entre Corea del Sur y Colombia ..	92
Gráfico 5-1: Monto de AOD de Corea del Sur hacia Colombia	150
Gráfico 6-1: Casos de homicidio registrados en Colombia del año 2002 al 2008	222
Gráfico 6-2: Casos de homicidio registrados en Bogotá del año 2000 al 2008	223
Gráfico 6-3: Entorno favorable para hacer negocios en América Latina	224
Gráfico 6-4: Monto de IED a Colombia del año 1994 al 2008	225

ABSTRACT (en inglés)

South Korea and Colombia formally established diplomatic relations in 1962. Through the history of bilateral relations there have been two markedly different stages. Bilateral relations remained in a state of low profile, passive cooperation for decades. However, starting in 2006, the cooperation became deeper. The bilateral trade began to increase and economic cooperation gained momentum. As of 2008, bilateral cooperation was strengthened not only in strictly commercial terms, spreading out to other areas such as diplomacy, culture, the defense industry, the exchange of high level visits, etc. The cooperation deepened to reach an all-time high in the history of bilateral relations. The number of South Korean companies settled in Colombia rose 6 times in less than 6 years. Both countries signed an FTA in February 2013 and have been actively cooperating in a sector with high entry barriers, as is the case of the defense industry. There has also been an active exchange of high levels visits, including the mutual visit of both presidents.

What are the reasons for bilateral links to have strengthened so markedly as of the 2006/08 period? We may find some explanation for this in the opening of the Colombian economy, which has encouraged many countries -- including South Korea -- to carry out investments in Colombia. For many years, Colombia had been considered a risky country in terms of security, due to the lengthy civil war that it has suffered and also, due the challenge of drug trafficking. Since president Álvaro Uribe took office in 2002, however, the situation has changed dramatically. Guerrilla forces lost a fair share of their previous strength and the security situation has been greatly improved, allowing the Colombian economy to grow. After president Uribe's re-election in 2006, foreign companies started to move into Colombia. The Colombian government has maintained an open economy and selected Asia as a priority region to pursue cooperative relations. From the view point of the situation in Colombia, a turning point in the history of bilateral relations occurred in 2006. Also, on the part of South Korea, growing importance has been awarded to securing access to natural resources and raw materials for its industries and to seeking the new partner of the cooperation in Latin America.

However, it is hard to explain the sudden acceleration in the deepening of bilateral links just by those facts. Furthermore, considering that the same improvement in the environment for strengthening bilateral relations had occurred for other countries. The hypothesis of this paper is that one of the main causes for which relations between South Korean and Colombia began to deepen as of 2008, even if this has not been explicitly obvious, is the onset of the Diplomacy of War Veterans (the D.V.), which South Korea began to deploy actively on that year. The D.V. is a government policy through which preferential assistance has been offered to countries which supported South Korea during the Korean War. This paper has analyzed the factors which made the D.V. toward Colombia effective, and the consequences that this policy had in the recent evolution in bilateral relations.

The South Korean government had been showing its gratitude to its former war allies for many years. However, due to the difficult economic and political circumstances which South Korea went through for many years, there were limitations to support activities for foreign war veterans. This initiative was reactivated by the administration of conservative president Lee Myung-bak in 2008. The conservative administration awarded top priority to strengthening relations with traditional allies and to the expansion of activities related to South Korea's contribution to the international community. The emergence of the Diplomacy of War Veterans is thus in line with the general foreign policy guidelines of the Lee Myung-bak administration. The D.V. has features in common both with the Public Diplomacy and the Contributive Diplomacy. Prior to 2007, South Korea had been deploying activities to offer retributions to Colombian war veterans. But their scope changed as of 2008. For the first time South Korea's President has visited to Colombia in 2012 (and in 2014). Also South Korea has begun to construct in Bogotá the Center for rehabilitation for the Colombian wounded and veterans of the Korean War, and has increased drastically the amount of the ODA destined to Colombia and the number of invitees of Colombians to South Korea. Furthermore, South Korea has donated resources in the defense sector, including a battle ship and ammunitions to the Colombian Navy. In addition, it is very important that

different civil organizations such as universities, cultural and medical associations joined these efforts.

Actually, there are limitations to measure the success of the D.V. In the first place, it may be too early to assess its actual impact. In addition, due to its nature as a diplomatic policy which targets emotions, there are no available quantitative tools to properly measure its impact. In spite of these limitations, the D.V. deployed in Colombia has been successful, having been able to win the hearts of Colombians. The Colombian president has said twice in official speeches that Colombia would be willing to help South Korea again in the event of a new threat to its sovereignty. The number of Colombian veterans who have openly expressed their pride for having taken part in the Korean War have increased. Some of them have expressed that they see Korea as their second home. In addition, descendants of war veterans have created an association to support the views and activities pushed by the South Korean government. Considering that the goal of the Public Diplomacy is to earn the support of citizens of the target country, we may consider that the D.V. towards Colombia has been successful in achieving this goal.

This paper has analyzed the success of the South Korea's D.V. towards Colombia in two different aspects. In the first place, the D.V. has been successful because the South Korean government has actively pursued this policy. We have analyzed, from the perspective of the Rosenau's Linkage Theory, the reasons which could explain why the South Korean government did pursue this type of diplomacy so actively. As a result, we were able to find some background to the active deployment of the D.V. in President Lee Myung-bak's conservative background; in his proactive, business-friendly leadership; and in the president's role in strengthening relations with countries that participated in the Korean War and protecting the country's security in a confrontation between South and North Korea. In addition, strengthening links with countries with abundant natural resources in order to pursue a pragmatic and economy-oriented policy course on the part of the South Korean government; the efforts to rebuild the State's identity and the position of conservative forces from a social perspective; and the opinions in regard to the increase in

support provided to the international community, were some of the analyzed variables. From a systemic variables' perspective, the analysis focused on the global competition to secure access to natural resources; the growing relevance of Colombia; the improvement in the business environment there; and the ongoing changes in relations among Latin American countries.

In second term, we have analyzed the causes behind the positive response on the part of Colombian citizens to South Korea's D.V. From a South Korean perspective, Colombia was one of 16 countries which sent troops to fight in the Korean War. However, from the perspective of Colombia, the Korean War was the first case in which a contingent was deployed overseas, ending with casualties among its troops. For this reason, the troop deployment is as meaningful from a Colombian perspective as it is for South Korea. However, and due to the political and economic situation, the South Korean authorities were unable to pay much attention to Colombia until 2007, thus unwillingly contributing to the growing lack of interest on the part of Colombia's government and veterans over the real meaning of their involvement in the Korean War. Most Colombian soldiers deployed in Korea were forcefully recruited or were not old enough to know what they were doing -- although has never been officially admitted by the Colombian government. Upon their return to Colombia, soldiers were largely ignored and had difficulties in finding jobs. Some were even treated like war fanatics. Many of them became alcoholics or drug addicts and some of them committed suicide. For Colombian soldiers, for many years, having participated in the Korean War was more a source of regret than pride. The implementation of the D.V. on the part of South Korea's conservative government, at a time in which the memories and the meaning of the participation in the Korean War were slowly fading away, has helped Colombian veterans and their relatives to find a new meaning in their involvement in the war, while also giving them some encouragement in their lives. For the Colombian government, it was also comforting to receive attention and interest over the fact that they were the only Latin American nation to take part in the Korean War.

The Korean government has also made efforts to keep a low profile and a humble approach to the support offered to Colombia, in order to help reinforce the empathy links. The South Korean government has emphasized on the fact that assistance should be offered “with both hands” and should not be considered as traditional foreign aid but rather as retribution. A point was made to offer not only material resources but also to invite experts and professionals to channel assistance in the shape of technology transfer. On each occasion, the importance of the alliance between Colombia and South Korea was emphasized as was the fact that Colombia was the only Latin American country to take part in the Korean War. South Korea has paid special attention to the rhetoric surrounding its special relation with Colombia. In addition, in order to reinforce the empathy, it has frequently included visits to the Korean War Memorial Museum and the Demilitarized Zone in the schedules of Colombian Presidents and high level officials visiting Korea. It has also made a point to show the visiting Colombian war veterans the level of development achieved by Korea, and of showing relatives of veterans around the military facilities in order to strengthen their feeling of empathy with an ally country.

In summary, the deployment of the D.V. as of 2008 have had a not immediately apparent but relevant role in the development of relations between South Korea and Colombia, having operated as a mechanism to build up a feeling of empathy between both countries. In other words, the D.V. has contributed to build a model for cooperation between Asia and Latin America, by encouraging the interest of Colombians in being allies of South Korea. This was achieved through the respect of emotions of citizens of the counterpart nation. This may thus be considered an example of the Smart Diplomacy, proving that the ‘pain of war’ can be turned into a valuable diplomatic asset. Warnings of some academic experts that the D.V. should not be made to work within the logic of economic interests, is one of the reasons why the sentiment of citizens of the counterpart nation should always be kept in mind.

RESUMEN

Las relaciones diplomáticas entre Corea del Sur y Colombia se establecieron en el año 1962. A lo largo del desarrollo de sus relaciones existe un fenómeno muy notorio. La relación entre ambas partes permaneció durante décadas en un nivel de cooperación pasiva y de bajo perfil. Sin embargo, a partir del año 2006 comienza a profundizarse el grado de cooperación. A partir de ese año, empieza a aumentarse el volumen del comercio, evolucionando de manera activa la cooperación económica entre ambos países. Luego, hacia el año 2008, se consolida la cooperación entre ambos países no solamente en materia de comercio, sino que también se diversifica hacia la diplomacia, la cultura, la industria de defensa, el intercambio de funcionarios, etc. profundizando el nivel de cooperación hasta alcanzar el mejor momento en la historia en las relaciones entre ambos países. La cantidad de empresas surcoreanas instaladas en Colombia se ha multiplicado 6 veces en menos de 6 años. Ambos países firmaron un TLC en febrero del año 2013, cooperando activamente en sectores de altas barreras de ingreso como la industria de defensa. También hubo un intercambio activo de funcionarios incluyendo las mutuas visitas de los presidentes.

¿Cuáles serían las razones por las que las relaciones entre ambos países han evolucionado de manera profunda a partir de 2006/08? Se podrían destacar entre otras causas, la mejora en el ambiente de apertura en Colombia, que ha hecho que muchos países, al igual de Corea del Sur, tengan mayores incentivos y analicen las posibilidades de invertir allí. Durante mucho tiempo, Colombia ha sido un país marcado por la inseguridad, por sus guerras civiles y por la presencia del narcotráfico, atravesando por un cambio a partir de que el Presidente Uribe toma el poder en el año 2002. Las fuerzas guerrilleras perdieron fuerza, la seguridad ha ido mejorando y la economía comenzó a crecer. A partir de que el Presidente Uribe logra ser reelegido e inicia su segundo mandato en 2006, las empresas extranjeras comienzan a ingresar de manera activa en Colombia. También el gobierno colombiano mantiene una política económica abierta, y especialmente selecciona la región asiática como nuevo punto focal para la cooperación y el fortalecimiento de sus relaciones. Es decir que, desde la perspectiva de Colombia, el año 2006 ha sido un punto de inflexión para el

desarrollo de las relaciones entre ambos países. También de parte de Corea del Sur lo ha sido, en consideración a la importancia de asegurar el acceso a recursos naturales y de buscar un nuevo socio de cooperación en su estrategia de ingreso hacia América Latina.

Sin embargo, existen límites en apoyarse solamente a estas situaciones como variable para explicar el aceleramiento de la profundización de las relaciones entre ambos países. Por ejemplo, debido a que este ambiente no sólo ha alcanzado a Corea del Sur, sino que ha influenciado de la misma manera a otros países. La hipótesis de este trabajo se basa en que una de las principales causas, aunque no hayan sido explícitas, por la cuales las relaciones entre Corea del Sur y Colombia se profundizaron, marca su inicio en el año 2008, cuando Corea del Sur comienza a desplegar su Diplomacia de los Veteranos (la D.V.) hacia Colombia, que consistía en una política de asistencia a los países que han participado de la guerra de Corea. Este trabajo apunta a analizar los factores por los cuales la D.V. hacia Colombia tuvo efecto y las consecuencias que tuvo en la evolución de las relaciones entre ambos países.

La D.V. es una forma de diplomacia a través de la cual el gobierno surcoreano transmite su agradecimiento a aquellos países que han participado en la Guerra de Corea. Por supuesto, el gobierno surcoreano ha venido demostrando desde antes su agradecimiento a estos países. Sin embargo, debido a las situaciones políticas y económicas de la época, ha habido limitaciones en el sostenimiento de las actividades para los veteranos. La iniciativa política fue retomada fuertemente recién cuando asume el gobierno conservador del presidente Lee Myung-bak en 2008. El gobierno conservador optó, como principal objetivo de su política exterior, por el fortalecimiento de las relaciones con los países aliados tradicionales y por la expansión de las actividades de contribución a la comunidad internacional. Por lo tanto, no ha sido extraña la aparición de la D.V. como parte de la formulación de dichas políticas. Por medio de la misma hemos podido identificar que la D.V. tiene características tanto de la Diplomacia Pública como de la Diplomacia Contributiva. Previo al año 2007, Corea del Sur había desplegado actividades relacionadas a la retribución de los veteranos colombianos. Pero a partir del año 2008 su ámbito de alcance fue diferente.

Por primera vez, el Presidente surcoreano visitó Colombia en 2012 (la visita se repitió en 2014). Además, Corea del Sur había comenzado a construir en Bogotá un Centro para la Rehabilitación para soldados colombianos heridos y veteranos de la Guerra de Corea, y había incrementado sustancialmente los fondos de Ayuda al Desarrollo para Colombia, así como también la cantidad de colombianos invitados a Corea del Sur. Además, Corea del Sur ha donado recursos en el sector de la defensa, incluyendo una nave de guerra y municiones para la Armada colombiana. Por otra parte, es importante recalcar que varias organizaciones civiles, tales como universidades y asociaciones culturales y médicos se unieron a estos esfuerzos.

Es cierto que aún es temprano para evaluar el éxito de la D.V. hacia Colombia. También reconocemos que, al ser la D.V. una política diplomática de las emociones, no existen recursos para evaluar de manera cuantitativa el éxito de la misma. Sin embargo, la D.V. hacia Colombia ha sido exitosa. La razón principal por la cual llegamos a dicha conclusión es porque se ha ganado el corazón de los colombianos. Por ejemplo, el presidente de Colombia ha expresado dos veces durante sus intervenciones oficiales que Colombia ayudaría nuevamente a Corea del Sur en caso de que su soberanía estuviese bajo amenaza. También aumentó el número de los veteranos colombianos que se sienten orgullosos de haber participado en la Guerra de Corea, considerando a este país como su segundo hogar. También los descendientes de los veteranos han conformado una asociación desde la cual apoyan las actividades realizadas por Corea del Sur. Dado que la Diplomacia Pública pone la prioridad en la obtención del apoyo de los ciudadanos del país contraparte, consideramos que la D.V. ha sido un éxito en obtenerla.

Este trabajo ha analizado en dos aspectos del éxito de la D.V. de Corea del Sur hacia Colombia. Primero, la D.V. ha podido ser un éxito porque el gobierno de Corea del Sur la ha desplegado de manera activa. Hemos analizado desde la perspectiva de Rosenau sobre la Teoría de la Vinculación, las razones por las cuales se ha llevado a cabo de manera activa dicha diplomacia. Como resultado, pudimos resaltar como antecedentes del despliegue activo de la D.V. a carácter conservador del presidente Lee Myung-bak, su liderazgo

agresivo y su orientación hacia los negocios, y la variable del rol del presidente para fortalecer las relaciones con los países participantes en la Guerra de Corea y proteger la seguridad del país, frente a una situación de confrontación entre el Corea del Sur y el Norte. Además, también se analizaron variables como el fortalecimiento de los lazos con los países ricos en recursos para fomentar un gobierno pragmático y económico por parte del gobierno surcoreano, el restablecimiento de la identidad del estado y el posicionamiento de las fuerzas conservadoras desde la dimensión social, y las opiniones acerca del incremento del apoyo a la comunidad internacional. Desde la perspectiva de la variable sistémica, se analizó la competencia para la obtención de recursos naturales a nivel mundial, el mejoramiento en el ambiente de negocios y el aumento de la importancia de Colombia, y los cambios que en las relaciones entre los países de América Latina.

Segundo, se han analizado las causas de las respuestas positivas por parte de los colombianos ante la D.V. de Corea del Sur. Si desde el punto de vista de Corea del Sur, Colombia fue uno de los 16 países que enviaron tropas a la guerra de Corea, para la experiencia de Colombia ésta ha sido el primer caso de envío de tropas de combate al extranjero que ha causado víctimas de guerra. Por lo tanto, tanto para Corea del Sur como para Colombia, la guerra tuvo un significado profundo. A pesar de esto, debido a la situación de la política y de la economía en el entorno doméstico hasta el año 2007, Corea del Sur no pudo dedicar mucho interés hacia Colombia, favoreciendo el desinterés y el olvido por parte del gobierno y los veteranos colombianos sobre el significado de la participación en la guerra de Corea. Considerando el hecho de que, a diferencia de lo dicho oficialmente por el gobierno colombiano, la mayoría de los veteranos fueron reclutados de forma forzada o fueron menores inocentes, y a su regreso, muchos veteranos fueron vistos como fanáticos de la guerra, y se volvieron alcohólicos o drogadictos, llegando en algunos casos a suicidarse, para los colombianos el hecho de haber participado en la guerra de Corea no ha sido un motivo de orgullo sino más bien de arrepentimiento. La implementación de la D.V. por parte del gobierno conservador de Corea del Sur, en un momento en el que las memorias y el significado de la participación en la Guerra de Corea iban desapareciendo, ha hecho que los

veteranos y sus familias pudiesen recobrar el significado de su aporte a la Guerra de Corea, y también ofrecerle un incentivo a su vida. Por supuesto, fue también útil para el gobierno colombiano haber sentir un grado de interés y atención hacia el único país latinoamericano partícipe en la Guerra de Corea.

También el Gobierno de Corea se ha esforzado para mantener una postura humilde en el proceso de apoyo a Colombia para que pudiesen sentir un sentimiento de afinidad con Corea del Sur. El gobierno surcoreano ha enfatizado su forma de asistencia ‘con las dos manos’, recalcando que no se trata de una asistencia tradicional sino más bien un Bohun. Por lo tanto, ha procurado demostrar su dedicación, además de aportar en recursos materiales, invitando también a los expertos y profesionales en transferencia de tecnología. En cada ocasión posible se ha enfatizado la relación de alianza entre Corea del Sur y Colombia y también el hecho de que Colombia ha sido el único país latinoamericano en participar en la guerra de Corea. Esto demuestra que Corea del Sur se ha esforzado en difundir, desde una dimensión de la retórica, su especial consideración hacia Colombia. También para formación del consenso, ha hecho que durante las visitas oficiales del presidente y de funcionarios importante de Colombia a Corea del Sur, los itinerarios incluyesen visitas al Museo de Memoria de la Guerra de Corea y la Zona Demilitarizada, y en mostrarles el nivel de desarrollo de Corea del Sur a los veteranos y en hacerles experimentar los cuarteles militares de Corea del Sur a los descendientes de los veteranos, todo en el marco de querer construir un sentimiento de afinidad como país aliado.

En resumen, el despliegue de la D.V. en el año 2008 ha tenido una función implícita pero importante en el desarrollo de las relaciones entre Corea del Sur y Colombia, además de funcionar como mecanismo el esfuerzo de querer construir un sentimiento de empatía entre ambos países. En otras palabras, la D.V. ha contribuido en la construcción de un modelo de cooperación entre Asia y América Latina atrayendo la empatía de los colombianos y el interés de ese país en ser un aliado de Corea del Sur. Esto ha sido posible a través del respeto de las emociones de los ciudadanos del país contraparte, pudiendo considerarse, así como un caso de la Diplomacia Inteligente y demostrando también que el

‘dolor de la guerra’ puede transformarse en un recurso excelente de la diplomacia. Las advertencias de algunos académicos acerca de que la D.V. no debe funcionar dentro de la lógica de los intereses económicos es una de las razones por las que siempre deberemos poner énfasis en el sentimiento de los ciudadanos del país contraparte.

I. INTRODUCCIÓN

1. CUESTIONES PLANTEADAS Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El establecimiento de las relaciones diplomáticas entre Corea del Sur y Colombia fue en el año 1962. Sin embargo, el inicio de la misma es anterior a la oficialización de las relaciones, y se da con la participación de Colombia en la Guerra de Corea, en 1951. En base a esta relación especial ha perdurado una relación de aliados estratégicos. A lo largo del desarrollo de sus relaciones existe un fenómeno muy notable. La relación entre ambas partes ha permanecido en un nivel de cooperación pasiva y de bajo perfil.

Sin embargo, a partir del año 2006, comienza a profundizarse el grado de cooperación. Si vemos con mayores detalles, a partir de los inicios del segundo período del gobierno de Álvaro Uribe de Colombia, en el año 2006, empieza a aumentar el volumen del comercio, evolucionando de manera activa la cooperación económica entre ambos países. Luego, hacia el año 2008, se consolida la cooperación entre ambos países, no solamente en materia de comercio, sino que también se diversifica hacia la diplomacia, la cultura, la industria de defensa, el intercambio de visitas de funcionarios, etc., profundizando el nivel de cooperación que alcanza el mejor momento en la historia en las relaciones entre ambos países.

La cantidad de empresas surcoreanas instaladas en Colombia se ha multiplicado 6 veces en menos de 6 años. También ambos países firmaron el TLC en febrero del año 2013, cooperando activamente en sectores de altas barreras de ingreso, como la industria de defensa. También hubo un intercambio activo de funcionarios de alto nivel. En septiembre del 2011, el Presidente de Colombia Juan Manuel Santos realizó una visita oficial a Corea del Sur y en menos de 1 año, en junio del 2012, Lee Myung-bak fue el primer presidente en visitar Colombia en la historia de Corea del Sur. Y en el año 2014, la Presidente Park Keun-hye también visitó Colombia.

Sin embargo, un fenómeno notable luego del año 2008 es que Colombia ha demostrado una confianza profunda hacia Corea del Sur. El presidente Santos ha mencionado en dos ocasiones que 'en caso de que la soberanía de Corea del Sur se viese amenazada Colombia estaría dispuesto a apoyarla todas las veces que fuese necesario'. Además, los veteranos de guerra han expresado orgullo sobre su participación en la Guerra de Corea considerándola como su segundo hogar. También a través de la fundación de la Asociación de Descendientes de los Veteranos de la Guerra de Corea (ADEVECO), unos 300 miembros descendientes de los veteranos de guerra han demostrado su apoyo a través de su página web y organizando eventos sobre Corea del Sur.

¿Cuáles serían las razones por la cuales las relaciones entre ambos países han evolucionado de manera profunda a partir de los años 2006 al 2008? Se podrían destacar entre algunas causas, la mejora en el ambiente de seguridad y de negocios en Colombia haciendo que muchos países, al igual de Corea del Sur, tengan mayores incentivos y analicen las posibilidades de ingresar a Colombia. Durante mucho tiempo Colombia había sido un país marcado por la inseguridad, por su guerra civil y por el narcotráfico, atravesando por un cambio a partir de que el Presidente Álvaro Uribe asume el poder, en el año 2002. Las fuerzas guerrilleras disminuyeron, la seguridad ha ido mejorando y la economía comenzó a crecer. A partir de que el Presidente Álvaro Uribe logra ser reelegido e inicia su segundo mandato en el año 2006, las empresas extranjeras comienzan a ingresar de manera activa en Colombia. También el gobierno colombiano comienza a implementar una política económica de apertura, y especialmente selecciona la región asiática como nuevo punto focal de cooperación y fortalecimiento de las relaciones.

Es decir, si consideramos la situación de Colombia como un factor importante, el año 2006 ha sido un punto de inflexión para el desarrollo en las relaciones entre ambos países. También ocurre esto por parte de Corea del Sur, considerando la importancia de conseguir acceso a los recursos naturales y buscar un nuevo socio de cooperación para acelerar su estrategia de ingreso en América Latina.

Sin embargo, existen límites en apoyarse solamente en estas situaciones como variable para explicar la profundización de las relaciones entre ambos países. Debido a que esta mejora en el ambiente no sólo ha alcanzado a Corea del Sur, sino que ha influenciado de la misma manera tanto a China y Japón, como a otros países de Asia. Sin embargo, el grado de incremento en cooperación entre Corea del Sur y Colombia ha sido mayor en comparación a China y Japón. Por ejemplo, las exportaciones de Corea del Sur a Colombia en el primer trimestre del año 2012 tuvieron un aumento de 41,5% frente al mismo período del año anterior, marcando una diferencia con las cifras de con China (3,2%) y Japón (-19,1%). Sabemos que el esfuerzo del gobierno de China en fortalecer sus relaciones con países de América Latina a partir del año 2000 fue notable y conocemos que su influencia ha crecido en la región.

Sin embargo, en Colombia, a partir del año 2008, se intensifica la cooperación con Corea del Sur. Estas situaciones son difíciles de explicar sólo con el cambio en el ambiente doméstico y en la política exterior de Colombia. En otras palabras, la esencia en el estrechamiento de la relación entre Corea del Sur y Colombia, tanto material como sentimentalmente, se basa en otras razones especiales.

La hipótesis de este trabajo es que una de las principales causas, aunque no haya sido explícitada, por la cual las relaciones entre Corea del Sur y Colombia se empiezan a acelerar y profundizar, tiene su inicio en el año 2008, cuando Corea del Sur comienza a desplegar su política de Diplomacia de los Veteranos (bohun waegyo, 보훈외교) hacia Colombia, que consistía en una política de asistencia a los países que participaron de la Guerra de Corea. Este trabajo se enfocará en analizar los factores por los cuales la Diplomacia de los Veteranos pudo tener su efecto y las consecuencias que tuvo ella en la evolución de las relaciones entre ambos países.

2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología optada para analizar la hipótesis explicada anteriormente – de que la Diplomacia de los Veteranos, que tuvo su inicio en el año 2008, fue un factor importante en la evolución y profundización de las relaciones diplomáticas entre Corea del Sur y Colombia – incluye el análisis de los siguientes puntos.

Primero, realizaremos una revisión acerca de en qué consiste la Diplomacia de los Veteranos. Para ello analizaremos el contexto histórico de la época en la cual se formuló la Diplomacia de los Veteranos en Corea del Sur. Es importante conocer las causas que han hecho que Corea del Sur pusiera en práctica la Diplomacia de los Veteranos.

Segundo, diferenciaremos las relaciones normales y las relaciones especiales entre Corea del Sur y Colombia. El análisis de las relaciones normales nos servirá de ayuda para entender la evolución del desarrollo del intercambio entre ambos países, a partir del establecimiento de las relaciones diplomáticas, y tiene el objetivo de enfatizar la profundización de las relaciones entre los años 2006 al 2008. El análisis de las relaciones especiales tiene el objetivo de analizar el contexto por el cual Colombia llegó a participar de la Guerra de Corea, enfatizando con mayor atención en saber si la participación en la guerra fue una decisión voluntaria, tal como lo había publicitado el gobierno colombiano.

Tercero, analizaremos detenidamente las políticas de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia. Para marcar cómo la Diplomacia de los Veteranos fue expandiéndose a partir del año 2008, separaremos el período de análisis en dos - antes del año 2007 y después del año 2008 - para realizar un análisis comparativo.

Y finalmente en el último capítulo, evaluaremos si la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia fue exitosa y, en caso de considerarse un éxito, analizaremos cuáles serían las causas de ese éxito. Para poder evaluar el éxito debemos considerar si la Diplomacia de los Veteranos ha cambiado el corazón de los colombianos, por lo tanto, es importante analizar el cambio de sus percepciones sobre este tema. Por

ejemplo, es necesario conocer si los veteranos colombianos de la Guerra de Corea habían manifestado cierto sentimiento de orgullo por su participación en la guerra ya antes del despliegue de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur, o si, por el contrario, manifestaban arrepentimiento. Para ello, es importante entender la vida que los veteranos vivieron luego de haber vuelto de la Guerra de Corea. en caso de que haya habido un cambio en las percepciones de los colombianos, luego del despliegue de la Diplomacia de los Veteranos.

Asumiendo el cambio en la perspectiva de los colombianos sobre Corea del Sur luego de la implementación de la Diplomacia de los Veteranos, deberemos luego analizar las causas y motivos de ese cambio. Tomaremos la Teoría de la Vinculación de Rosenau para identificar las causas por las cuales se ha formulado e implementado la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur. También como otra variable de éxito, analizaremos las causas por las cuales Colombia ha reaccionado frente a la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur.

Por último, analizaremos las formas por las cuales Corea del Sur ha optado para ganarse el corazón de los colombianos, acercándonos desde una perspectiva de las emociones en las relaciones internacionales, y trataremos también sobre las perspectivas críticas relacionadas a la Diplomacia de los Veteranos. Este trabajo tomará como marco teórico tres teorías de las relaciones internacionales. Primero, ya que la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur tiene su origen y relación con la Diplomacia Pública, analizaremos qué es la Diplomacia Pública. Segundo, para analizar las causas por las cuales Corea del Sur ha podido implementar de manera activa su Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia, lo explicaremos a partir de la teoría de la vinculación de Rosenau. Y, por último, para analizar el modo de aproximación de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur y las reacciones de los colombianos, trataremos sobre la importancia de las emociones en las relaciones internacionales.

Antes de seguir con el siguiente capítulo quisiera aclarar y reconocer que la Diplomacia de los Veteranos es una diplomacia que contiene un fuerte aspecto psico-emocional. Por lo tanto, existen límites para evaluar su impacto de manera cuantitativa. Además, siendo un primer intento de análisis sobre la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia ha sido difícil la obtención de artículos académicos sobre la temática. Antes de analizar la Diplomacia de los Veteranos, trataremos el marco teórico del trabajo.

II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. LA DIPLOMACIA PÚBLICA

A) El concepto de la Diplomacia Pública

El concepto de la Diplomacia Pública se puede diferenciar en la Diplomacia Pública del siglo XX y la del siglo XXI. Entre ellas, si analizamos el concepto de la Diplomacia Pública del siglo XX, el término se comenzó a utilizar luego de que el ex-embajador de Estados Unidos y Director de la Escuela de Derecho y Diplomacia de la Universidad de Tufts (The Fletcher School of Law and Diplomacy), Edmund Gullion, fundó el Centro de Diplomacia Pública de Edward R. Murrow (Edward R. Murrow Center for Public Diplomacy) en el año 1965, durante la Guerra Fría. De acuerdo a la definición que él utilizaba, la Diplomacia Pública significaba ‘influir en las actitudes y opiniones de las personas y gobiernos de otros países, de manera tal de ejercer una influencia en la formulación y ejecución de la política exterior de los mismos’.

En otras palabras, bajo la estructura de la Guerra Fría, en el proceso de la búsqueda del Poder Duro (Hard Power) como el poder militar, económico, etc., era una política para movilizar la opinión pública del otro estado para influir en la política del mismo. Desde 1997, el Departamento de Planificación de Inclusión de la Agencia de Información de Estados Unidos (USIA) ha definido a la Diplomacia Pública como ‘el proceso de comunicación con los ciudadanos del otro estado, es decir, el esfuerzo para promover los intereses del estado a través de la comprensión, información e influencia’¹. Si el concepto de la diplomacia tradicional se refiere a las relaciones entre los estados, la Diplomacia Pública incluye a todos

¹ Glassman, James, “Public Diplomacy 2.0”, www.theimaginationage.net, (1 de 12 de 2008) URL: <http://publicdiplomacy.org/pages/index.php?page=about-public-diplomacy>

los nacionales del estado contraparte y tiene como característica que se alcanzan sus objetivos diplomáticos a través de los ciudadanos del otro país.

No obstante, no porque el término de la Diplomacia Pública haya sido definido y utilizado por primera vez en el año 1965 en Estados Unidos, quiere decir que no hubiera habido Diplomacia Pública en el pasado y ni que la misma sea una herencia exclusiva de Estados Unidos. Muchos países han estado desempeñando actividades y esfuerzos de Diplomacia Pública desde mucho antes. Sin embargo, es cierto que Estados Unidos durante el proceso de implementación de la Guerra Fría y la Guerra de Vietnam invirtió muchos recursos en la Diplomacia Pública, investigando y ejerciendo activamente la Diplomacia Pública a diferencia de otros países.

De todos modos, la Diplomacia Pública formulada en el siglo XX pareció que iba perdiendo temporalmente su lugar en los debates luego del fin de la Guerra Fría, en la década de 1990. Pero a partir del siglo XXI, ante los límites que enfrenta el Poder Duro (Hard Power), compuesto por los ejes del poder militar y económico, aumentó la importancia de la Diplomacia Pública, para poder llegar directamente a los ciudadanos del otro país y la misma fue ganando protagonismo dentro del nuevo paradigma de la diplomacia.

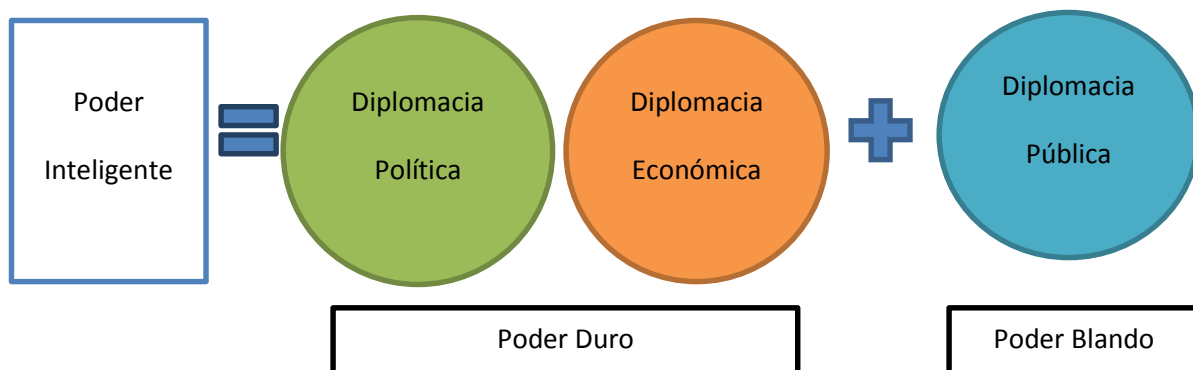
A esta Diplomacia Pública del siglo XXI la llamamos también la nueva Diplomacia Pública. La razón por la cual la Diplomacia Pública del siglo XXI empezó a ganar importancia. En otras palabras, una de las razones por la cual apareció la nueva Diplomacia Pública se puede encontrar en la reflexión de la diplomacia de Estados Unidos. En particular, la ocurrencia de los atentados terroristas del 9-11 y el fracaso en alcanzar los objetivos diplomáticos de Estados Unidos en Iraq y Afganistán ha sido un antecedente importante.

Durante los atentados terroristas del 9-11, los Estados Unidos han reflexionado sobre la imagen del por qué tuvieron que haber sido objetos del ataque y de la razón del fracaso de los objetivos, a pesar de la masiva implementación de tropas y fondos en la Guerra de Irak y Afganistán. Se han percatado de que su política exterior, además de no poder cumplir con sus objetivos diplomáticos, ha causado críticas de la comunidad internacional, empezando a auto-reflexionar acerca la diplomacia unilateral de Estados Unidos.

En este proceso de auto-reflexión e investigación aparece la tesis de ‘La Política Exterior de América y el Poder Blando’ escrito por el politólogo de relaciones internacionales de Estados Unidos, el Profesor Joseph Nye, en donde indica el concepto del ‘Poder Inteligente’ (Smart power) formando el eje de la nueva Diplomacia Pública.

< Figura 2-1: Concepto del Poder Inteligente >

“El siglo XXI es la era del ‘Poder Inteligente’, la combinación del ‘Poder Duro’ como el poder militar y económico y el ‘Poder Blando’ (Joseph Nye)



Fuente: <http://www.publicdiplomacy.go.kr/introduce/public.jsp>

El Profesor Joseph Nye ha clasificado la diplomacia en dos partes. La diplomacia tradicional que tiene como mecanismo el ‘Poder Duro’ (Hard Power), incluyendo las políticas militares y económicas, y la Diplomacia Pública, que tiene como mecanismo el ‘Poder Blando’ (Soft Power) que incluye a las políticas ideológicas y culturales². Ha argumentado que la diplomacia del siglo XXI debe llevarse a cabo del ‘poder inteligente’

² Nye, Joseph S. (2004). “Soft Power and American Foreign Policy”, *Political Science Quarterly*, 2004, pág.235

(Smart Power), una combinación del Poder Duro y el Poder Blando³. Ha definido que el 'Poder Blando' (Soft Power) es el poder de obtener lo que se quiere, a partir del atractivo por parte del otro, voluntariamente, a diferencia de el 'Poder Duro', que es una expresión materialista del poder a través de la intervención militar, la diplomacia coercitiva y las sanciones económicas.

A partir de entonces, el gobierno de Estados Unidos adoptó nuevamente el concepto de la Diplomacia Pública del Profesor Joseph Nye, transformándose así en uno de los fundamentos de la nueva diplomacia de Estados Unidos. Otros países también, adoptando el ejemplo de Estados Unidos, han ido aumentando la proporción del elemento de la diplomacia pública en la política exterior de sus países.

En resumen, la Diplomacia Pública del siglo XXI es entablar relaciones con los ciudadanos del país contraparte a largo plazo, para construir un ambiente favorable en la ejecución de las políticas del país, por lo tanto obtener la simpatía de los ciudadanos del país extranjero, o sea “ganar el corazón y la mente de la gente” es la esencia de la Diplomacia Pública⁴.

B) Antecedentes de la aparición de la nueva Diplomacia Pública

Para poder entender mejor sobre la Diplomacia Pública del siglo XXI observaremos detenidamente los antecedentes de la aparición de la Nueva Diplomacia Pública. Ya que una comprensión exacta acerca del fondo de la misma nos permite entender exactamente las características de la Diplomacia Pública.

³ ibid, pág.268-270

⁴ URL : <http://www.publicdiplomacy.go.kr/introduce/public.jsp>

Primero, como lo mencione previamente nadie se opone a que la causa principal de la reaparición de la Diplomacia Pública haya sido la reflexión de la política exterior de Estados Unidos luego de los atentados terroristas del 9-11 y el incidente en Iraq. La diplomacia de la administración del gobierno de Bush de Estados Unidos había sido considerada como unilateral, siendo criticada por ser una diplomacia fuerte, con características de confrontación a través de sus políticas de ‘guerra contra el terror’ y ‘eje del mal’. El problema surge a partir de que la comunidad internacional, a salvedad de las víctimas del terror del Medio Oriente, no estuvo de acuerdo con la política exterior de Estados Unidos. Más bien condujeron al surgimiento de la oposición de los islamistas extremos, que condujo a los acontecimientos de los ataques del 9-11. Luego del atentado 9-11, los estadounidenses al mismo tiempo que criticaban fuertemente a las fuerzas terroristas lo hacían también a la política exterior de Estados Unidos⁵.

Habían surgido voces de reflexión sobre la diplomacia de Estados Unidos que se preguntaban cómo era posible que las fuerzas terroristas del Medio Oriente atacasen, ya no a las fuerzas militares ni al gobierno de Estados Unidos, sino al país entero como objetivo, y sobre la causa del por qué Estados Unidos se había convertido en sujeto de odio extremo. El problema no termina en los atentados del 9-11. Luego de los atentados del 9-11, Estados Unidos ha enviado cientos de miles de tropas en Afganistán e Irak e invirtió un monto de más de 3 trillones de dólares. Sin embargo, a pesar de que la economía estadounidense había tambaleado por causa de aquello, no pudieron alcanzar la reconstrucción nacional y la estabilidad regional como habían sido sus objetivos iniciales. De aquí surge la reflexión de que ‘la política exterior de Estados Unidos no ha podido ganar los corazones de los ciudadanos del otro país’. Puede ser que Estados Unidos haya considerado que los ataques a Afganistán e Irak fueran una acción justificada para restringir el terrorismo y proteger a los ciudadanos de sus dictadores, pero las personas que estaban de acuerdo con la misma eran muy pocas. La aparición de la Nueva Diplomacia Pública surge, por lo tanto, de la ‘reflexión

⁵ Epstein, Susan. “U.S. Public Diplomacy: Backgrounds and 9/11 Commission Recommendations”, *CRS Report for Congress* (February, 2005)

de las políticas diplomáticas que no ha podido ganar los corazones de los ciudadanos de otros países’.

La segunda causa del fondo de la aparición de la Diplomacia Pública es la difusión de la democracia. La difusión de la democracia ha hecho que las personas tengan más acceso a las políticas del estado, consecuentemente aumentando su interés en las mismas. Ha posibilitado que las personas puedan expresar sus opiniones inmediatamente cuando la política exterior del país no satisface al sentido común de la gente, desarrollando en algunos casos protestas en la calle o protestas violentas. Además, expresan opiniones en base a sus propios intereses a las políticas diplomáticas o actividades económicas que los estados externos desarrollan en sus países. La difusión de la democracia ha permitido que las opiniones de los ciudadanos puedan influir mayormente en las políticas diplomáticas de su propio país y en la formulación de las políticas diplomáticas de terceros países acerca de su país. Podemos tomar como ejemplo las manifestaciones por la enfermedad de la ‘vaca loca’ de Corea del Sur en el año 2008, donde los ciudadanos organizaron manifestaciones durante un largo período, preocupados porque la importación de la carne vacuna de Estados Unidos podría causar enfermedades de la ‘vaca loca’.

De todos modos, ante estas situaciones, ahora los gobiernos no solamente debían realizar diplomacia hacia los estados, sino también obtener la simpatía de las personas de ese estado. Sumándose a esto, debían ganar los corazones de su propia gente. Ya que, debido al desarrollo de la democracia y los medios de comunicación, sus propios ciudadanos pueden propagar las posturas del estado como hacen los gobiernos. Es decir, a través de la propagación de la democracia, se ha aumentado la importancia del sector de la ciudadanía como sujeto y objeto de la diplomacia.

Como tercera causa de fondo del surgimiento de la Diplomacia Pública, podemos mencionar el desarrollo revolucionario de los medios de comunicación permitiéndose una comunicación activa. En el pasado era posible la comunicación unidireccional, pero hoy se ha generalizado la comunicación interactiva.

Se ha disminuido el significado de las fronteras entre los estados en el intercambio de opiniones y se ha facilitado la comunicación directa entre las personas, el gobierno y el público extranjero⁶. En muchos casos, antes de que haya una comunicación entre los gobiernos, los ciudadanos entre ambos países son más rápidos en comunicarse a través de los servicios de las redes sociales. Ahora es posible difundir y propagar las políticas y el atractivo de un país a través del internet. La transmisión de los mensajes del gobierno en sentido unidireccional se ha empezado a considerar anacrónico, fortaleciendo las comunicaciones recíprocas y el contacto de persona a persona⁷. La diplomacia sin duda también debería adaptarse a estos cambios frente al entorno de la información. En lugar de estar esperando meramente el contacto con el estado contraparte, hoy sería más importante enfatizar en la construcción de las opiniones mediáticas a través de las redes sociales, que se difunden rápidamente y traspasan las fronteras entre los países. Es decir, difundir rápidamente los eventos y situaciones y construir las opiniones mediáticas se ha convertido en uno de los objetivos diplomáticos importantes, al igual que el contacto intergubernamental. La importancia de los mensajes recíprocos tiene mayor importancia que los mensajes unidireccionales, en consecuencia, si los mecanismos de la diplomacia no van a la par de estos cambios los resultados de cualquier diplomacia legítima no podrá sobrepasar sus límites.

En resumen, las causas de la reaparición de la Diplomacia Pública serían, primero, la auto-reflexión de Estados Unidos sobre su política exterior luego de los atentados terroristas del 9-11; segundo, la importancia del sector de la ciudadanía por la difusión de la democracia; y tercero, el surgimiento de la importancia de la opinión pública debido al desarrollo de los medios de comunicación. Estas tres causas demuestran en común la 'importancia de obtener la simpatía (o ganar el corazón) de la gente'.

⁶ Hocking, Brian (2008), *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations*, p.75

⁷ Nye, Joseph S., op. cit., p.270

C) Comparación de conceptos semejantes a la Diplomacia Pública

Para un mayor entendimiento acerca del término de la Diplomacia Pública es necesario comparar con otros conceptos semejantes a la misma. Esta aclaración es necesaria ya que puede considerar la Diplomacia Pública meramente como objetivo o igualar la misma como una actividad de marketing del estado. Las dimensiones de la Diplomacia Pública no equivalen a exponer el atractivo del estado de manera evidente, sino que se trata de un proyecto superior de relaciones públicas para alcanzar un elevado objetivo con fines diplomáticos⁸.

a) La Diplomacia Pública y la diplomacia tradicional

Aunque se suele hacer una comparación entre la Diplomacia Pública y la diplomacia tradicional, no se diferencian mucho en sus características. Al igual que la diplomacia tradicional, la Diplomacia Pública en sí no es un objetivo sino un mecanismo para promover los intereses del estado. Y en ambas diplomacias sus áreas pueden abarcar diversificadamente desde la seguridad a la cultura.

Sin embargo, se puede encontrar una diferencia fundamental en el sujeto y el objeto de la diplomacia. En cuanto en el sujeto, en la diplomacia tradicional el único sujeto es el gobierno, en cambio en la Diplomacia Pública ponen más énfasis en el 'público extranjero'. La razón por la cual la Diplomacia Pública es también llamada 'diplomacia ciudadana' o

⁸ Kim K.R entre otros, "Enfoque a la teoría de la Diplomacia Pública y marco analítico sobre la Diplomacia Pública de la Unificación de la Península Coreana en los cuatro países vecinos", Estudio *de Investigación del Comité de Economía, Humanidades y la Sociedad*, 12-12-12, pág. 16. Instituto de Unificación

‘diplomacia para los nacionales del extranjero’ es porque se enfocan en el público del estado contraparte como objeto de la diplomacia.

Veremos en detalle las diferencias en las características de los objetos y sujetos de la Diplomacia Pública. Para ello es útil tener en cuenta el cuadro elaborado por Kim Tae-hwan en su informe sobre la diplomacia tradicional, Diplomacia Pública del siglo XX y XXI⁹.

< Tabla 2-1: Comparación entre la Diplomacia tradicional y la Diplomacia Pública >

Clasificación	Diplomacia Tradicional	D. P. del Siglo XX	D.P. del Siglo XXI
Sujeto	Gobierno	Gobierno	Gobierno, Civil
Objeto	Gobierno Contraparte	Gobierno Contraparte Ciudadanía Contraparte	Gobierno Contraparte Ciudadanía Contraparte Nacionales
Recursos y bienes	Poder Duro	Poder Duro > Poder Blando	Poder Blando > Poder Duro

⁹ Kim Tae-hwan, “La Diplomacia Nueva del siglo XXI y la Diplomacia del Foro”, *Foro de Políticas JPI*, No. 2011-3 (Instituto de Estudios de Paz de Jeju, 2011)

Instrumentos	Negociaciones Intergubernamentales	Campañas y Relaciones Públicas	Mecanismos Digitales, entre otros
Relaciones	Horizontales	Verticales (superior al inferior) Unidireccional (unilateral) Asimétrico	Horizontal Bidireccional (Bilateral) Simétrico
Comunicación	Negociaciones cerradas	Negociaciones cerradas	Negociaciones abiertas

Teniendo en cuenta el cuadro sobre los objetos de la diplomacia, en la diplomacia tradicional el objeto es el gobierno contraparte, en cambio en la Diplomacia Pública los objetos incluyen tanto a gobiernos y ciudadanos, organismos no gubernamentales y otras entidades privadas. Proporcionalmente el sector privado sería mayor que la del gobierno. En la actualidad la importancia del entendimiento y el apoyo a la política exterior por parte de sus ciudadanos nacionales ha aumentado, convirtiendo asimismo a sus entidades y nacionales en objetos de la Diplomacia Pública del país. Las entidades y los ciudadanos nacionales son las bases de apoyo a la Diplomacia Pública y acompañantes en la ejecución de la misma, tanto como sujeto y objeto que se incluyen en la Diplomacia Pública.

Por lo tanto, los objetivos del contacto no se limitan solamente a ciudadanos extranjeros de algún país y entidad sino se expande incluyendo a todos los ciudadanos del

mundo y entidades¹⁰. Mediante la cual en algunos casos el gobierno puede contactarse directamente con ciudadanos y entidades del mundo, pero en su efectividad es mejor que sus ciudadanos nacionales se contacten con los ciudadanos del mundo o que las ONGs nacionales se contacten con las ONGs internacionales.

b) Diplomacia Pública vs. Diplomacia Cultural, Diplomacia del Poder Blando

De acuerdo a lo mencionado, la Diplomacia Pública es un esfuerzo diplomático para que las percepciones hacia el país de los ciudadanos del estado contraparte sean favorables en alcanzar los objetivos del primer estado. La Diplomacia Pública utiliza por lo tanto valores culturales o elementos simbólicos en el acercamiento con las personas para que lo puedan aceptar agradablemente.

Pero no por eso la Diplomacia Pública es igual a la diplomacia cultural o a la diplomacia del Poder Blando¹¹. Porque la cultura y el Poder Blando fueron utilizados también en la diplomacia tradicional. Además, en la Diplomacia Pública no solamente se puede utilizar la cultura o el Poder Blando, sino también el Poder Duro como el poder económico y militar. El apoyo económico, como las actividades de las misiones de paz, desempeña un rol muy importante en la Diplomacia Pública. Aunque tradicionalmente el apoyo económico y las actividades de misiones de paz no pertenecían a la Diplomacia

¹⁰ Hayden, Craig, "Soft Power and the Open Source: Ethnicity of Public Diplomacy 2.0", *The CPD blog*, U.S. Department of State, publicado el 2009.1.7 pág.10

¹¹ Para más detalles sobre las definiciones y características de la diplomacia cultural, relaciones entre la diplomacia cultural y la Diplomacia Pública ver: Shin Jong-ho, "Estrategias de promoción y planes de diferenciación regional para el fortalecimiento de la diplomacia cultural de Corea del Sur". *Informe Final ante el Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Sur* (18 de Dic de 2009), pp. 109 ~ 110

Pública, sus efectos tienen implicaciones para la diplomacia pública¹². Por ejemplo, el aumento de la cooperación de desarrollo y actividades de misiones de paz orientado a la diplomacia de contribución de Corea del Sur fueron significativas en términos de Diplomacia Pública, la cesión gratuita a Colombia de los barcos de guerra en desuso que participaron en la Guerra de Corea, también puede ser relacionado a la Diplomacia Pública.

c) Diplomacia Pública vs. Diplomacia Privada

La Diplomacia Pública y la diplomacia privada tienen semejanzas de que el objeto de ambos es el sector privado del país extranjero. Y la diplomacia privada puede ser un componente muy importante de la Diplomacia Pública.

Pero fundamentalmente la Diplomacia Pública se diferencia debido a que incluye como sujeto de la diplomacia los actores gubernamentales. En la diplomacia privada el término de 'diplomacia' se expresa con un carácter más de confraternidad, centrados en el sector privado como la economía y cultura, y su carácter como mecanismos a perseguir los intereses del estado son débiles.

Además, la diplomacia privada tiene un carácter oficial mucho más débil comparado a la diplomacia tradicional y la diplomacia pública. Se puede decir que realmente es una diplomacia entre los sectores privados. Por lo tanto, es posible realizar diplomacia privada entre los países que no tienen relaciones diplomáticas. Aunque la diplomacia privada y la Diplomacia Pública tienen semejanzas en sus objetos se diferencian mucho en sus mecanismos de ejecución, objetivos y características.

¹² Para mayor detalles sobre las implicaciones de las actividades militares en la Diplomacia Pública ver: Kim Sun Tae, "Estudio sobre la diplomacia militar de las fuerzas armadas de Corea del Sur: desde el punto de vista de la Diplomacia Pública", *Revista sobre Estudios del Este-Oeste*, Vol. 22, N° 2 (Editorial Universidad de Yonsei, Instituto de Estudios del Este-Oeste 2010).

d) Diplomacia Pública vs. Propaganda

Se puede diferenciar que en la Diplomacia Pública generalmente la comunicación es recíproca y basada en la honestidad, mientras que, la propaganda es una comunicación unidireccional que, aparte de difundir hechos, puede incluir desinformaciones. Dependiendo de la conciencia del receptor puede ser que la Diplomacia Pública sea considerada como una propaganda, pero la gran línea divisoria es que en la Diplomacia Pública se comunica de manera bidireccional y en la propaganda, de manera unidireccional¹³.

Los objetivos de la Diplomacia Pública del presente no son la promoción de las políticas nacionales a través de la propaganda o mejorar la imagen nacional del estado sino “construir un ambiente favorable para que se pueda impulsar políticas del gobierno a través de la formación de relaciones a largo plazo con los ciudadanos del país contraparte”¹⁴.

2. LA TEORÍA DE LA VINCULACIÓN DE ROSENAU

A) Los factores de la toma de decisión en la Política Exterior

Las teorías de la toma de decisión en la política exterior sirven para entender el proceso de la toma de decisión y es un esfuerzo de teorización de las políticas exteriores aplicadas en la realidad. O sea, a través de la teoría de la política exterior nos permiten entender el proceso

¹³ Melissen, Jan. (2008), *La Nueva Diplomacia Pública: Relaciones Internacionales y el Poder Blando*, traducido por Korean Foundation, pág. 141

¹⁴ Yoo Hyeon Seok (2009), *Estrategia de fortalecimiento del poder diplomático a través del Poder Blando*, The Institute of Korean Studies, pág. 103

de la formulación de la política exterior y sus resultados de su ejecución, que a su influyen nuevamente en el proceso de la formulación de la política exterior¹⁵. Analizar los factores que influyen en la toma de decisión de la política exterior es la parte primordial en la teoría de la política exterior. Estos factores se refieren a las distintas variables que influyen en la formulación de la política exterior desde su inicio hasta su ejecución. Por lo tanto, si analizamos detenidamente estos factores de la decisión nos puede ayudar a entender la política exterior de un país, y más adelante nos permite pronosticar significativamente la política exterior del otro país.

La política exterior de un país se diferencia de la de otro, dependiendo de los factores básicos que la formulan, como pueden ser el territorio de un país, el tamaño de su dotación de recursos, su población o su historia política y económica y su cultura. Aunque es difícil que todos estos factores estén reflejados en la política exterior de un país. A pesar de ello, los académicos de las relaciones internacionales han procurado en generalizar sobre los factores y variables que afectan en la formulación de la política exterior. En otras palabras, como ocurre en otros sectores de la academia, se han esforzado en identificar un patrón de conducta y regularidades en la política exterior. Sin embargo, como existen muchos factores a considerar a la hora de tomar la decisión y tanto el proceso como el procedimiento de la misma es incierto, es difícil encontrar todos los factores que afectan a la decisión. Por ejemplo, podemos dividir los factores de la decisión diferenciados por las barreras de los países, y clasificar según sus factores internos como externos. Sin embargo, en la práctica, es difícil diferenciar concretamente los factores internos y externos. Por lo tanto, surge la necesidad de clasificar según los factores similares que influyen en la política exterior. Por

¹⁵ Chun Chaesung, "Teoría y la Estructura de la Política Exterior," *Teoría Contemporánea de la Política Exterior* (Seúl: MyungIn, 2009), pp.87-88.

supuesto, existen factores que no se incluyen a estas clasificaciones y aquellos todavía no identificados¹⁶

Desde el enfoque de la toma de decisión en la política exterior, durante los años 1950 y 1960, los realistas habían analizado considerando al estado como una unidad racional en la decisión de la política exterior. Sin embargo, el modelo del 'actor racional' de los realistas enfrentó críticas luego de la derrota en la guerra de Vietnam y se comenzaron a considerar los factores 'no racionales' en el proceso de la toma de decisiones de la política exterior. O sea, el modelo del actor racional fue refulgiendo a finales del año 1960 y 1970, y comenzaron a considerarse activamente los factores del entorno y las personas, como las percepciones de los tomadores de las decisiones, las características personales como el carácter, el contexto de la organización, el contexto burocrático, entre otros¹⁷. Entre las principales teorías fueron la pre-teoría de Rosenau, el modelo de la toma de decisión en la política exterior de Graham T. Allison, la teoría de juego de dos niveles de Putnam, etc. Entre estas teorías, este trabajo se concentrará en tratar la teoría de la vinculación de Rosenau, donde se identifican cinco factores en el proceso de la toma de decisión de la política, que son la persona, el rol, el gobierno, la sociedad y el sistema¹⁸.

B) La Teoría de la Vinculación de Rosenau

¹⁶ Nam Goonggon, "Los factores en la decisión de la política exterior", Teoría Contemporánea de la Política Exterior (Seúl: MyungIn, 2009), p.44.

¹⁷ Park Jaeyoung, Paradigmas en las relaciones internacionales (Seúl: Beopmunsa, 2001), pp.289-290.

¹⁸ James N. Rosenau, The Scientific Study of Foreign Policy (New York: Nicholas Publishing Company, 1980)

El comienzo del estudio en el comportamiento exterior de un estado, teniendo en cuenta los factores internos, fue iniciado a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, habían recibido algunas críticas que fueron las siguientes. Primero, las influencias de los factores internos no pudieron ser analizados apropiadamente y sólo se limitaban a identificarlas. Segundo, no podían explicar el surgimiento de la política exterior. Y tercero, debido a la costumbre de investigar a partir de un análisis histórico o estado unitario, no fue posible la consolidación de una teoría que unificara la influencia de los factores internos en la política exterior¹⁹.

La pre-teoría de Rosenau²⁰ se formó sobre un argumento de críticas que hemos tratado antes y fue considerado como una buena iniciativa en teorizar el análisis de la política exterior. Rosenau ha captado la política exterior tanto como un proceso al mismo tiempo un resultado y definió como una rama de la ciencia que une la política doméstica y la política exterior. Consideró que los estudios de la política exterior podían ser como las teorías de las ciencias naturales ser verificables a través de una hipótesis y establecer una teoría general. Se concentró en analizar la correlatividad de los actos exteriores influenciados internamente, para entender el proceso político de la toma de decisión en un país, considerando su entorno interno, su telón de fondo y el consenso. En su pre-teoría, ha descrito diferentes factores y a través de la combinación de los mismos, ha tratado de vincular tanto el entorno doméstico como el exterior con la política exterior. Es por eso, que su teoría se llegó a llamar 'teoría de la vinculación', ya que trata de analizar el vínculo entre la política doméstica y la política exterior.²¹

¹⁹ Kim Changheum, Análisis sobre la toma de decisión de la política del envío de tropas coreanas al exterior: desarrollo de un modelo inclusive y su aplicación (Seúl: Universidad de Hansung, Tesis de doctorado, 2010), p.17.

²⁰ James N. Rosenau consideraba en el nivel de su teoría carecía de explicaciones científicas por lo cual lo denominó como una pre-teoría a sus teorías.

²¹ Lee Sangwoo, Teoría de las Relaciones Internacionales (Seúl: Parkyoungsa, 2001), p.362

Rosenau ha clasificado los factores de la política exterior en cinco, que son el individuo, el rol, el gobierno, la sociedad y el Sistema. Y consideró que estos cinco factores se relacionaban causal y mutuamente, influyendo en el proceso de la toma de decisiones de la política exterior y a su vez, nuevamente, teniendo impacto en los factores que lo conforman. Veremos a continuación con mayor detalle estos cinco factores.

Primero, el factor del individuo se concentra en analizar los diferentes aspectos personales del tomador de decisiones, o sea su visión personal, sus experiencias del pasado, sus habilidades, asumiendo que sus características personales influyen en el proceso de la toma de decisión.²² Además de considerar sus características biológicas, también incluyen sus orientaciones psicológicas, su estado físico, su entorno educativo, su carácter, su habilidad, sus experiencias, etc. Especialmente en los países que adoptan un fuerte presidencialismo, el liderazgo auténtico demostrado por el presidente mismo puede afectar profundamente en el proceso de la toma y ejecución de la política exterior. Esto quiere decir que, de acuerdo del individuo que tome la decisión, las elecciones y acciones de la política exterior puede variar. En el pasado se había enfocado solamente en los fenómenos patológicos del individuo, sin embargo, en el presente está aumentando la tendencia de enfocar el entorno político-social del individuo, como su estado psicológico. Por ejemplo, la política exterior de Estados Unidos muchas veces está denominada con los nombres de los presidentes que la formularon, ya sea la doctrina de Truman, la doctrina de Nixon, la doctrina de Carter, la doctrina de Reagan, etc. A pesar de que la política de Estados Unidos está regulada por las distintas organizaciones e instituciones, que limitan la influencia del individuo en la formulación de la política. Esto demuestra que las creencias especiales del individuo, las experiencias y sus valores, pueden interactuar mutuamente causando una diferencia en el proceso de la toma de decisión de la política.

Segundo, el factor del rol es un concepto que se contrapone al factor del individuo, poniendo énfasis en la importancia de la función acorde del estatus que tiene el tomador de

²² James N. Rosenau, Ibid, p.119

decisiones. Este factor muestra que la política exterior es influenciada no por las características personales del individuo sino, de los actos responsables que se desprenden del rol asignado, o sea, de las acciones que son emanadas dentro del ámbito reconocido tanto legal o socialmente²³. En los países democráticos la política exterior es influenciada principalmente por las funciones y las instituciones que son permitidas y no por las características de los individuos. Ya que actúan según las demandas y las funciones de cada una, el entorno influye mucho en las acciones del individuo. Por lo tanto, la mayoría de los individuos, a pesar de ser diferentes a sus predecesores, optan por actos similares debido a las funciones del mismo estatus que tienen.²⁴

Tercero, el factor del gobierno analiza que la forma o la estructura del gobierno de un estado limita o fortalece las decisiones del tomador de decisión de la política exterior.²⁵ Por ejemplo, es normal que los países autoritarios muestren otro tipo de política exterior a comparación de los países democráticos. En los países autoritarios es difícil descomponer el proceso de decisión, y en general son implementados de acuerdo a las decisiones del líder. En cambio, en los países democráticos, se respeta el proceso de la toma de decisión de la política exterior y son sensibles a los pedidos de las fuerzas sociales. Por consiguiente, Rosenau había clasificado en distintos niveles el carácter del gobierno según el grado de división entre los distintos departamentos principales del gobierno y el grado de vulnerabilidad de las fuerzas que estaban fuera del gobierno, considerando que si el gobierno estaba dividido y vulnerable la implementación de la política exterior enfrentaría límites políticos.²⁶

²³ James N. Rosenau, Ibid, p.127

²⁴ Park Sungkwan, “Análisis de los factores de la política hacia Corea del Norte de George W.” Investigaciones sobre el Noreste de Asia, Vol. 7 (Gwangju: Universidad de Chosun, Departamento de Ciencias Políticas, 2002), p.40

²⁵ James N. Rosenau, Ibid, p.126

²⁶ Lee Sangwoo, Ha Youngsun, coeditores, Relaciones Internacionales (Seúl: Editorial Nanam, 2001), p.427.

Cuarto, el factor de la sociedad asume que los efectos antigubernamentales de la sociedad influyen en el entorno exterior. Aquí se podrían incluir el sentimiento nacionalista, las orientaciones de los valores sociales, el grado de integración del estado, el grado de los negocios, la opinión pública, etc.²⁷ Es decir, se refiere a los aspectos no gubernamentales que influyen en los deseos externos del estado y en el contenido de las políticas. En otras palabras, ya que la política exterior tiene un carácter de bienes públicos reciben el interés de los ciudadanos, y especialmente en caso de que esté estrechamente relacionado con los intereses de la gente la influencia de los grupos de presión u organismos civiles, lobistas, etc. pueden ser un factor importante. Por lo tanto, los factores de la sociedad se diferencian mucho dependiendo de si el estado es un estado cerrado y autoritario o un estado libre y democrático, y muestran diferencias en sus impactos.

Quinto, es el factor sistémico o el factor del entorno externo. Esto consiste en los actos externos que ocurren fuera del estado o el entorno externo o no-individuales, que afectan la política exterior, o sea se podrían incluir la realidad geográfica, la ubicación estratégica, las amenazas de la ideología del estado enemigo probable, etc.

Primeramente, el factor sistémico acarrea los sucesos de los hechos que ocurren fuera de la esfera de influencia de la soberanía del estado, o sea debido a distintas características o el entorno del sistema internacional. Se puede clasificar en dos partes. La primera clasificación se caracteriza por tener un aspecto macro y de largo plazo del sistema internacional estático. Todos los países son influenciados por el tipo y las características del sistema. Por ejemplo, aunque sean estados similares, dependiendo de si están sometidos a un sistema internacional bipolar o unipolar o multipolar, los resultados de la política exterior pueden ser muy diferentes. La segunda clasificación se caracteriza por ser más estática y de corto plazo, y consiste en los sucesos de los hechos que ocurren de manera espontánea en el ambiente internacional. Un ejemplo sería el derrumbe del sistema soviético y la presión de Estados Unidos frente a la apertura comercial, entre otros. Los factores del entorno externo

²⁷ James N. Rosenau, Ibid, pp.128-129.

son los hechos que ocurren fuera del estado. Eugene R. Wittkopf han clasificado como el factor de una dimensión sistémica a aquel que integra a todos los estados en la secuencia de los hechos en el sistema internacional, y el factor de una dimensión externa a aquellos actos de la política de un país que influyen en relación con otros países.²⁸

Hasta aquí hemos tratado los cinco factores de Rosenau. Sin embargo, estos factores son los elementos importantes de la pre-teoría y tienen el límite de explicar con exactitud sobre el grado de recepción influenciado por los factores en una política exterior. Por lo tanto, Rosenau presenta una evaluación sobre la importancia relativa de los factores. Por ejemplo, ha clasificado como país de potencia grande o país de potencia chica, según el tamaño del territorio de un estado, la población y la cantidad de las reservas naturales, y como país desarrollado o en desarrollo, según el PIB per cápita y el nivel del desarrollo económico, y en sistema cerrado o abierto, según el grado de apertura de su sistema político. Con estos tres criterios Rosenau ha dividido en ocho clases de estado, y entre estas ocho clasificaciones del estado asignó, según el orden de su importancia, la influencia de los cinco factores de la pre-teoría. Es decir, según la forma del estado los cinco factores de la pre-teoría se diferenciarían en el grado de influencia que tienen en la formulación de la política exterior.

< Tabla 2-2: Los factores de la toma de decisión en la política exterior identificados en la Pre-Teoría de Rosenau >

Terri- torio y Recursos	País de Potencia Mayor				País de Potencia Menor			
	País desarrollado		País en desarrollo		País desarrollado		País en desarrollo	
Sistema político	Abierto	Cerrado	Abi- erto	Cerra- do	Abi- erto	Cerra- do	Abi- erto	Cerra- do

²⁸ Lee Sangwoo, Ha Youngsun, coeditores, ibid, p.431

Prioridad en los factores	Rol(RO)	RO	IN	IN	RO	RO	IN	IN
	Sociedad(SO)	IN	RO	RO	SI	SI	SI	SI
	Gobierno(GO)	GO	SO	GO	SO	IN	RO	RO
	Sistema(SI)	SI	SI	SI	GO	GO	GO	GO
	Individuo(IN)	SO	GO	SO	IN	SO	SO	SO
Ejemplo	Estados Unidos	Unión Soviética	India	Medio Oriente	Holanda	Checoslovaquia	Kenia	Ghana

Fuente: James N. Rosenau, *The Scientific Study of Foreign Policy* (New York: The Free Press, 1971).

Como se puede ver en el cuadro anterior, en un país en desarrollo de potencia menor y cerrado el orden de los factores se muestran consecutivamente en los ‘individuos-sistema-rol-gobierno-sociedad’, y en un país desarrollado y abierto el orden de los factores se muestra a partir de la ‘sociedad-gobierno-sistema-individuo’. Si comparamos estos dos casos, la influencia del ‘individuo’ en el proceso de la toma de decisiones de la política exterior es contraria. Y una de las razones sería, por ejemplo, en un país de potencia mayor y abundante en recursos, su dependencia hacia el sistema internacional en el momento de la decisión de la política exterior es baja. En cambio, en un país de potencia menor y escaso en recursos, su dependencia del sistema internacional es alto. Además, los estados de potencia menor se someten a la esfera económica del poder mayor o llegan a mantener su seguridad a través del fortalecimiento de las relaciones con los países del poder mayor, por lo que es percibido que el factor del sistema es más importante que los estados poderosos.

En los países en desarrollo donde la estructura burocrática es débil, el factor individual a la hora de tomar decisiones de política exterior llega a cumplir una función principal, en cambio, en los países desarrollados el factor del rol cumple una mayor influencia. De igual modo, en un sistema abierto, el factor de la sociedad tiene una función

importante y en un sistema cerrado el factor del gobierno tiende a tener relativamente una función importante.²⁹ Además, en los países de potencia menor los factores del individuo y del rol son relativamente importantes. A cambio Rosenau ha calificado la influencia del gobierno como el más bajo entre los cinco factores. En el caso de ser un país de potencia menor, los cuatro modelos del estado pertenecen a los cuatro últimos. Sin embargo, en un país de potencia mayor el estado es administrado a través del organismo burocrático por lo que dependiendo del sistema político el factor del gobierno se torna importante relativamente. Pero, tanto en los países de potencia mayor y menor, el país desarrollado junto al sistema abierto ha considerado el factor del individuo como el más bajo. De mismo modo, tanto en un país desarrollado como el de en desarrollo han considerado el factor de la sociedad más bajo que el factor del gobierno.

3. LA POLÍTICA INTERNACIONAL DE LAS EMOCIONES

A) El significado de las 'emociones' y el surgimiento de su importancia

Muchos académicos han tratado de definir el concepto de las emociones, sin embargo, hasta hoy día no existe un concepto común. Existen divergencias en las opiniones si el concepto de los 'sentimientos' o las 'emociones' son relativos o difieren las mismas³⁰. Sin embargo, están de acuerdo de que los sentimientos son efectos inconscientes y difíciles de controlar y que poseen propiedades en oposición a la actividad cognitiva. Crawford explica estos

²⁹ Rosenau (1980), Ibid, pp.127-129.

³⁰ Damasio, Antonio. (2007), *El cerebro de Spinoza: la ciencia del cerebro de la alegría, tristeza y el sentimiento*, Seúl: Science Book. Traducido por Lim Jee-won. Pág. 18-19

sentimientos como un ´estado interno de un individuo que describe sus sentimientos a los demás´.

Aunque los sentimientos de un individuo son una experiencia interna, a esto se adhiere un ´significado´ y de acuerdo a ello conlleva a una ´acción´, por lo que se componen y se interpretan de manera cultural. Las personas establecen sus relaciones emocionales con otras personas a través de los mecanismos de ´envolvimiento emocional´. Las relaciones emocionales son neutrales pero pueden ser en ocasiones evolucionar a la empatía o a la hostilidad ³¹. Por lo tanto, los sentimientos tienen una función importante en el establecimiento de las relaciones sociales tanto como la conciencia.

Sin embargo, durante mucho en las ciencias sociales fue dominado por el paradigma de la racionalidad y por ello los debates en cuanto a los ´sentimientos´ fueron desarrollados lentamente. La razón fue debido a dificultades metodológicas de que los sentimientos son difíciles de cuantificar y conceptualizar, además de considerar los sentimientos del ser humano como un obstáculo al aspecto positivo de la razón humana. O sea, consideraron al sentimiento como un factor irracional difícil de utilizar en los estudios de las ciencias sociales.

A pesar de esto, hubo un cambio en las percepciones sobre las emociones en las ciencias sociales. Con el desarrollo de la ciencia de psicología y la antropología y con el aumento de la importancia de tener un enfoque complejo a la cognición humana aumentaron los estudios acerca de la naturaleza humana, en especial a las ´emociones´. Muchos psicólogos, antropólogos, sociólogos, filósofos y feministas estaban en contra de la consideración de que las emociones eran un efecto individual e irracional. En el ramo de la psicología ocurrieron cambios en las percepciones de que los factores emocionales no son anormales o excepciones sino que son normales y naturales³². Es decir que se empezó a

³¹ Crawford, Neta C. (2000), "The Passion of World Politics: Propositions on Emotion and Emotional Relationships" *International Security* 24. No 4, pág. 125

³² Holsti, Ole R. (2006), *Making American Foreign Policy*. New York: Routledge, pág. 36-37

considerar como una variable que influye de manera importante en las decisiones y en las conductas de las personas, a través de la estrecha relación entre el sentimiento y la racionalidad. En la rama de la sociología también los sentimientos y las emociones comenzaron a considerarse como un factor importante en la composición de la identidad de la comunidad.

B) El surgimiento de las emociones en las relaciones internacionales

En las relaciones internacionales, las percepciones sobre las emociones fueron negativas. Por ejemplo, las teorías dominantes de las relaciones internacionales como el realismo y el liberalismo, pertenecían a los paradigmas racionales y las críticas estaban basadas en la racionalidad de la conciencia humana. Además, en cuanto a las cuestiones de las emociones en las relaciones internacionales, se planteaban los problemas de la polarización de los métodos acerca de su uso³³.

Sin embargo, frente a los cambios en el escenario global como el fin de la guerra fría, la globalización, el terrorismo masivo que nunca habían sido enfrentados surgió una situación en que los politólogos de relaciones internacionales tuvieron que buscar una nueva salida de solución. Y ante estos cambios ha surgido una oportunidad importante de implementar el marco de las 'emociones'.

Muchos académicos repensaron el factor de las emociones que durante mucho tiempo fue ignorado. Por ejemplo, Crawford ha lamentado fuertemente que el paradigma del actor racional se haya convertido dominante y que las 'emociones se hayan virtualmente perdido

³³ Bleiker, Roland and Emma Hutchison (2008) "Fear No More: Emotions and World Politics", *Review of International Studies*, 34, special issue, pág.117

de la pantalla del radar de los teóricos de las relaciones internacionales³⁴. Aunque era temprano para que surja una teoría universal sobre las relaciones entre la política y las 'emociones', los intereses en la política internacional de que las emociones llevan a cabo funciones importantes aumentaron, y a través de este cambio, las voces que opinaban que debe haber un cambio en las afirmaciones esenciales de las relaciones internacionales ganaron fuerza³⁵. Por ejemplo, si las teorías basadas en la racionalidad podían ser implementadas a toda la comunidad humana obteniendo un carácter universal, la variable de las emociones era útil en demostrar las diferencias y peculiaridades dependiendo de cada área. Además, si los paradigmas de las teorías del realismo y el liberalismo se consolidaron basados en la 'racionalidad de la naturaleza humana', la evolución de la academia del presente no hace necesario que esté obsesionado ante esta premisa ya que el horizonte de la comprensión científica del ser humano se está expandiendo.

a) La política exterior y las emociones

En el sector de las relaciones internacionales el área en que los estudios sobre los factores emocionales fueron aumentando es la política exterior. Con el avance activo de los estudios de la psicología, se desarrollaron también las investigaciones microscópicas de la política exterior. Desde la perspectiva macroscópica y cultural-social en enfoque hacia la identidad, la intersubjetividad y el rol de las normas contribuyeron en el crecimiento del constructivismo³⁶.

³⁴ Crawford, Neta C. (2000), "The Passion of World Politics: Propositions on Emotion and Emotional Relationships". *International Security* 24. No 4, pág. 116-118

³⁵ Ibid, pág. 130

³⁶ Wendt, Alexander. (1999). "Social Theory of International Politics", Cambridge: Cambridge University Press; Lebow, Ned. 2007. *Coercion, Cooperation, and Ethics in International Relations*, New York: Routledge.

El constructivismo ha enfatizado la importancia de los estereotipos y las relaciones sociales en la política internacional y ha considerado que el sistema internacional no es estático, sino que, dependiendo de las relaciones que el estado conforma, puede variar. Por ejemplo, Crawford y otros constructivistas enfatizan que los conflictos emergen no de restricciones sistémicas, sino de la manera en que las emociones, como el miedo y la ira, dan forma a la percepción de los tomadores de las decisiones. Mercer también señala que las identidades colectivas se constituyen, conformando las percepciones del sistema internacional y las amenazas que puede representar al otro³⁷.

Las emociones tienen una función importante en la formulación y ejecución de la política exterior. Los líderes políticos provocando las reacciones emocionales tales como el miedo o la autoestima tienden a cubrir u orientar determinada política exterior. Por ejemplo, los países que defienden la búsqueda de las armas nucleares, los líderes políticos utilizan la retórica para consolidar o fortalecer su identidad alegando a factores emocionales en vez de tener un objetivo a alcanzar³⁸. Y en el proceso de la formulación y ejecución de la política exterior las emociones crean creencias y lo amplifica, cambiando en ocasiones.

b) Creencias emocionales

El constructivista Mercer, quien llevó a cabo estudios sobre las creencias emocionales muestra las relaciones entre las emociones y la política. Los líderes políticos tienen un sistema de creencias diferentes ante cada tema específico, y estas creencias son formuladas a través de experiencias personales y razonamiento interno. En ese proceso puede omitir o

³⁷ Mercer, Jonathan. (1995) "Approaching Emotion", pág.13; "Rationality and Psychology in International Politics", pág.93-94; "Anarchy and Identity", *International Organization*, pág.49

³⁸ Hymans, Jacques E.C. (2006). *The Psychology of Nuclear Proliferations: Identity, Emotions, and Foreign Policy*. Cambridge: Cambridge University Press, pág. 13

distorsionar las informaciones y evidencias, cayendo en errores por exceso de confianza³⁹. Esto quiere decir que las creencias de los políticos son influenciadas por la racionalidad basada en la 'cognición' y a su vez a las 'emociones'. A su vez, Robert Jervis ha tratado de explicar a través del concepto de la 'percepción errónea'.

Por ejemplo, al señalar a los líderes políticos y terroristas, siempre son utilizados los vocabularios de fanático, irracional o malvado. Ellos han procurado tratar de la muerte, dolor y trauma y han tenido la intención de utilizar las acciones emocionales como acciones políticas. En otras palabras, los líderes de la política han utilizado con mayor énfasis la retórica basada en las emociones para atraer el consentimiento de los ciudadanos y obtener el apoyo a través del consenso. Además, estos fenómenos se pueden ver en las respuestas que se obtienen a partir de los ataques hacia Afganistán por Estados Unidos luego de los atentados terroristas del 9-11, el ataque iraquí, las violaciones al derecho humano y la tortura. Las respuestas frente a los atentados del 9-11 tuvieron un fuerte carácter emocional. Desde el gobierno se defendió la retórica de la pelea del bien contra el mal.

Las creencias de las personas se conforman de acuerdo a los sentimientos y expresiones que se dan en el intercambio de las 'creencias emocionales', combinándose las mismas para decidir las acciones. Las emociones dependen de las expresiones de las personas según su entorno personal o en las relaciones con los objetivos, por lo tanto, el factor cognitivo es importante influyendo en las medidas de las emociones⁴⁰.

Las creencias emocionales influyen también en las percepciones políticas clásicas como la confianza, el nacionalismo y la justicia. Las relaciones de confianza basadas en los afectos y empatía pueden ser más fuertes a comparación de las relaciones basadas en los incentivos. Las percepciones de 'justicia' que componen la sociedad también se determinan

³⁹ Mercer, Jonathan (2010), "Emotional Beliefs" *International Organization*, 64, pág.2-3

⁴⁰ Lazarus, Richard S (1999), "The Cognition-Emotion Debate: A Bit of History." In Tim Dalleish and Mick J. Power, eds. *Handbook of Cognition and Emotion*, pág. 8

con mayor frecuencia de acuerdo a las emociones de las personas dependiendo de la situación que basado en un criterio absoluto⁴¹.

Desde la rama de la teoría macro también se está considerando que los mecanismos que causan la cooperación en la política internacional incluyen, aparte de la noción tradicional de los 'intereses compartidos', la interacción emocional. Las emociones creando empatía incrementan la cooperación. La empatía permite la auto-percepción del mismo a través del tercero, y enfatizan sus relaciones como algo 'ontológicamente igual'⁴². Por ejemplo, veamos el tsunami que arrasó el este y sudeste de Asia en el año 2004. Incluyendo el gobierno y los ciudadanos de todo el mundo participaron en el apoyo. La razón es porque lo percibieron de manera emocional la imagen de los desastres naturales. En otras palabras, no solamente el miedo y el odio son factores emocionales importantes en la política internacional, sino que también la empatía y la compasión influyen en la misma.

Por lo tanto, la cooperación puede ser alcanzada no solamente a través de los mecanismos racionales como las instituciones, recursos sociales o la reciprocidad, sino también a través del intercambio de emociones. Esto quiere decir que, en las relaciones internacionales, utilizar los sentimientos de la empatía y la compasión para el intercambio emocional ha sido útil para incrementar la cooperación. En otras palabras, desde el punto de vista de los líderes de la política fortalecer el acercamiento a través de los factores emocionales pueden fomentar el consentimiento tanto en su país como en la política doméstica del país contraparte.

⁴¹ Mercer, Jonathan (2010) "Emotional Beliefs", *International Organization*, 64, pág. 6-7

⁴² Lebow, Ned (2007). *Coercion, Cooperation, and Ethnicity in International Relations*, New York: Routledge. Pág. 314

III. LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS DE COREA DEL SUR

1. EL SIGNIFICADO DE LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS

El concepto adoptado y traducido al español en esta tesis sobre ‘La Diplomacia de los Veteranos’, tiene su denominación original en coreano ‘La Diplomacia de Bohun’. Por lo tanto, para poder entender exactamente el significado de la ‘La Diplomacia de los Veteranos’ se debe entender primero el significado de la palabra Bohun. El significado de la palabra Bohun en el diccionario se refiere a la ‘actividad de garantizar la remuneración, bienestar, respeto para retribuir a los ciudadanos que se sacrificaron, contribuyendo al país para la protección y el desarrollo de la comunidad y del estado’.⁴³ Considerando esta definición, ‘La Diplomacia de Bohun’ es una diplomacia que consiste en recompensar a las personas, víctimas y familiares que contribuyeron al país. Aunque existe de forma separada tanto la palabra Bohun como la palabra de diplomacia, las dos palabras en conjunto que forman ‘La Diplomacia de Bohun’ no existe en el diccionario y tampoco es utilizado en la academia. Entre otras razones esto puede deberse a que el término de Bohun se refiere a la acción del gobierno que provee una recompensa al mérito, para aquellos que se han sacrificado por su propio estado, y reciben una retribución de índole tanto material como psicológica. En otras palabras, al comparar el objeto que ampara ambos conceptos, la palabra diplomacia tiene como destino a los extranjeros, en cambio la palabra Bohun tiene como destino a los nacionales. Por lo tanto, existen limitaciones para combinar ambas palabras.

A pesar de esto, la expresión de la Diplomacia de Bohun comenzó a utilizarse a partir del año 2008, con la toma del poder del gobierno conservador de la presidencia de Lee Myungbak, frecuentemente utilizados por las entidades gubernamentales o los medios de prensa. Surge una pregunta acerca del por qué dicha expresión no fue utilizada en los años

⁴³ Kim Jong Sung, 2005. Teoría de la Diplomacia de los Veteranos de Corea, Seúl, Editorial Iljin

anteriores. La razón se fundamenta en que las actividades de Bohun del gobierno surcoreano fueron limitadas solamente a los nacionales y carecían de actividades de asistencia para los extranjeros, no siendo entonces necesario utilizar la palabra ‘diplomacia’ junto a estas actividades.

Si observamos con mayor detalle esta situación, el gobierno de Corea del Sur había creado en mayo de 1961 una organización gubernamental encargada de los asuntos de los veteranos de guerra, para apoyar a aquellos ex-combatientes que habían participado en las luchas por la independencia contra Japón o aquellos soldados surcoreanos que habían participado en la Guerra de Corea y en la de Vietnam. También se han desarrollado proyectos para los extranjeros, como invitar a veteranos extranjeros de la Guerra de Corea a Corea del Sur e instalar monumentos de memoria de la Guerra de Corea en los países que han participado de ella. Sin embargo, en estos períodos, el interés principal fueron los veteranos nacionales, por lo tanto, el interés por recompensar a los veteranos extranjeros fue bajo. El término de la Diplomacia de Bohun no fue utilizada en el momento, sino que fueron llamadas ‘actividades de recompensa’ o ‘política de recompensa’.

Sin embargo, estas actividades hacia los veteranos cobraron mayor energía durante el gobierno conservador del ex-presidente Lee Myung-bak. También después del año 2008 aumentó gradualmente la proporción de la diplomacia de Bohun para los extranjeros. Se comenzó a formar un consenso en torno a las actividades hacia los veteranos extranjeros como algo más allá de la diplomacia tradicional en dar recursos, sino como algo que influye mayormente.

En este proceso, la palabra de ‘Bohun’ junto a la palabra ‘diplomacia’ que se refiere a ciudadanos y países extranjeros, surge una combinación de estas dos palabras formando la ‘diplomacia de Bohun’ o sea en español, ‘la Diplomacia de los Veteranos’. Pero en realidad la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur fue una política exclusiva de apoyo hacia los países que participaron en la Guerra de Corea, ya que, en toda la historia contemporánea, la Guerra de Corea ha sido la única guerra en que se ha superado la crisis de un estado con

la ayuda de las tropas extranjeras. En otras palabras, para Corea del Sur ‘la Diplomacia de los Veteranos’ es una diplomacia de recompensa para los países que participaron como una fuerza de las Naciones Unidas en la Guerra de Corea, y para sus veteranos y familiares. El número total de las tropas de las Naciones Unidas que participaron en la Guerra de Corea fueron de 1.938.330 soldados, entre las cuales 40.667 soldados perdieron sus vidas y fueron heridos otros 104.280. En el sentido práctico, la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur es una política para estos soldados y sus familiares.

En la siguiente tabla podemos ver la lista de los países que participaron en la Guerra de Corea. En total fueron 16 países que enviaron sus fuerzas militares, 5 países que enviaron fuerzas de asistencia médica y otros que enviaron sus recursos⁴⁴.

< Tabla 3-1: lista de los 16 países que enviaron sus tropas a Corea del Sur >

País	Fecha de envío	Tipo de fuerza	Nº de tropas	Nº de caídos	Heridos	Desapa- recidos	Prisio- neros
Estados Unidos	27 de 6 de 1950	Ejército, Naval, y Aéreo	1.789.000	36.940	92.134	3.737	4.439
Inglaterra	29 de 6 de 1950	Ej y Na	56.000	1.078	2.674	179	977
Canadá	5 de 7 de 1950	Ej, Na y Aé	25.687	312	1.212	1	32
Turquía	17 de 10 de 1950	Ejército	14.936	741	2.068	163	244

⁴⁴ Material publicado por el Ministerio de Defensa de Corea (2012.5.10)

Australia	1 de 7 de 1950	Ej, Na y Aé	8.407	339	1.216	3	26
Filipinas	20 de 9 de 1950	Ej	7.420	112	229	16	41
Tailandia	7 de 11 de 1950	Ej, Na y Aé	6.326	129	1.139	5	
Holanda	16 de 7 de 1950	Ej, Na	5.322	120	645		3
Colombia	8 de 5 de 1951	Ej Na	5.100	163	448		28
Grecia	4 de 12 de 1950	Ej,Aé	4.992	192	543		3
Nueva Zelanda	30 de 7 de 1950	Ej , Na	3.794	23	79	1	
Etiopía	6 de 5 de 1951	Ej	3.518	121	536		
Bélgica	31 de 1 de 1951	Ej	3.498	99	336	4	1
Francia	29 de 7 de 1950	Ej, Na	3.421	262	1.008	7	12
Sudáfrica	26 de 9 de 1950	Aérea	826	34	-		9
Luxemburgo	31 de 1 de 1951	Aérea	83	2	13		
Total			1.938.330	40.667	104.280		

< Tabla 3-2: Lista de los 5 países que enviaron asistencia médica >

País participante	Tipo de asistencia
Dinamarca	1 Buque médico
India	Tropas de hospital de campaña móvil
Italia	Tropas de cruz roja
Noruega	Tropas de cirugía móvil
Suecia	Tropas de hospital de campaña

Aparte hubo 39 países que enviaron sus suministros y 3 países de expresaron su voluntad de apoyo. Entre los 39 países que apoyaron con recursos se incluyen los 7 países que participaron en el proceso de la reconstrucción del país. Entre ellos están Guatemala, República Dominicana, Alemania Occidental, Liberia, Liechtenstein, Líbano, Mónaco, México, Birmania, Venezuela, Vietnam, Arabia Saudita, Siria, Suiza, Argentina, Irlanda, Israel, Irán, Egipto, Indonesia, Japón, Haití, Ecuador, Austria, Uruguay, Honduras, El Salvador, Jamaica, Taiwán, Chile, Cuba, Camboya, Costa Rica, Panamá, Paraguay, Pakistán, Perú, Hungría y el Vaticano (Ciudad Santa). Los tres países que expresaron su voluntad de apoyo fueron Nicaragua, Brasil y Bolivia, sin embargo, no pudieron ejercerla debido a otras circunstancias⁴⁵.

Por supuesto, ya desde el año 2007 el gobierno surcoreano ha venido desempeñando actividades para los países participantes y para los veteranos de la Guerra de Corea. Por ejemplo, ha venido invitando continuamente a soldados veteranos a eventos relacionados con la Guerra de Corea. También ha llevado a cabo proyectos de instalación de monumentos

⁴⁵ En el caso de Brasil, en septiembre del año 1950, había decidido enviar material de apoyo. Sin embargo, no lo pudo enviar hasta el año 1958. En el caso de Bolivia, había propuesto enviar 30 oficiales profesionales pero la ONU rechazó la propuesta. En el caso de Nicaragua, en noviembre del año 1950 había propuesto enviar arroz, sin embargo, debido a problemas logísticos no se pudo concretar el envío.

conmemorativos a los veteranos de guerra. Como ejemplo tenemos el cementerio situado en la ciudad de Busán, instalado por las Naciones Unidas en el año 1951, que ha sido donado de manera permanente para las Naciones Unidas. El terreno en sí fue renombrado como Parque Memorial de las Naciones Unidas en Corea del Sur (United Nations Memorial Cemetery in Korea, UNMCK)⁴⁶ conmemorando a los soldados caídos en la guerra. También se han instalado esculturas conmemorativas para los veteranos en los países participantes de la Guerra de Corea, contándose actualmente con 16 monumentos⁴⁷. Además, también dentro del país se han instalado 67⁴⁸ monumentos en los lugares de batalla más importantes de la guerra.

Sin embargo, hasta el año 2007 el gobierno surcoreano tuvo muchos límites en apoyar a los veteranos de guerra de los países extranjeros. Los gobiernos militares que tomaron el poder luego de la tregua de la Guerra de Corea (julio del año 1953) desearon

⁴⁶ El Parque Memorial de las Naciones Unidas es el único cementerio de las tropas de las Naciones Unidas en el mundo donde descansan los restos de los caídos de la Guerra de Corea. Inicialmente este cementerio fue instalado por el Comando de las Naciones Unidas en enero del año 1951 en pleno período de guerra. Luego en noviembre del año 1955 la Asamblea General de Corea ha coincidido donar permanentemente este terreno como un gesto de recompensa hacia las fuerzas de las Naciones Unidas y considerar el cementerio como un lugar sagrado. Esto fue adoptado a través de la resolución N° 977 durante las reuniones de la asamblea general de la ONU. Actualmente descansan los restos de 2.300 soldados provenientes de 10 países.

Fuente: : http://www.unmck.or.kr/eng_history_03_1.php

⁴⁷ Entre los 16 países donde se instalaron los monumentos de guerra también fueron instalados en el interior de los países. Los procesos de instalación en las zonas de la capital de los países pueden demorar dependiendo del caso, pero instalando el 3 de diciembre del año 2014 en la ciudad de Londres, Inglaterra se finalizó la instalación de los monumentos en los capitales de los 16 países. A modo de referencia, actualmente en la ciudad de Washington de Estados Unidos se encuentra aparte del centro de memoria de los veteranos de la Guerra de Corea, 172 instalaciones relacionadas. En Etiopía, Addis Ababa fue instalado en el año 2004 la torre de memoria de los veteranos de guerra y también se encuentra un monumento de memoria en la cordillera de las Atenas, a pesar de las dificultades de las restricciones.

⁴⁸ <http://news.donga.com/3/all/20100607/28905476/1>

impulsar activamente los proyectos de conmemoración de la Guerra de Corea, pero en el momento fue más importante impulsar la economía del país.

Luego de que se alcanzó una base de crecimiento para la economía de Corea del Sur, tuvieron la tarea de llegar a democratizar el país. Nuevamente los gobiernos que tomaron el poder desde el año 1998 al 2008, durante los 10 años tuvieron una dirección de políticas progresistas, donde se enfocaron en la pacificación con Corea del Norte⁴⁹, limitando así nuevamente la posibilidad de focalizarse en impulsar el apoyo a los veteranos de la Guerra de Corea. Por lo tanto, no pudo estar en el interés principal apoyar activamente a los veteranos extranjeros de la Guerra de Corea.

Ante estas circunstancias en el año 2008 asume el poder del gobierno del ex-presidente Lee Myung-bak. Fue el regreso de un gobierno conservador luego de 10 años. El gobierno del presidente Lee Myung-bak recuperó en sus más altas condiciones las relaciones con Estados Unidos⁵⁰, un aliado tradicional de Corea del Sur, y se esforzó en fortalecer las relaciones con los países participantes en la Guerra de Corea. Se afirmó entonces que el crecimiento de Corea del Sur no hubiera sido posible sin el sacrificio y dedicación de los países que participaron de la Guerra de Corea, y que era la hora de que Corea del Sur devolviese lo recibido. Por ejemplo, el mismo presidente durante el sexagésimo aniversario del inicio de la Guerra de Corea en el año 2010 visitó el parque de la memoria de la ONU en Busán y mostró su respeto. La visita de un presidente se concretó por primera vez luego de que el presidente Park Jung-hee hubiera visitado el sitio en el año 1966, luego de 44 años.

⁴⁹ El encuentro entre los presidentes de Corea del Sur y Corea del Norte a partir de la división entre las dos Coreas en el año 1945 fueron en dos oportunidades que pertenecen al gobierno progresista (junio del año 2000, octubre del año 2007). El ex-presidente Kim Dae Jung que estuvo en poder desde el año 1998 al 2003 fue recipiente del premio del Nobel de la Paz.

⁵⁰ El 25 de febrero del 2008, durante el discurso del asumo del poder del presidente Lee Myung-bak ha proclamado que desarrollaría el fortalecimiento de las relaciones con el aliado tradicional de Estados Unidos en un estatus con miras al futuro, y esforzar para el avance de las relaciones hacia un nivel más estratégico con una confianza mutua a base de la historia entre los dos países.

Esto demostraba el interés profundo del gobierno para fortalecer las relaciones con los países veteranos de guerra. Y esto también coincide con el período donde empieza a aparecer el vocabulario de la 'Diplomacia de los Veteranos'.

2. LOS ANTECEDENTES DE LA FORMULACIÓN DE LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS

La formulación de la Diplomacia de los Veteranos, aparte de estar basada en la aparición del gobierno conservador del presidente Lee Myung-bak, tiene una relación profunda con la formación de la Diplomacia Pública y la Diplomacia Contributiva de Corea del Sur en dicho período, y cronológicamente tiene mucha relación con el sexagésimo aniversario del comienzo de la Guerra de Corea.

A) Aparición de la Diplomacia Pública en Corea del Sur

a) Antecedentes de la aparición de la D.P. en Corea del Sur

Se considera que el interés hacia la Diplomacia Pública por parte del gobierno de Corea del Sur se inicia con el gobierno del Presidente Lee Myung-bak en el año 2008. También en el pasado, a través de las distintas instituciones afiliadas al Ministerio de Relaciones Exteriores como la Fundación de Corea del Sur (Korea Foundation, KF), la Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur (Korea International Cooperation Agency, KOICA), la Fundación de Coreanos residentes en el extranjero (Overseas Korea Foundation, OKF), éstas han desempeñado los roles de la Diplomacia Pública, sumándose a ello las entidades en el exterior afiliadas al Ministerio de Cultura y de Educación: los Centros de Cultura y de Educación Coreana en el exterior, como parte del proyecto de promover y difundir la cultura

coreana. La aparición de la 'Ola Coreana (Korean Wave)' en el siglo XXI centrándose en la región de Asia también intensificó las actividades en torno a la Diplomacia Pública.

Sin embargo, la razón por la cual consideramos que a partir del gobierno del ex-Presidente Lee Myung-bak hubo una transformación en este aspecto, es porque el gobierno surcoreano comenzó a impulsar la Diplomacia Pública a partir de una dimensión institucional. Por ejemplo, en el año 2009 se crea la Comisión de Marcas del Estado como entidad consultiva del Presidente, con el fin de realizar estudios detallados sobre las formas de mejorar la imagen y marcas del estado surcoreano. En el 2010 se designó como el 'Primer Año de la Diplomacia Pública' creando el 'Foro de la Diplomacia Pública de Corea del Sur'. Además en septiembre del 2011 se creó el cargo de Embajador de la Diplomacia Pública y en enero del año 2012 se crea el departamento de políticas de Diplomacia Pública, con el fin de ejecutar los proyectos pilotos de la Diplomacia Pública⁵¹. Otro hecho interesante es que la palabra de 'estatus del estado (en coreano 국격, Guk-gyeok)' aparece de nuevo luego de 30 años de no haberse utilizado en 1970~80⁵². La reaparición de esta palabra, que indica la dignidad y el tono del estado, muestran el interés que tiene el gobierno surcoreano acerca de su estatus en el escenario internacional.

Entonces, ¿A qué se debe el interés de Corea del Sur hacia la Diplomacia Pública durante este período? Como hemos visto anteriormente, en el caso de Estados Unidos la necesidad de promover la Diplomacia Pública fue a causa de los atentados terroristas del 9-11 y las fallas en la política en el Medio Oriente. Y en el caso de China fue para mitigar la

⁵¹ Se puede encontrar más detalles en la página oficial de la Diplomacia Pública del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea. URL: <http://www.publicdiplomacy.go.kr/introduce/public.jsp>

⁵² La palabra 'estatus del estado' era utilizado en los años 1970~80 durante el periodo de dictadura de Corea del Sur, pero desaparece luego de la democratización del gobierno a partir de la 'séxta república'. A partir de que el presidente Lee Myung-bak comenzó a utilizar la palabra de 'estatus del estado' se difundió a través del internet siendo adoptado como lenguaje común en 2011, URL: <https://mirror.enha.kr/wiki/FrontPage>

preocupación generada por el ascenso de China, ante la teoría de la ‘Amenaza China’. Y en Corea del Sur, ¿Por qué emerge la necesidad de la Diplomacia Pública?

Entre varias causas muchos académicos apuntan como una de las razones principales a la variable del ‘Menosprecio de Corea del Sur (Korea Discount)’. El Menosprecio del Corea del Sur consiste en que, en el caso de Corea del Sur, la amenaza de guerra está sobrevalorada, a la vez que se subestima el valor del país. O sea, aunque Corea del Sur posea una historia milenaria de más de 5.000 años y esté situada como la décima economía del mundo, el reconocimiento del país en el escenario internacional es débil. Por ejemplo en el año 2008, el poder de la marca de Corea del Sur ocupó el puesto 33° del mundo, muy detrás de China e India y, comparado con la escala económica de Corea del Sur (15° en el mundo), significativamente debajo de las expectativas⁵³. Según la encuesta realizada en el año 2012 por la consultora multinacional Future Brand acerca de la notoriedad del país, familiaridad, grado de recuerdo, preferencia y número de visitas extranjeras, la marca nacional de Corea del Sur ocupó el puesto 49° entre 118 países⁵⁴.

Muchos extranjeros confunden todavía hoy a Corea del Sur y Corea del Norte y piensan que el entorno de la península coreana es muy peligroso. Por ejemplo, en 2013 según la encuesta realizada en 17 países entre 6.000 personas por el Ministerio de Relaciones Exteriores acerca de la imagen del país, las palabras que se asociaban con Corea del Sur eran ‘guerra’, ‘tecnología’, ‘Samsung’, sucesivamente entre las tres primeras palabras⁵⁵. Por lo tanto, el ‘Menosprecio del Corea del Sur’ o el ‘Korea Discount’ consiste en que lo primero que viene a la mente no es el desarrollo económico ni el poder del estado, tampoco la historia

⁵³ Yoo H.S., *Estrategia de fortalecimiento del poder diplomático a través del Poder Blando*. pág. 107

⁵⁴ Han C. H., Discurso dado por el Director de la Oficina de Cultura Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, “*Oportunidades y riesgos de la Diplomacia Pública de Corea*”, febrero del 2014.

⁵⁵ *Ibíd.*

milenaria ni la cultura de Corea del Sur sino la amenaza de guerra, y superar esta realidad fue una de las razones para recurrir a la Diplomacia Pública.

b) La estructura de la Diplomacia Pública de Corea del Sur

Las instituciones del gobierno central relacionadas a la Diplomacia Pública de Corea del Sur son la Comisión de la Marca Nacional del Estado, el Ministerio de Relaciones Exteriores (Embajador de Diplomacia Pública, Oficina de la Diplomacia Cultural), el Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo, entidades afiliadas al Ministerio de Relaciones Exteriores como la Fundación de Corea (KF), la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA) y la Fundación de Coreanos Residentes en el extranjero (OKF) entre otras.

Primero, la Comisión de la Marca Nacional del Estado fue creada en enero de 2009 como entidad consultiva adscripta a la presidencia, para desempeñar el rol de monitoreo de los proyectos para mejorar la imagen del estado. A continuación, se reproduce el comunicado de prensa que indica las razones de la creación de la comisión de la marca nacional del estado.

En la conferencia dada por el Presidente de Corea del Sur en conmemoración del 15 de agosto de la liberación de Corea, en el año 2008 se ha expresado que “si Corea del Sur desea ser un país desarrollado debe mejorar su reputación dramáticamente, por lo tanto, se establece la Comisión de la Marca Nacional del Estado como entidad directa de la Presidencia”. El 22 de enero del 2009 fue inaugurado oficialmente la Comisión de la Marca Nacional del Estado afiliado directamente bajo la Presidencia. La comisión fortalecerá tanto las bases del poder duro como la economía y la tecnología, y el poder blando que sirve de indicador de competitividad del estado en el siglo XXI como la cultura y la imagen. Para ello se deben descubrir los valores del patrimonio cultural y crear

contenidos culturales, buscando que la marca de Corea del Sur contenga valores comunes de la humanidad como el respeto y la solidaridad, la comunicación y la fraternidad.

En 2010 el gobierno de Corea del Sur promulga como 'el primer año de la Diplomacia Pública', lanzando el 'Foro de la Diplomacia Pública de Corea del Sur' con la coordinación conjunta del Ministerio de Asuntos Exteriores y la Fundación de Corea del Sur. Hasta el presente el Foro de la Diplomacia Pública de Corea del Sur invita a expertos del área e intercambian constantemente ideas para incentivar la Diplomacia Pública. Al igual que del caso de Estados Unidos, en septiembre del 2011 fue creado el cargo del embajador de la Diplomacia Pública dentro del Ministerio de Asuntos Exteriores, significando que es una entidad permanente dentro del Ministerio, aparte de formarse en enero del 2012 la oficina de políticas de Diplomacia Pública como entidad más profesional.

La Fundación de Corea del Sur (Korean Foundation) entidad afiliada al Ministerio de Relaciones Exteriores, creada en diciembre de 1991, también ha procurado a través de distintos proyectos de intercambio la comprensión exacta de Corea del Sur en el escenario internacional y la promoción de relaciones amistosas con otros países. Apoya a universidades extranjeras y programas de estudios sobre Corea del Sur de institutos de investigación, apoya entidades de intercambio e institutos de estudio de políticas extranjeras, invita a profesionales del exterior y apoya la participación en exhibiciones y eventos culturales de grupos de arte cultural extranjeras en el país.

También la Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur (KOICA) apoya parte del trabajo en Diplomacia Pública. La KOICA fue creada como entidad afiliada al Ministerio de Relaciones Exteriores con el fin de administrar los proyectos de asistencia al desarrollo del gobierno en abril del año 1991.

Ya que el carácter de sus trabajos consiste en entablar relaciones de amistad con países en desarrollo, promover el intercambio, además de apoyar el desarrollo económico y

social de estos países a través del envío de expertos, profesores de taekwondo y otros profesionales, junto a grupos de voluntarios, se puede considerar que su enfoque se adapta a la Diplomacia Pública. Además, la agencia a través de sus proyectos de invitar a estudiantes extranjeros, apoyar a organismos internacionales no gubernamentales, proyectos de investigación al desarrollo y donación de recursos es una de las entidades que más contacto tienen con los extranjeros en el país que apoyan.

En el caso de la Fundación de Coreanos Residentes en el Extranjero (OVK) desarrolla la Diplomacia Pública ante la diáspora coreana esparcida en todo el mundo. Aunque comparando con China e Israel el grado de conexión es débil, la OVK organiza cada año desde el 2002 la 'Convención de Emprendedores Coreanos en el Mundo' para conectar a todos los surcoreanos que se dedican al comercio y ofrecen programas de entrenamiento. Además en el año 2010 se abrió la página www.hansang.net como Centro de Informaciones de Coreanos que se dedican al comercio en el mundo⁵⁶.

En el caso del Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo también a través de los Centros de Cultura Coreanos⁵⁷ y el Instituto del Rey Sejong llevan adelante proyectos de propagación de la cultura coreana y difusión del idioma coreano. El Ministerio de Educación también a través de sus Centros Coreano de Educación⁵⁸ lleva continuamente adelante la difusión del alfabeto coreano.

c) Los bienes de la Diplomacia Pública de Corea del Sur

⁵⁶ Shin B. S., La Diplomacia Pública de la diáspora: estructura y estrategia para la promoción de la Diplomacia Pública de coreanos residentes en el extranjero, Fundación de Corea (KF), 2011.12.21, pág. 18-19

⁵⁷ Hasta el presente del febrero del año 2015 se encuentran en total de 24 sedes en 20 países Centros de Cultura Coreana en el exterior (según informe del Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo)

⁵⁸ Hasta el presente del febrero del año 2015 se encuentran en total de 39 sedes en 17 países Centros Coreano de Educación en el exterior (según informe del Ministerio de Educación)

¿Cuáles son los bienes de la Diplomacia Pública de Corea del Sur? Para contestar a esta pregunta el primer embajador de la Diplomacia Pública Ma Young-sam, designado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Sur junto a otros académicos y oficiales, señala cuatro bienes representativos de la Diplomacia Pública de Corea del Sur⁵⁹.

El primero es el hecho de que Corea del Sur luego de la devastación de la Guerra, Corea del Sur ha alcanzado el desarrollo económico en tan poco tiempo y a su vez ha alcanzado la democratización de manera temprana. Corea del Sur es el primer país del mundo que se ha transformado de país receptor a país donante de ayuda y, a través de los movimientos de democratización en la década de 1980, sembró las raíces de la democracia en muy corto plazo. Estas experiencias pueden servir de referencia como modelo a los países en desarrollo, por lo tanto, a través de la transferencia de las experiencias de desarrollo de Corea del Sur a países en desarrollo desea promover la imagen del país.

El segundo bien se basa en que, a pesar de que Corea del Sur tiene una historia de 5.000 años, nunca ha invadido a los países vecinos. Es un país amante de la paz y del trabajo. Desean combinar junto a esta imagen de la paz la marca nacional del estado.

El tercer bien es la dinámica. Como lo habíamos mencionado en el primer factor, Corea del Sur ha alcanzado en corto plazo el desarrollo económico y la democracia. Esto demuestra el dinamismo de la sociedad de Corea del Sur. Además, es notable que un país con una historia milenaria sea, al mismo tiempo, un líder en ciencia y tecnología de última punta.

Y por último es el interés del mundo hacia la cultura coreana iniciado por la ‘Onda Coreana (en coreano 한류: hallyu)’. Con la formación de la ‘Onda Coreana’ se generó una

⁵⁹ Ma Y. S., La situación actual de la Diplomacia Pública y la dirección de nuestra estrategia, 2008.12.10, URL: <http://www.publicdiplomacy.go.kr/introduce/publication.jsp>

buena oportunidad para promocionar proactivamente la cultura coreana, dejando de lado la imagen de 'guerra' que se acopla a la palabra 'Corea' a pesar de su historia milenaria.

B) La Diplomacia Contributiva de Corea del Sur

a) La aparición de la Diplomacia Contributiva

Considerando los cuatro bienes que hemos mencionado como recurso de la Diplomacia Pública de Corea del Sur, existen muchos debates sobre si las mismas son realmente recursos del poder blando atractivos en la mirada del mundo. Por ejemplo, el profesor Kim Hyun Suk indica que los recursos del poder blando de Corea del Sur se concentran en lo que Corea del Sur 'ha alcanzado', enfatizando que el destino de la Diplomacia Pública de Corea del Sur debe estar concentrado en lo contributivo⁶⁰. Según la encuesta realizada por la Comisión de la Marca Nacional del Estado hacia los extranjeros, ha resultado que la razón por la cual la marca de Corea del Sur es baja es porque primero, las dos Coreas están divididas y segundo, porque la contribución de Corea del Sur es muy baja en el escenario internacional⁶¹.

Él afirma que para poder convencer al ciudadano del otro país se logra más cuando el estado se esfuerza y sacrifica por los valores universales en vez de sobre los logros que un país alcanza. Es decir, la superioridad moral es un criterio importante de decisión. Por lo tanto, se evaluó que, para realizar la Diplomacia Pública, Corea del Sur debe optar como su tarea primordial la Diplomacia Contributiva. Esta importancia sobre el reconocimiento del escenario internacional está bien reflejada en la dirección de los trabajos de la Comisión de

⁶⁰ Yoo H.S, Estrategia de fortalecimiento del poder diplomático a través del poder blando, pp. 118-125

⁶¹ *Ibíd.*, p. 119

Marcas del Estado. El siguiente extracto es un comunicado de prensa en relación a las actividades de la Comisión.

La Comisión de Marca Nacional del Estado ha seleccionado cinco áreas de enfoque para redefinir los valores de la marca del estado como la 'expansión de contribución a la comunidad internacional', 'respeto hacia los extranjeros y tolerancia hacia el multinacionalismo', 'promoción de productos y tecnología de última punta', 'empoderamiento y participación de distintos sectores de la sociedad', 'difusión de valores y recursos culturales'. En relación a esto el primer secretario de la comisión Euh Yoon-Dae ha resumido en un párrafo sobre el rol de la misma: "Hacer que se enamoren de Corea del Sur y de sus personas".

También en la visión del estado del gobierno del presidente Lee Myung-bak (2008-2013), quien promovió la Diplomacia Pública, se refleja la importancia de la contribución hacia la comunidad internacional. La visión del estado durante ese gobierno fue avanzar hacia una 'nación moderna' seleccionando como cinco indicadores las siguientes. Primero, un gobierno servicial; segundo, una economía de mercado dinámico; tercero, un bienestar activo; cuarto, un estado rico en recursos humanos y el quinto un país responsable en el mundo.

El quinto indicador de que Corea del Sur debe actuar como un país responsable del mundo demuestra la razón por la cual debe contribuir en relación al nivel económico del país. Es notable indicar que en la 'doctrina MB', publicada durante las campañas de la candidatura del presidente Lee Myung-bak, en febrero del 2007, se puede encontrar entre las

siete iniciativas de política exterior⁶² los contenidos sobre el modelo surcoreano de la Diplomacia de Contributiva.

b) Actividades de la Diplomacia Contributiva

Entonces ¿Cuáles son las actividades que Corea del Sur ha realizado para ampliar su contribución hacia la comunidad internacional? En la página oficial de la Comisión de la Marca Nacional del Estado se presentan los esfuerzos realizados por Corea del Sur hacia la comunidad internacional.

La Comisión de la Marca Nacional del Estado ha promovido la participación activa de Corea del Sur en las agendas globales para la expandir la contribución de Corea del Sur hacia la comunidad internacional. Principalmente a través de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), envío de grupos oficiales de voluntarios World Friends Korea, cooperación en materia de desarrollo e intercambio de profesionales, universitarios a través del Programa de Intercambio de Conocimientos sobre el Desarrollo Económico (Knowledge Sharing Program, KSP) ha procurado fortalecer la comunicación con la sociedad global no solamente asistiendo recursos materiales sino también compartiendo las habilidades y la mente. Ha resaltado la imagen de Corea del Sur ampliando el bajo rol que tenía Corea del Sur en la comunidad internacional comparando con su estatus internacional, y ha fortalecido la representatividad de Corea del

⁶² Los siete objetivos de la doctrina MB fueron las siguientes ① Diplomacia de beneficios e interés del estado, ② No proliferación y apertura, ③ Alianza estratégica con Estados Unidos en el siglo XXI, ④ Diplomacia de Cooperación en la Nueva Asia, ⑤ Diplomacia de Globalización, Energía y de Economía, ⑥ Diplomacia del modelo coreano de contribución, ⑦ Diplomacia de la Cultura Coreana

Sur integrando las actividades de voluntariado que se llevaban a cabo de manera individual por cada oficina del departamento a una sola marca de 'World Friends Korea'.

En otras palabras, el gobierno surcoreano ha hecho para ampliar su contribución a la comunidad internacional principalmente a través de actividades de ayuda oficial al desarrollo (AOD), el envío de grupos voluntarios World Friends Korea y la cooperación de desarrollo a través de su programa de intercambio de conocimientos sobre el desarrollo económico.

a') Aumento a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)

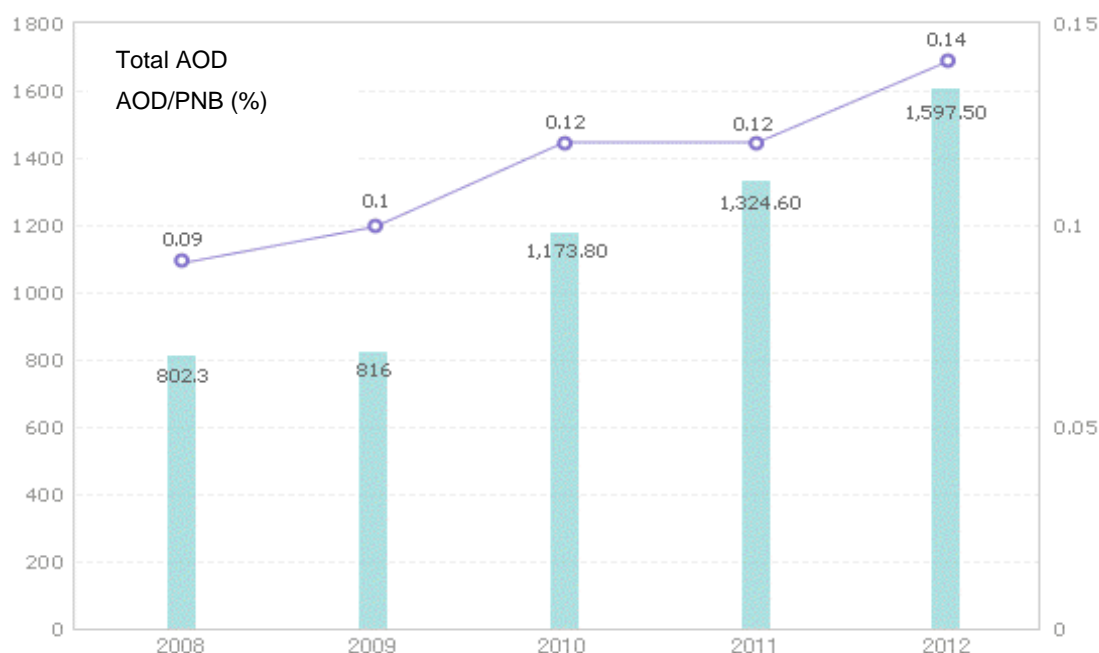
Entre las primeras se encuentra la Ayuda Oficial al Desarrollo o la AOD. El desarrollo de Corea del Sur se debe mucho al apoyo recibido por la comunidad internacional. Corea del Sur, desde su independencia de Japón en el año 1945 hasta los mediados del año 1990, recibió por parte de la comunidad internacional una ayuda de aproximadamente 12,7 mil millones de dólares, que llega a los valores de hoy a casi 60 mil millones de dólares⁶³. A través de la ayuda de la comunidad internacional, Corea del Sur pudo alcanzar el crecimiento económico, logrando en el año 1995 salir de la lista de países que reciben asistencia oficial por parte del Banco Mundial. Luego Corea del Sur comenzó a reconocer la necesidad de devolver a la comunidad internacional, considerando que esto ayudaría a largo plazo al país.

Sin embargo, aunque Corea del Sur se ha transformado de un país receptor de la ayuda al desarrollo a un país de poder económico en el mundo, el porcentaje de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) en relación su producto nacional bruto (PNB) es el más bajo entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

⁶³ Cho, W. K., El significado del modelo coreano de la ayuda oficial al desarrollo, Chungchung Today Daily. 2012. 11.13

(OCDE)⁶⁴. Por lo tanto, en Corea del Sur comenzaron a aparecer voces para incrementar el porcentaje de la AOD que refleje su estatus internacional, haciendo que constantemente se aumente el tamaño del apoyo. El gráfico siguiente muestra la tendencia en la que fue aumentando el AOD en relación al PNB de Corea del Sur desde el año 2008 al 2012.

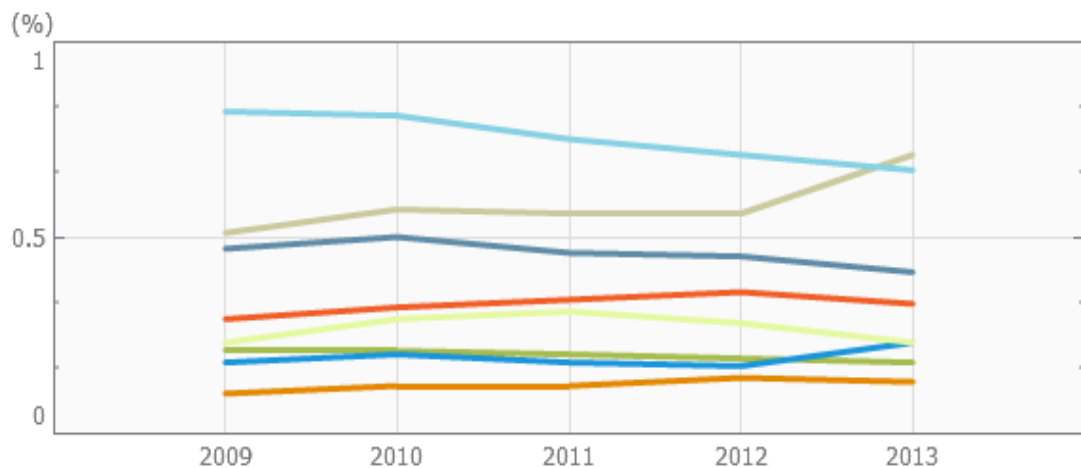
< Gráfico 3-1: Total AOD, Porcentaje del AOD en relación al PNB de Corea del Sur >



Fuente: OECD International Development Statistics Online DB

⁶⁴ El gobierno coreano estuvo en constante ampliación de la ayuda oficial al desarrollo (AOD). Especialmente en el año 2007 por el incremento en el apoyo para la restauración de guerra de Irak y Afganistán, pago de cuotas en el nuevo ingreso como miembro del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), etc. aumentó el monto de asistencia llegando a 7,523 millones de dólares mostrando un crecimiento hasta el 0,1% del PNB.

< Gráfico 3-2: Porcentaje del AOD en relación al PNB de 8 países de la OCDE >



Corea - Estados Unidos - Japón - Inglaterra - Francia - Australia - Holanda -

También en noviembre de 2009 Corea del Sur fue aceptada de forma unánime como miembro del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD). A través de este proceso Corea del Sur se convierte en el primer país en transformarse de un 'país receptor de ayuda' a un 'país donante de ayuda'.

b') Actividades de Grupos Voluntarios

Veremos ahora actividades del grupo voluntario de Corea del Sur 'World Friends Korea'. Desde su establecimiento en 1990, el Programa de Voluntarios de Corea del Sur en el Exterior ha enviado ciudadanos a sus países socios para compartir sus capacidades, conocimientos y experiencias, con el fin de realizar contribuciones prácticas para la reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible. Más de 18,000 voluntarios han servido en regiones incluyendo Asia, América Latina, la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y en el Medio Oriente.

Varios programas de voluntariado fueron administrados por diferentes ministerios del gobierno de Corea del Sur: los voluntarios de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur (KOICA) o la KOV del Ministerio de Relaciones Exteriores, los voluntarios de internet o la KIV del Ministerio de Administración Pública y Seguridad y los voluntarios universitarios de Corea del Sur o la KUV y el Cuerpo de Paz Techno de Corea del Sur o la TPC del Ministerio de Ciencia, Educación y Tecnología.

Con el fin de incrementar la efectividad de las contribuciones dadas por diferentes programas de voluntariado en el exterior y para ofrecer una imagen coherente e integrada de los programas, el gobierno de Corea del Sur ha unificado los distintos programas de voluntariado operados por los tres ministerios en una sola marca, World Friends Korea. World Friends Korea (o en español sería Amigos del Mundo de Corea del Sur) fue nombrado así, con la esperanza de que los voluntarios se vuelvan “amigos de aquellos necesitados en el mundo”. La ceremonia de inauguración de World Friends Korea fue realizado en la Casa de Gobierno el 7 de mayo de 2009. El 12 de mayo de 2010 fue lanzado el programa World Friends Korea con el discurso de felicitación del presidente. Para el año 2010, World Friends Korea y el Cuerpo de Paz de Taekwondo bajo el Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo juntaron sus programas, así como a expertos jubilados y grupos de asesores de mediano y largo plazo bajo el Ministerio de Conocimiento de la Economía.

c') Programa de Intercambio de Conocimiento

A continuación, veremos en detalle el Programa de Intercambio de Conocimiento (Knowledge Sharing Program, KSP). El Programa de Intercambio de Conocimiento es un programa de cooperación de conocimiento intensivo en desarrollo y cooperación económica para compartir la experiencia del desarrollo de Corea del Sur con sus países socios. El programa ofrece consultoría sobre políticas integrales adaptadas a las necesidades de los países socios que abarca un análisis en profundidad, la concertación política y las oportunidades de entrenamiento.

El Programa KSP confía en el principio de “activar” y no “proveer”. La visión del programa KSP se basa en un desarrollo orientado al conocimiento, que consiste en compartir la experiencia de Corea del Sur acerca de su desarrollo económico y la prosperidad con los legisladores de políticas de los países socios, promoviendo sus capacidades y confianza. El principio de “compartir” apunta al crecimiento sostenible, creando una base orientada al alto sentimiento de posesión y auto-refuerzo para un crecimiento económico de mediano y largo plazo. El KSP enlaza amistades creadas bajo la asociación, la esperanza y la co-prosperidad. El conocimiento se ha convertido en un componente esencial en la cooperación al desarrollo. Como se ha escrito en el Plan de Estímulo al Desarrollo del grupo G20, compartir experiencias de desarrollo contribuye a la adopción y adaptación de soluciones efectivas para el desarrollo.

Corea del Sur se ha transformado asimismo de un país receptor de ayuda a un país donante por lograr el crecimiento económico sin precedentes en el último medio siglo. Corea del Sur se ha convertido en la envidia de la mayoría de los países en desarrollo por su crecimiento económico incomparable. A partir de su propia experiencia de aprender de los países desarrollados, Corea del Sur reconoce que “intercambiar conocimientos” es un instrumento efectivo para el desarrollo económico. Como resultado, en el año 2004 el Ministerio de Estrategias y Finanzas de Corea del Sur ha lanzado el Programa de Intercambio de Conocimiento (KSP), un nuevo paradigma en la cooperación para el desarrollo. Sus objetivos son compartir los métodos del desarrollo de Corea del Sur, asistir a los países socios y trabajar hacia la disminución de la brecha del conocimiento.

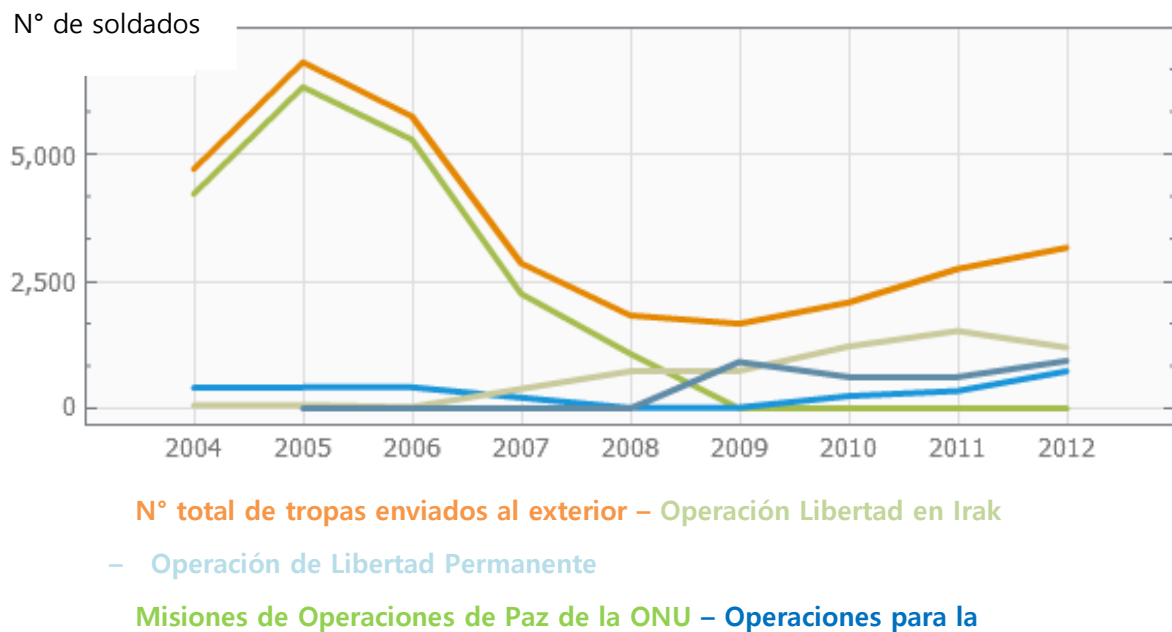
d’) Aumento de envío de tropas a las zonas de conflicto en el exterior

También Corea del Sur, a través del aumento de envío de tropas a las zonas de conflicto en el exterior, ha ampliado su Diplomacia Contributiva a la comunidad internacional. En el año 1964 Corea del Sur envía por primera vez sus tropas al exterior en la Guerra de Vietnam. En

esa ocasión enviaron un total de 312.853 soldados, entre ellas 4.960 murieron y otros 10.962 fueron heridos.

Luego Corea del Sur, como miembro de las Naciones Unidas, fue aumentando su contribución a las operaciones de mantenimiento de paz, mediante el envío de tropas multinacionales y el apoyo de recursos militares. Sin embargo, ante la preocupación por el aumento de víctimas⁶⁵ tuvo que limitar el apoyo activo. Veamos a continuación la evolución del número de tropas enviadas al exterior⁶⁶ entre el año 2004 al 2012.

< Gráfico 3-3: Situación del envío de tropas surcoreanas al exterior >



⁶⁵ En el año 2007 durante la operación de envío de la unidad de apoyo médico e ingenieros de construcción fueron secuestrados varios coreanos de forma masiva.

⁶⁶ Departamento de envío de tropas al exterior del Conjunto del Estado Mayor. URL: <http://blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=joseph8053&logNo=220146624815>

< Tabla 3-3: Número de soldados surcoreanos enviados, por países de destino >

Año País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	6.803	5.734	2.858	1.828	1.667	2.087	2.745	3.157
Irak	6.313	5.284	2.256	1.080	0	0	0	0
Afga- nistán	422	421	218	13	17	246	343	731
Paz de ONU	68	29	384	733	741	1.218	1.526	1.200
Somalia	0	0	0	2	909	623	617	937
UAE	0	0	0	0	0	0	259	289

Como podemos ver en el cuadro, el número de tropas surcoreanas enviadas llegó a su máximo nivel entre el año 2005 y 2006, y en el año 2009 registra el nivel más bajo. Sin embargo, los números de 2009 coinciden con el aumento de tropas en Irak y su disminución con el fin del conflicto, por lo tanto, a partir del año 2009 se puede visualizar que los destinos de envío de tropas fueron diversificados y se refleja nuevamente en el aumento de tropas. Esto refleja que, en el año 2008, con la llegada del gobierno conservador, se ha respondido al reclamo del aumento de envío de tropas al exterior, en relación con el estatus internacional y el poder de Corea del Sur.

En este momento incluyendo al contingente Dongmyung en Líbano, se encuentran en total 637 soldados en 8 contingentes en todo el mundo

participando de las operaciones de mantenimiento de paz de la ONU. Pero comparando con otros países participantes, Corea del Sur sólo se sitúa en el puesto 36 entre los 122 países que contribuyen tropas a la ONU. Esto no refleja adecuadamente el hecho de que Corea del Sur tenga un Secretario General de la ONU, haya sido nombrado dos veces como miembro no permanente del Consejo de Seguridad, tenga un representante especial ante las misiones en Chipre de la ONU y un Comandante en la misma misión, además de tener siete oficiales de alto rango dentro de las operaciones de mantenimiento de paz y siendo el décimo poder económico en el mundo⁶⁷.

En el año 2010 el gobierno de Corea del Sur promulgó la ‘Ley de las Tropas de Operaciones de Mantenimiento de Paz’ garantizando de manera legal el envío de tropas al exterior, en conformidad con la resolución del Consejo de Seguridad en materia de seguridad y mantenimiento de la estabilidad, ayuda humanitaria y la reconstrucción. En la actualidad están en marcha los procedimientos judiciales para la creación de tropas militares permanentes de envío al exterior, con un tamaño de aproximadamente 3.000 soldados⁶⁸.

Además está en proceso la ‘ley de despacho de las tropas de mantenimiento de la paz’⁶⁹ que permitirá actuar de manera rápida en el proceso de la toma de decisión de envíos, permitiendo obtener la concesión del Congreso según el plan anual de despacho e informar luego de las operaciones, a diferencia del presente, en que se debe presentar cada vez la

⁶⁷ Koo, B. H. “El envío de tropas al exterior como mecanismo de promoción de la dignidad nacional”, Munhwa Ilbo, 2014.12.08
URL: <http://www.munhwa.com/news/view.html?no=2014120801033111000004>

⁶⁸ La tropa principal que se encargará de realizar operaciones antiterroristas estará compuesta por 1,000 soldados y fuerzas de reserva de aproximadamente 1,800 a 2,000 soldados incluyendo médicos e ingenieros militares.

⁶⁹ Esta ley fue ratificada en el Comité de Asuntos Militares del Congreso el 1° de diciembre del año 2014.

solicitud de autorización del Congreso siempre que haya una demanda de envío de tropas. Este cambio se debe a que el proceso de organizar los contingentes y recibir la autorización del Congreso requiere mucho tiempo, no pudiendo accionar en forma oportuna y perdiendo el momento de enviar las mismas.

Corea del Sur no solamente recibió ayuda económica sino también ayuda militar, por lo tanto, es hora de que Corea del Sur pueda contribuir a través del apoyo militar a la comunidad internacional.

C) El sexagésimo aniversario de la Guerra de Corea

La Diplomacia de los Veteranos se pudo impulsar de manera proactiva en el año 2010 ya que coincidía con el sexagésimo aniversario del inicio de la Guerra de Corea. El gobierno coreano crea la fundación de conmemoración para llevar adelante de manera estructural los distintos eventos y proyectos realizados por el aniversario, y para utilizar la Guerra de Corea como recurso de la diplomacia. Veamos entonces cómo el gobierno coreano ha conmemorado el sexagésimo aniversario del inicio de la Guerra de Corea y cómo ha utilizado como recurso diplomático.

El Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos del gobierno surcoreano estuvo al mando organizativo de los eventos del sexagésimo aniversario de la Guerra de Corea. El gobierno publicó en los principales medios de prensa de los países participantes de la guerra una publicidad que contenía mensajes de gratitud por su participación en la Guerra de Corea, además el Presidente Lee Myung-bak envió a 300.000 veteranos de guerra tanto en Corea del Sur como en el exterior cartas de agradecimiento por sus sacrificios.

La frase del aviso fue 'Gracias' y fue la primera vez que el gobierno surcoreano había expresado su agradecimiento a través de publicaciones en los países participantes de

la guerra. Avisos en primera plana se publicaron en 9 medios de prensa de Estados Unidos, 2 en Canadá y 1 en cada país restante.

Además, con la colaboración de las embajadas de Corea del Sur en los países participantes de guerra, se organizaron eventos de agradecimiento desde enero hasta diciembre del año 2010. Previamente también hubo eventos donde se invitaban a veteranos de guerra y eventos de agradecimiento en algunos países, pero recién en el año 2010 se organizaron de manera consecutiva en todos los países participantes de la Guerra de Corea. Todos estos eventos estuvieron bajo el comando de los embajadores y se realizaron a cabo en los lugares que mejor podrían resaltar el significado de la participación de la Guerra de Corea. En el caso de Estados Unidos, el evento tuvo lugar en el Congreso, situado en la capital de Washington D.C., ya que fue el lugar donde se decidió la participación en la guerra. En el caso de Inglaterra, se realizó en el Museo de la Fragata de Belfast, que participó en la Guerra de Corea. En el programa se incluían eventos de conmemoración y recepciones, un mensaje del presidente de Corea del Sur, películas relacionadas a Corea del Sur, documentales relacionados a la Guerra de Corea, recopilaciones de memorias de los veteranos de guerra, eventos culturales de Corea, etc.

Además, por ser el sexagésimo aniversario del inicio de la Guerra de Corea, desde la Oficina de Asuntos Veteranos aumentaron el número de invitados de veteranos de guerra de las Naciones Unidas y sus familiares a 2.204 personas. Además, se otorgaron programas de becas y oportunidades de trabajo a los descendientes de los veteranos de guerra, con la cooperación de empresas, para fortalecer la relación de alianza de sangre con estos países. También se inauguraron campamentos de paz para adolescentes procedentes de los países participantes de la guerra, para reflexionar sobre el significado de la Guerra de Corea y buscar soluciones de paz en la península surcoreana, utilizando estos eventos como recursos de la Diplomacia de los Veteranos (acerca de la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia lo trataremos más adelante en detalle).

Los esfuerzos del gobierno surcoreano durante el sexagésimo aniversario de la Guerra de Corea no se limitaron solamente a los países participantes. La Embajada de Corea del Sur en Israel vio la posibilidad de que, aunque Israel no participó de la guerra, pudieron haber participado soldados judíos y luego de haber realizado investigaciones encontraron que más de 4.000 soldados judíos participaron en la Guerra de Corea. También encontraron que la mayoría de los judíos volvían a su país de origen una vez al llegar a la tercera edad y, través de la prensa, buscaron a los veteranos de guerra. A partir del año 2009 tiene lugar un evento de conmemoración de la Guerra de Corea en Israel.

3. LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS HACIA LOS PAÍSES EN DESARROLLO

Luego del inicio en el año 2008 del gobierno conservador de Corea del Sur, se optó por priorizar a los países en desarrollo participantes de la Guerra de Corea como objetos de la Diplomacia de los Veteranos y de Ayuda al Desarrollo. Dichos países fueron Colombia, Etiopía, Filipinas, Tailandia, Turquía, etc.⁷⁰. La razón fue que los países desarrollados no precisaban apoyo económico de Corea del Sur y los países a los cuales el instituto de asistencia al desarrollo de Corea del Sur, KOICA, puede apoyar realmente son los países en desarrollo. Por estas razones los cinco países mencionados anteriormente en especial

⁷⁰ El gobierno coreano tuvo mucho interés a parte de los países participantes de la guerra que enviaron sus tropas, a los que países que apoyaron recursos materiales. Por ejemplo, Corea ha enviado sus tropas para apoyar la reconstrucción de Haití y durante la inauguración de la fundación de apoyo de reconstrucción de Haití enfocaron que Haití fue uno de los países que envió recursos materiales durante de la Guerra de Corea y que era la hora de que Corea recompensara lo que había recibido.

Colombia, Etiopía y Filipinas⁷¹, países que atravesaban por dificultades económicas y de bajo interés relativo, debido a la distancia geográfica, fueron los que países que fueron objetos de cooperación.

A) La Diplomacia de los Veteranos desde el sector gubernamental

Veamos los casos de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia estos tres países analizando tanto desde una perspectiva gubernamental como privada. Primero trataremos la Diplomacia de los Veteranos desde el sector gubernamental.

Lo más significativo sería la primera visita oficial del Presidente a los países participantes de la Guerra de Corea. El Presidente de Corea del Sur visitó en el año 2011 a Etiopía y en el año 2012 a Colombia. En estos países nunca se habían recibido la visita oficial del Presidente a pesar de su contribución en la Guerra de Corea. Durante la visita a estos dos países, el Presidente demostró su gratitud a los soldados veteranos de la Guerra de Corea. Por ejemplo, durante la visita a Etiopía el Presidente de Corea del Sur, junto con voluntarios, realizaron actividades de prevención y desmontaje de edificios de madera atrayendo la atención de la gente.

También se intensificaron las actividades hacia los veteranos extranjeros por parte de Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos del gobierno surcoreano, principal entidad de ejecución de actividades para los veteranos⁷². En el año 2008 y 2010 el Ministro de

⁷¹ La razón por la cual Filipinas fue incluida entre los países de cooperación principal de Corea refleja la política de la diplomacia de ese momento en fortalecer las relaciones con los países del Asia.

⁷² Entre las actividades podemos mencionar el 'Turn Toward Busan'. Este evento se inicia cuando un canadiense con la participación de los países participantes de la Guerra de Corea como Canadá, Irlanda, Escocia, Wales e Irlanda del Norte pide un momento de silencio durante 1 minuto a las 11 horas del día 11 de noviembre del año 2007 en el Parque de Memoria de las Naciones Unidas.

Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos ha visitado Etiopía y Colombia para demostrar sus profundas gratitudes por su participación en la guerra.

También se siguen aumentando el cupo de invitados de veteranos de guerra de los países en desarrollo a los eventos de conmemoración realizados en Corea del Sur. Si vemos el número de veteranos invitados por el Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos, podemos ver que el gobierno surcoreano ha invitado desde el año 1975 al 2007, 24.375 soldados veteranos, lo que vendría a ser 738 personas anualmente. Esta cifra de promedio no tiene mucha variación, inclusive luego del año 2008, a excepción de la visita de 2.204 soldados veteranos por el sexagésimo aniversario de la Guerra de Corea en el año 2010.

Sin embargo, el número de invitados a Corea del Sur de los países de Colombia, Etiopía y Turquía ha aumentado exponencialmente durante el gobierno del presidente Lee Myung-bak. Por ejemplo, en el caso de Colombia, durante los años 1975 al 2007 visitaban anualmente un promedio de 2,8 personas, pero durante el gobierno del presidente Lee Myung bak este número aumentó en el año 2008 a 10 personas, en el año 2009 a 9 personas, y en el año 2010 a 56 personas por el sexagésimo aniversario del inicio de la Guerra de Corea, alcanzando el mayor número a comparación del año anterior del 2007. Este fenómeno se repite en Etiopía y en Turquía. Sin embargo, en el caso de Filipinas, no hubo un aumento masivo de invitados ya que por su cercanía geográfica ya se habían venido realizando las visitas al país de manera activa.

También la Agencia de Asistencia al Desarrollo de Corea del Sur (KOICA) ha considerado principalmente enviar a sus voluntarios y recursos de asistencia gratuitas a países en desarrollo participantes de la Guerra de Corea. El siguiente fragmento es una

En el año 2008 la Oficina de Asuntos Veteranos designó como un evento de interés nacional del gobierno coreano y hasta ahora el número de países participantes del evento siguen aumentando.

entrevista⁷³ de año nuevo realizada al Secretario General de KOICA, el Señor Park Dae Won en el año 2010.

El primer hecho más memorable del año 2009 es que Corea del Sur se ha convertido en un país miembro del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD). La fecha 25 de noviembre será una día inolvidable para todos nosotros al igual que el comité de cooperación ya que Corea del Sur se ha convertido en un país receptor a un país donante de la ayuda...(resumen)..el segundo hecho es que se ha unificado a todos los voluntarios que se envían al exterior bajo el nombre de 'World Friends Korea' de las distintas entidades gubernamentales o privadas, aparte de la entidad de cooperación de asistencia gratuita...(resumen)...el tercer hecho es que pudimos sistematizar el apoyo a los países que todavía atraviesan por dificultades siendo países que nos han apoyado durante la guerra. Entre los países participantes de la Guerra de Corea y que todavía reciben asistencia del exterior están Colombia, Filipinas y Etiopía. Para estos tres países formamos un equipo de apoyo para recompensar lo que hemos recibido.

Como lo mencionamos en el párrafo anterior, KOICA ha establecido un sistema de apoyo para Colombia, Etiopía y Filipinas. Veremos algunos proyectos que están en desarrollo (el caso de Colombia lo trataré más adelante por lo tanto se excluye de este capítulo).

El gobierno surcoreano ha desarrollado 22 proyectos de cooperación internacional al desarrollo con Filipinas desde el año 1991 al 2011 invirtiendo un apoyo de 139,67 mil millones de dólares. En el año 2005 se inauguró el centro de capacitación laboral Corea del Sur-Filipinas en la ciudad de Davao, capacitando más de 7.500 personas por distintos

⁷³ Yonhapnews, 2013.1.3 Entrevista de año nuevo a Park Dae Won

sectores industriales. Recientemente en el año 2010 por el sexagésimo aniversario de la Guerra de Corea se lanzó el proyecto de inaugurar el Centro de Desarrollo de Recursos Humanos (HRD) y educar profesores de tecnología aprendiendo de los recursos de Tecnología e Información (TI) de Corea del Sur.

En el caso de Etiopía, KOICA ha desarrollado 20 proyectos hasta el año 2010 invirtiendo un monto de 50,89 mil millones de dólares. 855 personas han participado en sesiones de capacitación en Corea del Sur y fueron enviados más de 544 voluntarios a Etiopía. Especialmente se están llevando a cabo proyectos de apoyo a los descendientes de los veteranos de guerra de Etiopía, ya que la mayoría siguen atravesando por dificultades. A partir del año 2010 se está invitando a los descendientes de los veteranos a Corea del Sur a participar de programas de capacitación de tecnología durante 8 meses en áreas de electrónica, automotriz y plomería, también ayudando a que puedan obtener trabajos en Corea del Sur luego de la culminación.

También a partir de marzo del año 2010 el Ministerio de Planificación y Finanzas de Corea del Sur, entidad encargada del presupuesto de gobierno, ha decidido hacer foco en los países participantes de la guerra para que puedan ser beneficiarios del Programa de Intercambio de Conocimientos (Knowledge Sharing Program, KSP) que consiste en compartir la experiencia del desarrollo económico de Corea del Sur. Especialmente para aquellos países en desarrollo que participaron de la guerra han decidido formular proyectos de apoyo incluso si no hubiese una petición oficial de apoyo. También en lo que se refiere a la AOD se asiste con prioridad aquellos países que participaron de la guerra⁷⁴.

B) La Diplomacia de los Veteranos desde el sector privado

⁷⁴ <http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&sid1=101&oid=001&aid=0003187351>

La Diplomacia de los Veteranos hacia los países que participaron en la guerra no solamente fue implementada de manera activa en el sector gubernamental sino también en el sector privado. Fue fundada en el año 2010, por el sexagésimo aniversario del inicio de la Guerra de Corea, una entidad privada sin fines de lucro denominada Fundación de la Memoria de la Guerra de Corea. El trabajo principal de esta fundación es apoyar oportunidades de educación y becas a los descendientes de los 21 países de la ONU veteranos de guerra.

Especialmente en el año 2011 se seleccionaron 40 descendientes de los veteranos de guerra de Colombia, Filipinas, Grecia, Turquía, Etiopía y Tailandia para la otorgación de becas. Además, se están otorgando apoyo médico a través del hospital de Soonchunhyang. En el año 2010 el gobierno de Corea del Sur, en conmemoración del sexagésimo aniversario del inicio de la Guerra de Corea se han invitado a 70 personas, incluyendo a los veteranos de guerra, sus familiares, oficiales del gobierno, etc. de 7 países en desarrollo -- Colombia, Etiopía, Filipinas, Tailandia, Turquía, Sudáfrica y Grecia -- para visitar Seúl, fortaleciendo la cooperación con los gobiernos provinciales de los países visitantes.

Además, se llevaron a cabo actividades para los veteranos desde el sector de los centros de investigación. El Instituto surcoreano de Ciencia de Astronomía y del Espacio (Korea Astronomy and Space Science Institute, KASI) apoyan desde el año 2013 programas de capacitación para el fortalecimiento de la ciencia de la astronomía y el espacio de los países en desarrollo veteranos de la Guerra de Corea. En junio del año 2013 se invitaron a directores y profesionales de las distintas instituciones relacionadas de los 5 países: Filipinas, Tailandia, Etiopía, Colombia y Turquía para el intercambio de conocimientos y experiencias en Corea del Sur⁷⁵.

También el Instituto Coreano de Investigación de Estándares y Ciencia (Korea Research Institute of Standards and Science, KRISS) ha iniciado proyectos para el establecimiento de infraestructuras de normas, exámenes y calidad en los 5 países

⁷⁵ <http://media.daum.net/digital/others/newsview?newsid=20130612142622272>

mencionados. En junio del año 2011 el Director de KRISS, el señor Kim Myung Soo ha expresado que 'intercambiar la experiencia que ha logrado Corea del Sur en materias de normas de medición con los países en desarrollo contribuirá al crecimiento del conjunto de normas e industrias basadas en dichos sectores'⁷⁶.

Sumándose a esto, la Sociedad de Médicos Abiertos, entidad de voluntariado en el exterior del área de la medicina han estado realizando actividades de voluntariado de servicios médicos a partir del año 2008 en los países participantes de la Guerra de Corea con el apoyo de la Oficina de Asuntos de los Veteranos. Sus actividades se concentran en Colombia, Etiopía, Filipinas, Tailandia, etc., excluyendo a los países desarrollados.

Además, varias instituciones de gran peso como el Instituto de Investigación Económica Hyundai han solicitado el aumento de apoyo a los países veteranos de guerra a través de los medios de comunicaciones. El siguiente abstracto es una columna redactada por el doctor Yoo Byung Kyu del Instituto de Investigación Económica de Hyundai donde opina sobre la necesidad de incrementar el apoyo a la AOD hacia los países en desarrollo veteranos de guerra.

Entre los 21 países que participaron en la Guerra de Corea los países que Corea del Sur apoya en materia de AOD Bilateral son Filipinas, Etiopía, Colombia, Tailandia, etc. Esto es un porcentaje muy bajo de AOD hacia los países en desarrollo además de tener un bajo porcentaje de apoyo de AOD Bilateral hacia los países en desarrollo con una renta nacional muy baja que son veteranos de la guerra. Por ejemplo, Etiopía que tiene el PBI más bajo entre los países que participó de la Guerra de Corea ha recibido en el año 2007 el 1,4% del monto total de AOD bilateral, siendo más bajo comparado con el apoyo que se ha dado a países no participantes. Entre la lista de los 10 países

⁷⁶ <http://www.nocutnews.co.kr/news/726705>

*destinatarios del apoyo sin condiciones de Corea del Sur del año 2005 solamente fue incluido 1 país que participó de la guerra y en el año 2007 no se incluyó ningún país. A medida de que el estatus económico de Corea del Sur se incrementa, se deberá fortalecer las actividades de cooperación económica hacia los países en desarrollo veteranos de guerra*⁷⁷.

También, aunque no sólo estuvo limitado a países en desarrollo, las universidades surcoreanas junto a la Organización de Veteranos Discapacitados de Corea del Sur, la Asociación de Veteranos de Corea del Sur y firmas legales, demostraron su interés en apoyar a los países participantes de la guerra. La Universidad de Lenguas Extranjeras de Corea (HUFS) ha iniciado a partir de abril del año 2011 proyectos de becas completas incluyendo los costos del programa y está invitando a descendientes de los veteranos de guerra a Corea. Para este programa se consideraron con mayor interés los descendientes de los veteranos de Etiopía y Colombia.

La Universidad de Soonchunhyang también en julio del año 2011 ha firmado con la Fundación de Memoria de la Guerra de Corea un convenio para otorgar becas completas del programa y está para los descendientes de los veteranos en caso de que ellos deseen seguir sus estudios en Corea del Sur. A partir del año 2015 se están otorgando servicios de chequeos médicos gratuitos a aquellos descendientes de veteranos (Colombia, Tailandia, Australia, Canadá, etc.) que siguen sus estudios en Corea del Sur. La Universidad de Hannam de la ciudad de Daejeon ha creado en el año 2009 la 'Beca Hannam de las Naciones Unidas' que consiste en una beca completa de 4 años para aquellos descendientes de los veteranos de guerra. También la mayor firma legal de Corea del Sur, la empresa Kim & Jang también junto a la Fundación de Memoria de la Guerra de Corea entrega sus becas a partir del año 2013 destinados a los descendientes de los veteranos de la Guerra de Corea.

⁷⁷ Yoo Byung Kyu, Maekyung Economy N° 1564 (2010.7.14)

La Organización de Veteranos Discapacitados de Corea del Sur organiza a partir del año 2007 eventos para fortalecer las relaciones con los veteranos discapacitados y sus familiares a Corea del Sur. En el año 2011 fueron invitados 16 veteranos discapacitados junto a 31 familiares de ellos. Al llegar a Corea del Sur el grupo recorre el Museo de Memoria de la Guerra de Corea, la Zona Desmilitarizada, etc. junto a lugares que fueron escenarios históricos, para observar el proceso de desarrollo económico que experimentó Corea del Sur.

También la Asociación de Veteranos Coreanos ha venido entablando relaciones con las distintas asociaciones de veteranos de los países participantes de la Guerra de Corea. En el caso de estas dos últimas entidades no están publicadas las estadísticas oficiales, pero sigue la tendencia de expandir sus objetos de cooperación hacia los países participantes de guerra al igual que otras entidades.

También, aunque no está limitado solamente a los países en desarrollo, el grupo de supervisión de seguridad cibernética Blue Eyes (<http://cafe.naver.com/iblueeyes>) compuesto por 6.500 estudiantes, envió en el año 2011, en concepto del sexagésimo primer aniversario de la Guerra de Corea, cartas de agradecimiento al Presidente, a los veteranos de guerra ya los ciudadanos de los países participantes de la guerra. En sus cartas de agradecimiento mencionaron que Corea del Sur se ha convertido en un país libre alcanzando el lugar de 'séptimo país exportador del mundo' y con un 'PIB per cápita de 20.000 dólares' y que todo esto se pudo alcanzar gracias 'a la sangre y el sudor derramado por los jóvenes de vuestros países en un país lejano, para defender la libertad democrática de Corea del Sur y no los olvidaremos'.

4. LA RELACIÓN ENTRE LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS Y LA DIPLOMACIA PÚBLICA

Como lo hemos visto anteriormente, la Diplomacia de los Veteranos de Corea se inicia en el año 2008 desplegando sus actividades hacia los países participantes de la Guerra de Corea, con mayor énfasis en los países en desarrollo. La Diplomacia de los Veteranos tiene un carácter muy fuerte de la Diplomacia Pública.

Si observamos el sujeto de la diplomacia no solamente incluye el gobierno, sino que también participa el sector privado. Esto lo vimos con el ejemplo de que entidades de firmas legales privadas de Corea del Sur otorgaban becas para los descendientes de veteranos de guerra. También el objeto de la diplomacia incluye tanto al gobierno del país contraparte al igual que los ciudadanos nacionales. Estas posturas se demuestran en los casos donde el gobierno surcoreano y las entidades privadas invitan, no sólo a los veteranos de guerra sino también a sus familiares, a visitar Corea del Sur. También en cuanto a sus métodos consisten en mantener un constante contacto con los nacionales del país contraparte para “ganarse el corazón y la mente” de la gente. En el caso de Colombia los veteranos de guerra han creado una asociación de descendientes para promocionar de manera activa el desarrollo de Corea del Sur.

En otras palabras, fortaleciendo las relaciones de sangre con los países participantes de Guerra, Corea del Sur está obteniendo el poder blando de la diplomacia inapreciable. El poder blando que se conforma a partir de las relaciones especiales con los países participantes de la guerra es algo que no puede existir con otros países. Partiendo de este punto los expertos de Corea del Sur consideran que la Diplomacia de los Veteranos es un buen modelo de Diplomacia Pública y hace hincapié la necesidad de aprovechar este recurso.

- *Los veteranos de la Guerra de Corea pueden ser las fuerzas de apoyo tanto de manera explícita o implícitamente en caso de que haya discrepancias con los intereses de sus países. La Diplomacia de los Veteranos no es algo superficial, tampoco se puede alcanzar en corto tiempo. Es un recurso diplomático intangible donde es difícil obtener para otros países y su utilidad incrementará*

a medida que el escenario internacional se torne complicado. (Lee Jong Jeong, Oficina de Asuntos Veteranos)⁷⁸

- *Corea del Sur, a través de los veteranos de guerra no sólo ha obtenido la empatía emocional de los ciudadanos nacionales de los países participantes de la guerra, sino también ha obtenido las bases para sus relaciones de cooperación. Estas se han convertido en bases esenciales para la construcción de redes y lazos diplomáticos para el ejercicio de la Diplomacia de los Veteranos y la Diplomacia Pública. O sea, fue un acto de la Diplomacia de los Veteranos acompañado de experiencias históricas. Si se ampliase las bases obtenidas con los países y veteranos de guerra a través de la Diplomacia de los Veteranos, tendrá un efecto de la Diplomacia Pública atrayendo el interés y la empatía de la gente en un corto plazo de tiempo. Aunque la Guerra de Corea es un trauma para la historia del país, es un recurso de experiencia único de Corea del Sur que nadie tiene en el mundo. (Profesor Yoo Ho Keun⁷⁹).*

En resumen, vimos hasta ahora como a partir del resurgimiento del gobierno conservador de Corea del Sur en el año 2008 han desempeñado actividades para los veteranos bajo el paraguas de la Diplomacia de los Veteranos. También pudimos ver que los países en desarrollo como Colombia, Etiopía y Filipinas han sido seleccionados como países de cooperación principal entre los países participantes de la guerra. Además, en la Diplomacia de los Veteranos el sujeto no solamente se limita al gobierno sino también incluye el sector privado, al igual que sus objetos de la diplomacia son el gobierno y los ciudadanos nacionales en grandes proporciones.

⁷⁸ Lee Jong Jeong, *El aumento del potencial de la Diplomacia Pública*, 2006.5.16, URL: <http://blog.naver.com/senaduna/20043052393>

⁷⁹ Yoo Ho Keun, 'Aprovechar la Diplomacia de los Veteranos basados en las experiencias de la Guerra de Corea', Columna publicada en Chosun Ilbo, 2014.9.1 A29

También tiene un aspecto de la Diplomacia Pública porque mantiene una relación de contacto constante a largo plazo con los ciudadanos del país contraparte para obtener la empatía de la gente. Entonces, ¿Cómo se habrá ejercido esta Diplomacia de los Veteranos en Colombia? Para poder responder a esta pregunta veremos en el siguiente capítulo las relaciones entre Corea del Sur y Colombia. Para que la Diplomacia de los Veteranos pueda ser implementada es importante tener en cuenta el hecho de que se haya recibido la ayuda por parte de ese país, por lo tanto, es importante tratar los antecedentes de las relaciones entre Corea del Sur y Colombia.

IV. LAS RELACIONES ENTRE COREA DEL SUR Y COLOMBIA

En el capítulo anterior hemos analizado el proceso de formulación y los antecedentes de la Diplomacia de los Veteranos. En este capítulo, enfocaremos nuestro análisis en Colombia y trataremos sobre las relaciones entre Corea del Sur y Colombia, comparando sus relaciones auténticas con las generadas por su participación en la Guerra de Corea.

La relación actual entre Corea del Sur y Colombia se encuentra en un estado muy cercano, sin precedentes en el pasado. Corea del Sur considera a Colombia como uno de los socios estratégicos para la cooperación en América Latina, y Colombia también considera a Corea del Sur como un país puente para su proyección en Asia. Ambos países acordaron en elevar sus relaciones diplomáticas al nivel de una Asociación Estratégica de Cooperación⁸⁰ durante la visita del presidente Juan Manuel Santos en el año 2011. El comercio y las inversiones entre ambos países están aumentando drásticamente a la par de las visitas oficiales de los presidentes y altos funcionarios. En cuanto a la relación emocional, la misma es tan cercana que el presidente Juan Manuel Santos, durante su visita a Corea del Sur, expresó que Colombia enviaría de nuevo sus tropas en caso de que Corea del Sur estuviese nuevamente bajo amenazas.

Para analizar las relaciones entre Corea del Sur y Colombia debemos responder a las siguientes preguntas ¿Desde cuándo las relaciones entre Corea del Sur y Colombia son tan estrechas? Y ¿Cómo fueron las relaciones entre Corea del Sur y Colombia en el pasado y en qué nivel de cooperación se encuentra ahora? ¿Qué significado tiene la participación de Colombia en la Guerra de Corea para ambos y qué función tiene?

⁸⁰ El gobierno de Corea clasifica las relaciones bilaterales con los principales países a través de vocabularios especiales. La relación que corresponde a la Asociación Estratégica de Cooperación es el segundo nivel más alto de cooperación luego de las relaciones de Corea del Sur con Estados Unidos que corresponde al primer nivel de la relación de la Alianza Estratégica (Choo, Jong-youn).

Para ello es importante ver cronológicamente los hechos clave de las relaciones de ambos países y la situación presente de la misma, clasificándolos según las relaciones diplomáticas, económicas, comercio, el intercambio de personas, etc. Ya que la relación de Corea del Sur con Colombia en cuanto a la participación en la Guerra de Corea es el principal eje en las relaciones de ambos países lo trataremos enfocándonos en separado.

1. CRONOLOGÍA DE LAS RELACIONES ENTRE COREA DEL SUR Y COLOMBIA

Analizaremos las relaciones generales entre Corea del Sur y Colombia, en los aspectos de la diplomacia, el intercambio de personas, la cooperación económica y la cooperación internacional.

A) Las relaciones diplomáticas entre Corea del Sur y Colombia

La relación entre Corea del Sur y Colombia se inicia luego del envío de las tropas colombianas a la Guerra de Corea en el año 1951, estableciéndose las relaciones diplomáticas el 10 de marzo de 1962. El 10 de julio del mismo año, el entonces Embajador de Corea del Sur en Estados Unidos Jung Il-gwon fue asignado como Embajador adjunto en Colombia. Desde Colombia, el 9 de julio de 1964, el entonces Embajador de Colombia en Japón, Enrique Molano Campuzano, fue asignado como Embajador adjunto en Corea del Sur⁸¹.

Luego de mantener las dos misiones diplomáticas en un sistema adjunto, recién en el año 1971 se instaló la Embajada de Corea del Sur en Colombia y en el año 1978 la

⁸¹ Luego el Embajador de Corea del Sur en Chile fue asignado como Embajador adjunto de Colombia

Embajada de Colombia en Corea del Sur. Como primer Embajador de Corea del Sur residente en Colombia fue nombrado Han Jin-seng en 1973, y en Corea del Sur fue nombrado como su primer Embajador de Colombia Virgilio Olano Bustos en 1978. O sea, recién en el año 1978 pudieron culminar con la instalación de las embajadas permanentes y la construcción del entorno diplomático en ambos países.

Los dos países a partir del establecimiento de las relaciones diplomáticas mantuvieron un sistema de cooperación. Especialmente luego de consolidado el ambiente de la guerra fría en el mundo, a partir del fin de la Guerra de Corea, Corea del Sur se sometió a una estructura de competencia con Corea del Norte para su supervivencia. En consecuencia, en los años 1960, el objetivo principal de la diplomacia del gobierno de Corea del Sur fue obtener el apoyo de la comunidad internacional. La postura de Colombia en relación al problema de Corea del Sur y Corea del Norte mantenía su apoyo a Corea del Sur, ya que compartían la experiencia de ser el país participante de la Guerra de Corea, las relaciones con Estados Unidos y la antipatía hacia el comunismo.

Este apoyo hacia Corea del Sur no provenía solamente de Colombia sino también de la mayoría de los países de América Latina, la razón por la cual Corea del Sur considera a todos los países de la región como sus aliados tradicionales. Las relaciones de Corea del Sur y Colombia hasta a los principios de los años 1990 se concentraba mayormente en la cooperación en torno al problema de Corea del Norte en la comunidad internacional, en vez de la cooperación sustancial económica. Sin embargo, el 24 de octubre del año 1988 durante el gobierno de Virgilio Barco, Colombia establece las relaciones diplomáticas con Corea del Norte, alineado a su postura neutral. Pero hasta el momento no permitió el establecimiento de una embajada permanente, por lo tanto, no se muestran intercambios prácticamente con Corea del Norte.

B) El intercambio de personas entre Corea del Sur y Colombia

Veremos la situación en relación al intercambio de altos funcionarios entre Corea del Sur y Colombia. Realizar una revisión del intercambio de altos funcionarios entre ambos países nos ayudará a entender mejor cómo ha evolucionado la relación a nivel gubernamental entre Corea del Sur y Colombia. El intercambio de altos funcionarios entre Corea del Sur y Colombia antes del año 2007 no fue activo. Hasta entonces era mucho más frecuente la visita de altos funcionarios colombianos a Corea del Sur. A partir del año 2008 se empieza a notar más activamente el intercambio de visitas de autoridades entre ambos países.

a) El intercambio de autoridades antes del año 2007

Si vemos la historia del intercambio de altos funcionarios desde el año 1961 al 2007 entre ambos países, el funcionario de mayor rango en haber visitado a Colombia fue el Primer Ministro Kim Sang-hyup. El Primer Ministro Kim Sang-hyup fue el primero en realizar una visita oficial a cuatro países de América Latina (Colombia, Perú, Chile y México) en el año 1982. Durante su visita a Colombia participó en la asunción del Presidente de Colombia Belisario Betancur y demostró su gratitud a los veteranos colombianos de la Guerra de Corea.

Luego de ello visitaron en ocho ocasiones funcionarios del Ejecutivo, entre ellos, el Viceprimer Ministro, Funcionarios del Gabinete, el Secretario de la Auditoría, el Ministro de Relaciones Exteriores, etc. Pero la mayoría de las visitas fueron en concepto de visitas de delegaciones por la ceremonia de asunción del nuevo presidente o reuniones internacionales, pero no con el objetivo de promover la cooperación práctica entre ambos países.

Sin embargo, durante el gobierno militar de Corea del Sur, habían visitado Colombia personajes de alto rango del ejército como el Jefe del Comando Mayor Conjunto y el Jefe del Estado Mayor del Ejército, aparte de funcionarios de alto perfil como el diputado Kim Jong-pil en el año 1978, quien fue uno de los personajes ejes de aquel gobierno, y el secretario del Movimiento Saemaul (movimiento de la nueva comunidad) Jeon Kyung-hwan en el año 1984.

En cambio, veamos el caso de la visita de altos funcionarios de Colombia a Corea del Sur hasta el año 2007. Durante este periodo el presidente y el vicepresidente de Colombia visitaron respectivamente dos veces a Corea del Sur. El presidente Virgilio Barco visitó a Corea del Sur en septiembre del año 1987 y el presidente Ernesto Samper Pizano la visitó en octubre del año 1996.

Sin embargo, no hubo ninguna visita oficial presidencial de Corea del Sur a Colombia en este periodo. En cambio, aparte de las dos visitas oficiales de los presidentes de Colombia a Corea del Sur, viajaron más de 18 veces funcionarios de alto rango equivalentes a viceministros a Corea del Sur. Esto equivale a una tasa 2,5 veces mayor de visitas de funcionarios de Colombia en comparación a Corea del Sur⁸². Especialmente durante el gobierno del presidente Álvaro Uribe, visitaron a Corea del Sur más de 4 veces distintos ministros entre el año 2002 al 2007, demostrando el crecimiento en las relaciones de ambos países.

b) Intercambio de funcionarios luego del año 2008

A partir de 2008 comienzan a aparecer cambios en torno al intercambio de personas y el número de visitas de altos funcionarios de Corea del Sur a Colombia aumenta drásticamente. Entre el año 2008 a septiembre del año 2013 se registraron visitas de funcionarios de alto rango equivalente al viceministro más de 19 veces⁸³. Si comparamos que, desde los años

⁸² A partir del año 1970 al 2007 visitaron a Corea del Sur desde el Congreso Nacional de Colombia más de 5 presidentes del senado, 6 presidentes de los diputados incluyendo en total de 38 visitas oficiales a Corea del Sur.

⁸³ 1) Visitas oficiales del año 2008: Vice-ministro de Defensa Kim Jong Chun, Director de la Oficina de Asuntos Veteranos y Patriotas del Estado. 2) Año 2009: Vice-ministro del Ministerio de Conocimiento y Economía Kim Young Hak, Vice-ministro del Ministerio de Hacienda Heo Kyung Wook, Vice-ministro del Ministerio de Relaciones Exteriores Shin Kak Soo, 3) Año 2010: Jefe del Estado Mayor del Ejército Han Min Goo, Vice-ministro del Ministerio de Transporte y

1970 al 2007, durante 38 años, las visitas con el sólo propósito de cooperación entre ambos países fueron 7⁸⁴, se puede denotar que hubo un aumento masivo en el número de las visitas de altos funcionarios con rango de viceministro a Colombia.

Cabe destacar que hubo un avance especialmente en el año 2012, al realizarse la primera visita oficial de un Presidente de Corea del Sur a Colombia⁸⁵ (este asunto lo desarrollaré más adelante). Consecuentemente aumentaron también las visitas por parte de funcionarios de Colombia a Corea del Sur. En el año 2011 el Presidente de Colombia Juan Manuel Santos visitó Corea del Sur y la visita de altos funcionarios de Colombia⁸⁶ fue

Marítimo Kwon Do Yeop, 4) Año 2011: Vice-ministro del Ministerio de Conocimiento y Economía Park Young Joon, Vice-ministro del Ministerio de Defensa Lee Yong Geol, Jefe del Estado Conjunto Marítimo Kim Sung Chan, Vice-ministro del Ministerio de Transporte Han Man Hee, Secretario General de la Oficina de Aduanas Joo Yeong Seop, 5) Año 2012: Ministro del Ministerio de Administración Pública y Seguridad Meng Hyung Kyu, Jefe del Estado Mayor Aéreo Park Jong Heon, Ministro de Relaciones Exteriores Kim Sung Hwan, Presidente de la República Lee Myung bak, Vice-ministro del Ministerio de Ambiente Yoon Jong Soo, 6) Año 2013: Secretario General de la Oficina de Adquisiciones de Defensa Lee Yong Geol, Vice-ministro de Ambiente Jung Man Young.

⁸⁴ Durante este período el Vice-ministro de Recursos Naturales y Energía había visitado dos veces entre el año 1980 y 1983 a Colombia.

⁸⁵ También previamente en el año 2008 durante la Cumbre de APEC en Perú el Presidente de Corea del Sur y Colombia han tenido reuniones de carácter oficial.

⁸⁶ Las visitas de los funcionarios de alto rango equivalente al vice-ministro de Colombia a Corea del Sur entre el año 2008 hasta julio del año 2013 fueron las siguientes: 1) Año 2008: Ministra de Relaciones Exteriores Araujo, Ministro de Recursos Naturales Martínez, 2) Año 2009: Ministro de Relaciones Exteriores Bermúdez, Ministro de Recursos Naturales y Energía Martínez, Ministro de Planificación Estatal Piedrahita, 3) Año 2010: Ministro de Educación Vélez, Ministro de Comercio y Turismo Plata, Ministro de Defensa Rivera, 4) Año 2011: Vice-Ministro de Recursos Naturales y Energía González, Vice-ministro de Defensa Giha, Ministro de Comercio y Turismo Granados (2 veces), Ministro de Recursos Naturales y Energía Rodado, Presidente de Colombia Juan Manuel Santos, Vice-Ministro de Defensa Guarín, Vice-Ministro de Industria De Hart, 5) Año 2012: Vice-Presidente Garzón, Secretario General de la Secretaría de Infraestructura del Estado, Secretario General de la Secretaría de Ciencias y Tecnología, Vice-ministro de Relaciones Exteriores Lanzetta, Ministro de Comercio y Turismo Granados, 6) enero a julio del año 2013: Ministro de Comercio y Turismo (2 veces), Vice-ministro de Defensa Quintero

aumentando activamente, a punto tal que la mayoría de los ministros de Colombia han visitado ya Corea del Sur. Como ejemplo, el Ministro de Comercio y Turismo de Colombia Díaz-Granados visitó, estando en su cargo, cinco veces a Corea del Sur hasta julio del año 2013⁸⁷.

C) La cooperación Económica entre Corea del Sur y Colombia

A continuación, trataremos la evolución de la cooperación económica por períodos entre ambos países, en materia de comercio, aumento de establecimientos de empresas surcoreanas e inversión y el acuerdo de libre comercio entre Corea del Sur y Colombia.

a) Aumento del volumen del comercio entre Corea del Sur y Colombia

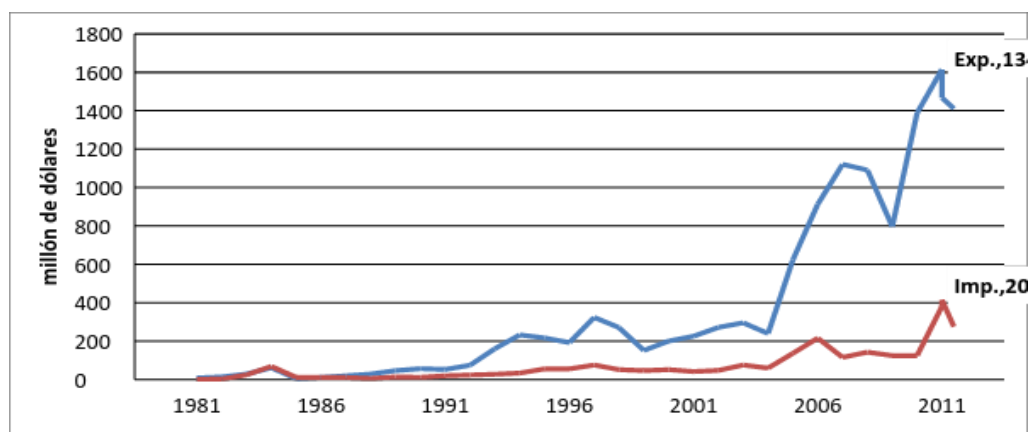
Entre los años 1970 y 1980 el tamaño de comercio entre Corea del Sur y Colombia no sobrepasaba los 100 millones de dólares. A partir del año 2002 y hasta 2012 el tamaño de comercio entre ambos países aumentó 6 veces. En el año 2001 el intercambio de comercio fue de 321 millones de dólares, en el año 2006 de 1.119 millones de dólares, en el año 2011 se registraron 1.994 millones de dólares. En cuanto al volumen de comercio, en el año 2002 registraron 139 M T alcanzando en el año 2011 los 866 M T.

La exportación de Corea del Sur a Colombia registró en el año 2002 los 272 millones de dólares alcanzando en el año 2011 los 1.614 millones de dólares aumentando 5,9 veces, su importación tuvo una evolución de 49 millones de dólares a 380 millones de dólares

⁸⁷ Embajador de Corea del Sur en Colombia, Choo Jong-youn

aumentando 7,8 veces⁸⁸. El ranking de importación y exportación de Corea del Sur a Colombia está en continuo ascenso. En el caso de la exportación, en el año 2002 estuvo en el puesto 58, en el año 2006 en el puesto 47 y en el año 2011 alcanzó el puesto 44. En el caso de la importación, en el año 2002 estuvo en el puesto 70, en el año 2006 en el puesto 63 y en el año 2011 alcanzó el puesto 61. Considerando que ambos países están a la espera de la ratificación y oficialización del acuerdo de libre comercio (ALC) firmado en 2013, y que Corea del Sur ha sido uno de los únicos países de Asia en firmar un tratado de libre comercio con Colombia, se espera que en caso de entrar en vigor el ALC entre los dos países el comercio aumente más aún.

< Gráfico 4-1 : Tendencias del volumen de comercio entre Corea del Sur y Colombia >⁸⁹



⁸⁸ Aunque el tamaño del intercambio de comercio ha aumentado debido a las diferencias en su estructura industrial Colombia registra déficit en su balance comercial requiriendo un cambio por parte de Colombia. Por ejemplo, en el año 2012 la exportación de Corea del Sur a Colombia alcanzó los 16.7 mil millones de dólares en cambio la importación desde Colombia fue de 4.2 mil millones de dólares registrando un déficit comercial de 10.5 mil millones de dólares.

⁸⁹ Choo, Jong-youn (2014), “El cambio y el desarrollo en la relación entre Corea del Sur y Colombia durante 50 años: Desde la relación cooperativa amistosa tradicional a la relación cooperativa práctica”. *Investigación de la región internacional* vol. 18, núm. 2, pág. 9:

< Tabla 4-1 : Volumen de Comercio entre Corea del Sur y Colombia1981-2013 >⁹⁰

Año	Exportación (millones de dólares)	Importación (millones de dólares)
1981	9	2
1982	14	3
1983	29	25
1984	62	69
1985	5	12
1986	11	11
1987	20	11
1988	29	6
1989	47	14
1990	57	12
1991	53	20
1992	75	24
1993	161	28
1994	233	34
1995	217	56
1996	193	56
1997	324	76

⁹⁰ Ibíd

1998	271	52
1999	152	47
2000	201	52
2001	226	42
2002	272	48
2003	296	76
2004	240	60
2005	624	137
2006	913	206
2007	1.121	116
2008	1.091	143
2009	797	125
2010	1.388	432
2011	1.615	381
2012	1468	415
2013	1.342	206

b) Aumento de empresas surcoreanas instaladas en Colombia e inversión

A la par del aumento del volumen del comercio, el número de empresas surcoreanas instaladas en Colombia aumentó significativamente. Hacia el año 2007 solamente estaban

presentes 7 empresas pero luego de 6 años, en octubre del año 2013 se registraron 37 empresas surcoreanas⁹¹.

Las empresas instaladas en Colombia se concentraban en sus principios en empresas electrónicas como Samsung Electrónicos y LG Electrónicos⁹², pero en la actualidad se pueden ver empresas de construcción de plantas, desarrollo de recursos naturales, empresas de la industria de defensa, bancos de importación y exportación, entre otros. Especialmente las empresas más grandes de construcción de Corea del Sur (Hyundai Construcción, Daewoo Construcción, GS Construcción, Posco Construcción, Hyundai Engineering, SK C&C) abrieron sus oficinas filiales en Bogotá para participar en los proyectos de licitación pública, al igual que en el sector de defensa la empresa fabricante de armas LIG-NEX1 abrió una oficina local en Colombia, debido a que Colombia, junto a Perú, se ha convertido en uno de los países de América Latina con mayor demanda en la industria de defensa.

En términos de inversiones, considerando que la estructura industrial de Colombia hace que la inversión hacia Corea del Sur sea menor, la inversión de Corea del Sur hacia Colombia ha aumentado rápidamente. Si en el pasado la inversión anual fue de 10 millones de dólares a partir del año 2011 aumentó a 100 millones de dólares. El siguiente cuadro muestra la estadística de las inversiones de Corea del Sur a Colombia.

⁹¹ La lista de las empresas coreanas en instalarse en Colombia según el año son las siguientes: 1) empresas instaladas en los años 1990 (3 en total): Hyundai Corporación, Samsung Electrónicos, LG Electrónicos, 2) en los años 2000 al 2007 (3 en total): Leonkon, Ceragem, TGL Colombia, 3) en los años 2008 al 2013 (31 en total): SK Innovación, Korea Tires, Daewoo International, KT, Mediseconet, Hyundai Construcción, KTC Korea, Youth Tech, Nugabest, Jinsung International, ACT, LIG Nexone, LG CNS, SK E&S, Korea Eximbank, OSIS, MST, Daewoo Elec Service, STX, SK Global Chemical, SK Networks, SK C&C, SK Construcción, Daewoo Construcción, Nexen Tires, Samsung C&T, GS Construcción, NENEKA, Hyundai Engineering, Bumhan Panthos, KEITI, etc.

⁹² Samsung Electrónicos y LG Electrónicos ocupan el 60% del mercado de electrodomésticos en Colombia.

< Tabla 4-2: Inversiones de Corea del Sur en Colombia>

En millones de dólares

Año	No. de casos registrados	Monto registrado	Monto de inversión
2007	3	21.925	21.925
2008	3	1.034	20
2009	8	40.261	12.587
2010	7	38.606	26.409
2011	16	118.609	51.312
2012.9	13	152.322	29.782
TOTAL	83	412.748	166.698

Fuente: KOTRA

c)Firma del Tratado de Libre Comercio entre Corea del Sur y Colombia

A través de la firma del acuerdo de libre comercio entre Corea del Sur y Colombia se puede ver que la cooperación económica en materia práctica entre ambos países se está desarrollando activamente. Ambos firmaron el acuerdo en febrero del año 2013 y la ratificación por el congreso de ambos países fue finalizada en enero del año 2015. Resta que sea la aprobación de la Corte Tribunal de Colombia, de acuerdo a la ley doméstica de ese país. El gobierno colombiano espera que todos los procesos se concluyan durante 2015.

El inicio de las discusiones sobre la posibilidad de un acuerdo de libre comercio entre ambos países se dio a través de la reunión entre los ministros de relaciones exteriores en julio

de 2008. Luego, en las reuniones de la cumbre de APEC que tuvieron lugar en Perú en noviembre del año 2008, ambos países acordaron la necesidad de firmar el acuerdo de libre comercio y se llevaron a cabo los estudios de factibilidad entre marzo a agosto del año 2009. Se dieron un total de 7 reuniones oficiales de negociación y 7 reuniones entre partes menores firmando el 25 de junio del año 2012 la Declaración Conjunta de las negociaciones del tratado de libre comercio (TLC). Luego fue ratificado por el congreso de Corea del Sur y en diciembre del año 2014 fue ratificado por las cámaras de senadores y diputados de Colombia⁹³, restando solamente la entrada en vigor a través del reconocimiento de la Corte Tribunal de Colombia. Debido a que Corea del Sur ocupa el 30% del mercado de automotriz de Colombia con la entrada en vigor del TLC se espera que haya un aumento en las exportaciones de autos y electrodomésticos⁹⁴, y por parte de Colombia se espera el aumento de las exportaciones de café a Corea del Sur.

Más allá de los contenidos del acuerdo éste posee un significado mayor en las relaciones de ambos países. En el caso de Colombia, Corea del Sur se ha convertido en el primer país en llegar a un TLC con un país de Asia. En otras palabras, se puede considerar que Corea del Sur ha obtenido una posición de liderazgo en el vínculo con Colombia. En el caso de Corea del Sur, el TLC con Colombia es el tercero en firmarse con un país de América Latina, con un mercado mayor a comparación de los TLC con Chile en el año 2004 y Perú en el año 2008. En resumen, el nivel de cooperación en materia económica entre Corea del Sur y Colombia va en aumento.

⁹³ Debido a los desacuerdos por parte de la industria automotriz y electrónica de Colombia, en junio del año 2014 la cámara de diputados había rechazado la ratificación del acuerdo de libre comercio, pero en diciembre del año 2014 ambas cámaras de senadores y diputados ratificaron luego de una votación final el tratado de libre comercio (los resultados de las votaciones fueron las siguientes: Cámara de senadores: sí 43 votos, no 14 votos. Cámara de diputados: sí 92 votos, no 13 votos).

⁹⁴ En el año 2012 Hyundai Motors ocupó el 8.9% del mercado automotriz de Colombia, siguiéndole KIA Motors con 8.7%, y en el caso de los minitaxis el 90% es de origen coreano (incluyendo aquellos fabricados en la India).

d) Aumento de la asistencia para el desarrollo de Corea del Sur a Colombia

Corea del Sur ha estado constantemente ejecutando asistencias gratuitas y programas de capacitación con Colombia, también en los momentos más difíciles de la economía surcoreana, considerando siempre a Colombia como país participante de la guerra y país en desarrollo. Hasta el año 2007, debido a la postura política del gobierno y a las dificultades económicas, no se pudo asistir de manera activa, pero a partir del año 2008, con el aumento de la necesidad de contribución de Corea del Sur a la comunidad internacional, fue incrementándose el apoyo a los países participantes de la Guerra de Corea con el objetivo de recompensar lo recibido.

El monto de la asistencia al desarrollo de Corea del Sur a Colombia en materia de asistencia gratuita entre los años 1991 al 2011 alcanzó los 1.929 millones de dólares. Durante diez años, entre 1991 al 2000, se asignaron 145 millones de dólares, o 14,5 millones de dólares al año. Luego hasta el año 2007 se mantuvo un monto anual de 22 millones dólares. En el año 2008 fue de 134 millones de dólares, en el año 2009, de 94 millones de dólares, en el año 2011 alcanzó a 764 millones de dólares, mostrando un aumento continuo a partir del año 2008.

En especial en el año 2009 la Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur (KOICA) abrió sus oficinas en Colombia llevando a cabo diferentes proyectos, entre ellas el establecimiento del Centro Amistoso de Rehabilitación Integral (CRI) para soldados y policías colombianos (este proyecto lo describiré en detalle más adelante).

Además, el Banco de Importación y Exportación de Corea del Sur (Korea Eximbank), entidad encargada en la administración de los créditos de desarrollo EDCF (fondo de cooperación para el desarrollo económico) ha trasladado sus oficinas de Panamá a Colombia en marzo del año 2011. La oficina de Eximbank de Bogotá no solamente administra a Colombia sino maneja todos los países de América del Sur y el Caribe. En el presente, el Eximbank ha entregado al Ministerio de Educación de Colombia una suma de 30 millones

de dólares del fondo EDCF para el fortalecimiento de las capacidades educativas de Colombia. También fue entregado un crédito de 50 millones de dólares al Banco Colombia para ofrecer préstamos a aquellas empresas importadoras de productos surcoreanos.

e) Situación actual de los acuerdos de cooperación entre Corea del Sur y Colombia

En el siguiente cuadro podemos ver los distintos acuerdos de cooperación firmado entre Corea del Sur y Colombia y que están en vigor.

< Tabla 4-3: los acuerdos de cooperación firmado entre Corea del Sur y Colombia >

Tipo de acuerdo	Fecha de firma	Fecha de entrada en vigor
Acuerdo Cultural	1967. 7. 27	1976. 7. 14
Acuerdo de Exención de Visa	1981. 11. 25	1981. 11. 25
Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica	1981. 6. 1	1982. 2. 5
Acuerdo de Comercio	1985. 5. 31	1986. 12. 10
Acuerdo de Protección a la Inversión	2010. 7. 6	2011. 7.8 (Ratificado en Corea del Sur)
Acuerdo para evitar la doble imposición	2010.7.27	En espera del consentimiento de la Corte Tribunal de Justicia de Colombia

Acuerdo de entrega del EDCF	2010. 7. 27	2010. 8.23
Acuerdo del Libre Comercio	2013.2.21	En espera del consentimiento de la Corte Tribunal de Justicia de Colombia

Fuente: Informe sobre Situación Actual de Colombia (Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, OCT del 2013)

Como podemos ver en el recuadro de arriba todos los acuerdos en materia de cooperación sustancial económica fueron redactados luego del año 2008 y firmados en el año 2010.

En resumen, a pesar de que las relaciones entre ambos países se establecieron en el año 1961, hasta los principios del año 2000 el nivel de cooperación sustancial era bajo. A partir de los años 2006 en adelante la cooperación en materia económica empieza a incrementarse rápidamente y desde el año 2008 la cooperación se expande y se profundiza más allá de lo económico a la diplomacia, el intercambio de personas y la cooperación internacional. Con esto culminamos el trazado de las relaciones generales entre Corea del Sur y Colombia y avanzaremos hacia la particularidad en las relaciones por la participación durante la Guerra de Corea que forman parte del recurso de la Diplomacia de los Veteranos.

2. UNA RELACIÓN ESPECIAL: LA PARTICIPACIÓN DE COLOMBIA EN LA GUERRA DE COREA

A) Los detalles de la participación de Colombia en la Guerra de Corea

La relación entre Corea del Sur y Colombia es expresada como una 'alianza de sangre'. En junio del año 1950 se desata la guerra en la península coreana. En 1951 Colombia envía sus tropas de combate para apoyar a Corea del Sur. El año en que se entablaron las relaciones diplomáticas entre Colombia y Corea del Sur fue 1961, por lo cual Colombia había enviado sus tropas en un período en que ni siquiera tenía relaciones diplomáticas con Corea del Sur.

Por lo tanto, la participación de Colombia en la Guerra de Corea es un vínculo muy importante en las relaciones de ambos países y sin entender los detalles de la participación a la Guerra de Corea, es imposible explicar la naturaleza de las relaciones entre Corea del Sur y Colombia. Como esta tesis se concentra en la política de la diplomacia de los veteranos hacia Colombia, es necesario realizar una revisión sobre los detalles del proceso de la participación de Colombia en la Guerra de Corea.

a) Origen de la Guerra de Corea (25 de junio de 1950 - 20 de julio de 1953)

Antes de que nada trataremos brevemente los antecedentes del inicio de la Guerra de Corea. La declinación del poder de Corea hace que en el año 1910 se convierta en la colonia de Japón. A partir de aquel momento Corea había procurado en recuperar su independencia por parte de los japoneses y recién en el año 1945 con la rendición de Japón durante la Segunda Guerra Mundial pudo recuperar su soberanía.

Sin embargo, antes de que pudiese celebrar su independencia, Corea fue dividida en Norte y Sur por las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial. La Unión Soviética ya se había instalado en la región de Corea del Norte antes del fin de la Guerra Mundial con el objetivo de desarmar a las fuerzas japonesas, y ante la preocupación de la expansión de la influencia de las fuerzas soviéticas, Estados Unidos se instala en la región de Corea del Sur.

Tanto Estados Unidos y la Unión Soviética ejercieron un control militar en la península coreana por unos 3 años⁹⁵.

Ante la preocupación de los surcoreanos de que su país se pudiese dividir en dos partes, trataron de establecer un gobierno para unificar la península coreana, sin embargo, no pudieron llegar a un acuerdo, lo que llevó al establecimiento de gobiernos en ambos lados. Hacia el sur del paralelo 38 se estableció el 15 de agosto del año 1948 un gobierno con tendencias pro-norteamericanas de Rhee Seung-Man, la República de Corea, y hacia el norte del paralelo 38, se estableció el 9 de septiembre del año 1948 un gobierno con tendencias pro-soviéticas comunistas de Kim Il-Sung, la República Popular Democrática de Corea.

Hacia el 25 de junio del año 1950, poco tiempo después de la división de la península coreana, Corea del Norte, con el consentimiento del líder soviético Joseph Stalin⁹⁶ realizó un ataque sorpresivo, enviando a más de 100.000 soldados norcoreanos hacia Corea del Sur. Así se desató la Guerra de Corea. Esta guerra es también llamada la ‘Guerra del 25 de junio’ debido a que tuvo su inicio en tal fecha.

En aquel momento, pocos días antes del inicio de la Guerra de Corea, el gobierno surcoreano engañado por las tácticas de maniobra de los norcoreanos, tenía la tercera parte de sus tropas en licencia y vacaciones de fin de semana. Debido a esto, cuando se desató la

⁹⁵ Inicialmente las potencias aliadas que participaron de la Segunda Guerra Mundial habían acordado en independizar la península coreana en un momento apropiado. Por ejemplo, en el año 1943 durante la Conferencia de El Cairo, cumbre en la que se reunieron los presidentes de Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, de China, el General Chiang Kai-shek, y el Primer Ministro de Gran Bretaña Winston Churchill, se proclamó la Declaración de Cairo. Los presidentes proclamaron que “considerando el estado de esclavitud al que está sometido el pueblo coreano, las tres potencias determinan que Corea será liberada e independizada en el momento oportuno”. Esta postura de independizar Corea se reconfirma en las declaraciones de Postdam en el año 1945.

⁹⁶ El triunfo de la revolución comunista en China del 1 de octubre alteró el equilibrio geoestratégico de Asia. Tras el fracaso del bloqueo de Berlín y el cisma yugoslavo, Stalin dio su acuerdo a un ataque norcoreano a Corea del Sur ante una posibilidad de recuperar el terreno en Asia. fuente: Caro Gaviria, Diana (2014), *Influencia de la participación de Colombia en la Guerra de Corea en el establecimiento y desarrollo de las relaciones bilaterales*, Universidad Colegio, pág. 15

guerra aunque el gobierno surcoreano⁹⁷ tenía el apoyo de Estados Unidos, pierde en un instante una parte sustancial de su territorio. Seúl fue captada en tres días.

b) Movimientos de la ONU y EE.UU. ante de la Guerra de Corea

Estados Unidos convocó al Consejo de Seguridad de la ONU. Las Naciones Unidas inmediatamente ratificaron la Resolución 83 (29 de junio de 1950)⁹⁸ y la Resolución 84 (7 de julio de 1950)⁹⁹ que solicita a sus estados miembros medidas militares ante el ataque de Corea del Norte, considerando esto como una acción de agresión hacia las Naciones Unidas y el quebrantamiento de la paz y estabilidad de la comunidad internacional.

En ese momento, Estados Unidos solicitó a los países de América Latina el apoyo de sus fuerzas militares. Tenían la expectativa de que varios países de América del Sur contribuyesen suficientes tropas como para formar un regimiento con sus fuerzas. Y, de hecho, al principio muchos países de América Latina mostraron una postura de cooperación ante la solicitud de envío de tropas. En el siguiente extracto se puede encontrar el llamado

⁹⁷ El gobierno surcoreano de Rhee Seung Man atravesaba por una situación crónica de corrupción, los miembros del gabinete reportaban al Presidente de que si se desataba la guerra Corea del Sur sería el vencedor.

⁹⁸ En la que determinó que “el ataque armado dirigido contra la República de Corea por fuerzas venidas de Corea del Norte... constituye un quebrantamiento de la paz”. fuente: Caro Gaviria, Diana (2014), *Influencia de la participación de Colombia en la Guerra de Corea en el establecimiento y desarrollo de las relaciones bilaterales*, Universidad Colegio, pág. 16

⁹⁹ En la que ponía las fuerzas militares de los Miembros de las Naciones Unidas “a la disposición de un mando unificado bajo la autoridad de los Estados Unidos” y pedía “designar al Comandante de dichas Fuerzas”, al tiempo que autorizó al “mando unificado para usar a discreción suya la bandera de las Naciones Unidas”. (Caro Gaviria, Diana, 2014, pág. 16)

de envío de tropas a la Guerra de Corea por parte de Estados Unidos hacia los países de América Latina.

Pero Estados Unidos requería más hombres para combatir, así que motivó a los países latinoamericanos para que participaran en la guerra. Aunque Colombia fue el único país que acudió, Carlos Horacio Urán, ex asesor del Consejo de Estado, afirmó en una recopilación publicada por el Kellogg Institute (1986), que el llamado estadounidense fue respondido por cada país a su medida: Cuba ofreció tropas, dos mil toneladas de azúcar y tres aviones de transporte C-47; Argentina, un cargamento de carne congelada para ser despachada a cualquier puerto de EE.UU., y dos escuadrones de aire; Bolivia, 30 oficiales; Costa Rica, tropas y bases aéreas, marítimas o cuarteles; Uruguay, 2.000 hombres; Brasil, tropas, y Chile y Paraguay ofrecieron material estratégico para la guerra¹⁰⁰.

Entre los países mencionados en el párrafo anterior solamente Colombia envió sus hombres a la guerra¹⁰¹. Otros países latinoamericanos no aceptaron las demandas de Estados Unidos debido a los costos del envío de sus tropas. La demanda de Estados Unidos requería hacerse cargo no solamente del ejército sino también de los demás gastos adicionales. El siguiente extracto es parte del memorándum secreto escrito por el Subsecretario delegado del estado

¹⁰⁰ “Los soldados olvidados de la guerra de Corea. Publicado” por Revista Sole (21 de agosto de 2014). URL: <http://www.revistasole.com/2014/08/los-soldados-olvidados-de-la-guerra-de.html>

¹⁰¹ Entre los países de América Latina también ha participado Puerto Rico, pero esta al ser considerado bajo la influencia política de Estados Unidos no es clasificado como país participante de la guerra. Puerto Rico había enviado a la Guerra de Corea unos 61.000 soldados, siendo la tercera más grande luego de Estados Unidos e Inglaterra. Entre ellos 750 soldados fueron caídos y 2.300 fueron heridos.

al Secretario para Asuntos Militares Extranjeros del Departamento de Defensa el 9 de agosto de 1950.

“se estaban llevando en efecto conversaciones informales con representantes de todos los países del área; pero era virtualmente imposible contar con su ayuda si los Estados Unidos esperaban que de tales naciones salieron no sólo la fuerza humana, sino también los gastos correspondientes al envío de la asistencia a Corea del Sur...y una ayuda positiva por parte del gobierno estadounidense era esencial para asegurar la deseada participación”¹⁰²

La segunda razón, como indica el historiador César Torres del Río, fue que, en ese período, los países latinoamericanos consideraban que resolver sus problemas internos en materia de problemas económicos, educación, infraestructura, salud pública, etc. era más urgente¹⁰³.

Al final Colombia fue el único país que decidió enviar sus tropas entre todos los países de América Latina. Estados Unidos dio el entrenamiento, el apoyo logístico y proporcionó el armamento necesario para la participación colombiana en el conflicto armado en Corea. La aceptación estadounidense de la oferta colombiana, estuvo definida por un reconocimiento anticipado y directo de reembolsar a los Estados Unidos el valor por concepto de equipo, logística y servicios al batallón de infantería. A pesar de que Colombia se preocupó, considerando que no sería fácil el reembolso, Estados Unidos consideró que no sería razonable asumir la mayoría de los gastos relacionados con su participación.

¹⁰² Valencia, A. y Sandoval, J. (2001). *Clave para la participación aliada en Corea. En Colombia en la guerra de Corea: la historia secreta*. Bogotá, Planeta. Pág. 168

¹⁰³ Bermudez, C. (2010). “Insertion of Colombia in the International Relations, in the Context of the Second Post-World War”. *Civilizar* 10(19), pág. 145

...desde las conversaciones en que se negoció el envío de las tropas, los generales estadounidenses Ridgway y Bolte indicaron a Eduardo Zuleta Ángel y a Roberto Urdaneta, Embajador y Ministro de Guerra respectivamente, que la cuestión del reembolso era de menor importancia frente a la necesidad de tropas para las Naciones Unidas¹⁰⁴

c) La decisión y el proceso de Colombia en el envío de sus tropas

¿Entonces por qué Colombia decidió enviar sus tropas en la Guerra de Corea a diferencia de otros países latinoamericanos? Ante esta pregunta surgen distintas respuestas. Por ejemplo, la investigadora experta en los estudios colombianos de Corea del Sur, Cha Kyung-mi, considera que Estados Unidos era el mayor socio comercial de Colombia en la importación de cafés y bananas, en un 80% y 50% respectivamente, lo que hacía difícil rechazar el pedido de Estados Unidos para la participación en la Guerra de Corea¹⁰⁵. En otras palabras, Colombia estaba en una posición pasiva, imposibilitado de rechazar los requerimientos de Estados Unidos.

Sin embargo, considerando de manera integral la política exterior de Colombia de aquel entonces, el envío de las tropas de Colombia en la Guerra de Corea fue una decisión que consideraba integralmente los intereses del estado. El siguiente extracto es una entrevista realizada al Coronel Valencia, quien fuera el Comandante del Ejército colombiano y veterano de guerra¹⁰⁶.

¹⁰⁴ Prieto Ruiz, Andrés (2013) “Acuerdos comerciales y cooperaciones militares entre Colombia y Estados Unidos, 1946-1953” *Análisis Político*, Vol. 26, núm. 79. pág. 49

¹⁰⁵ CHA, Kyung-mi (2006), *Colombia y la Guerra Corea*, Paju, KSTUDYS. pág.32-36

¹⁰⁶ Isabel Rueda, María, “Sesenta años después, ¿qué ganamos en la guerra de Corea?” *El Tiempo* (2 de 11 de 2010), URL: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8256620>

María Isabel: ¿Cómo podíamos ir a combatir a Corea del Sur, teniendo nosotros nuestra propia guerra interna? Tuvo que ser un acto de lambonería con EE. UU...

Álvaro Valencia: Yo no lo llamaría así. Exótico, sí. Pero es que estaba vigente el Pacto de Río, igual que la Carta del Atlántico y había un compromiso de ayudarles a los aliados. Pero el Departamento del Tesoro no estuvo de acuerdo. Pensaba que Colombia no tenía cómo sufragar los gastos del desplazamiento de su tropa a Corea del Sur. El Departamento de Estado, en cambio, era partidario de aceptar la oferta de Colombia, porque creía que después se unían otros países de A. Latina, como Brasil, por ejemplo.....

Como podemos ver en el párrafo anterior, el Coronel Valencia tuvo en consideración la responsabilidad que tenía Colombia como miembro de la comunidad internacional. También influyó de manera positiva en decidir su participación el financiamiento de los gastos por Estados Unidos. Esta posición se denota en la evaluación donde considera que la Guerra de Corea fue una oportunidad importante en demostrar el rol de la ONU.

"La Guerra de Corea partió en dos la historia militar de Colombia. Porque aprendimos todo lo moderno que había quedado después de la Segunda Guerra Mundial... sobre doctrina, organización, abastecimientos, etc. Y ayudamos a impedir que fuera ocupada una nación democrática. Quedó en evidencia para el mundo comunista la voluntad de la ONU de concurrir al apoyo de cualquier pequeña nación en riesgo. Y nunca más agredieron en forma tan visible (fue la única vez que chocó directamente EE. UU. con China, y en guerra aérea con la URSS). Comenzaron más bien a fomentar la subversión".

También el esfuerzo para el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas de Colombia ante Estados Unidos durante el mismo período fue una causa importante. Por ejemplo, Colombia a partir del gobierno de Marco Fidel Suárez entre los años 1918 y 1921 tenía como uno de los objetivos diplomáticos la doctrina del Réspice Polum (mirar hacia el polo o mirar al norte). Según esta doctrina el fortalecimiento de las relaciones con Estados Unidos era beneficioso para Colombia¹⁰⁷.

Además la aversión hacia el comunismo conformado ampliamente en América Latina, influenció en la decisión de participar en la guerra por parte de Colombia¹⁰⁸. América Latina estaba en consonancia con la Doctrina Truman¹⁰⁹, especialmente Colombia consideraba que detrás del incidente violento de 'el bogotazo'¹¹⁰ ocurrido luego del asesinato

¹⁰⁷ “El norte de nuestra política exterior debe estar allá, en esa poderosa nación, que más que ninguna otra ejerce decisiva atracción respecto de los pueblos de América”. Bermúdez, C. (2010b). “La doctrina réspice polum (“Mirar hacia el norte”) en la práctica de las relaciones internacionales de Colombia durante el siglo XX”. *Memorias*. 7(12) pág. 199

¹⁰⁸ “De acuerdo con la Doctrina Truman, y continuando la línea pro-norteamericana, heredada de la participación en la guerra al lado de los gobiernos aliados, los Estados americanos adoptaron el anticomunismo como característica principal de su comportamiento en el contexto internacional”: Cepeda, F. y Pardo, R. (1989). *La política exterior colombiana (1946-1974)*. Nueva historia de Colombia. Bogotá: Planeta. pág.31.

¹⁰⁹ La Doctrina Truman fue una medida creada por los Estados Unidos que pretendía dar apoyo a "pueblos libres que están resistiendo los intentos de subyugación por minorías armadas o por presiones exteriores", ya que estos "regímenes totalitarios" representaban una amenaza a la paz internacional y la seguridad nacional de los Estados Unidos, siendo estas directrices de ferviente tendencia anticomunista dado el contexto en el que se hallaban, ocasionalmente hasta el punto de un fanatismo persecutorio de cualquier movimiento en el marco de izquierda política. Su denominación se debe al presidente de los Estados Unidos Harry S. Truman, quien hizo la proclamación de esta doctrina en su comparecencia ante el Congreso el 12 de marzo de 1947

¹¹⁰ El Bogotazo fue un episodio de violentas protestas, desórdenes y represión en el centro de Bogotá, la capital de Colombia, el 9 de abril de 1948, que siguieron al asesinato de Jorge Eliécer Gaitán. Se considera como uno de los primeros actos urbanos de la época conocida como La Violencia y es uno de los hechos más relevantes del siglo XX en la historia de Colombia. Los desórdenes se extendieron a otras ciudades y regiones del país, pero con menos intensidad.

de Gaitán el 9 de abril de 1948, estaban las fuerzas soviéticas, por lo cual sus posturas anticomunistas llevaron a cortar las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética.

“El comunismo se aprovechó de este dramático instante (el bogotazo) para dar el golpe de gracia a la Conferencia Panamericana, lo que equivalía a un ataque mortal a la política de seguridad del continente”¹¹¹

También Colombia tenía sus cálculos políticos internos de que, adhiriendo a los liberalistas a las fuerzas enviadas a la guerra, podía fortalecer la postura de los reservistas. Además, tenían el interés económico de que participando en la Guerra de Corea recibiría el apoyo de Estados Unidos para modernizar su armada.

Al disponer la participación de Colombia en Corea. Es claro que el primero de ellos reivindicaba las posiciones y la conducta de Gómez ante Estados Unidos; exorcizaba sus viejos demonios de oposición al Tratado Urrutia-Thomson y de apoyo a la Alemania nazi, y se congraciaba con la potencia del norte. El segundo, sin duda, buscaba la ayuda militar para enfrentar al enemigo interno. Según el periódico del nuevo Presidente, el suministro de armas, por parte de Estados Unidos, era una necesidad imperiosa en la lucha contra el comunismo. De lo contrario, la debilidad de Colombia podría convertirla en fácil presa de los comunistas.¹¹²

¹¹¹ Cepeda, F. y Pardo, R. (1989). *La política exterior colombiana (1946-1974)*. Nueva historia de Colombia. Bogotá: Planeta. pág. 33

¹¹² Atehortúa Cruz, Adolfo León (2008). “Colombia en la guerra de Corea”. *Folios* N°.27, Bogotá Jan. /June 2008, pág. 67

De todos modos, aunque Colombia atravesó una etapa de disturbios en su política interna emitió su intención de enviar sus tropas rápidamente hacia Estados Unidos. En cuanto al envío de las fuerzas navales, se muestra oficialmente que el 18 de septiembre del año 1950 transmitieron su interés a través de las Naciones Unidas y Estados Unidos, pero su postura en participar de la guerra ya se había concretado con la decisión del presidente anticomunista Laureano Gómez en enviar la fragata ‘Almirante Padilla’ el 30 de junio de 1950¹¹³. Luego, a través de la publicación oficial del Decreto 3230 el 23 de octubre anunciaron el envío de la nave a sus ciudadanos.

Sin embargo, tardaron más tiempo en determinar el envío de los soldados de combate. Por defecto, a diferencia de la armada, que se encarga de las tareas posteriores la posibilidad de sufrir bajas era mayor. También hubo desajustes que prolongaron las negociaciones con Estados Unidos en cuestiones de armamentos y difusión, y hacia fines de octubre de 1950, ante las situaciones de que las fuerzas de las Naciones Unidas recuperaban la totalidad de la península coreana, se generaron expectativas de que la guerra culminaría antes de lo esperado.

Sin embargo, con la intervención masiva de las fuerzas chinas el 26 de octubre de 1950, la Guerra de Corea se transformó en una guerra larga. El día 14 de noviembre Colombia notifica a Estados Unidos el envío de un batallón de escala conformado por 1.000 soldados. La razón por la cual el batallón del ejército estuvo conformado por 1.000 soldados fue porque el Coronel MacArthur había proclamado que se consideraría como países participantes en la guerra aquellos que enviasen más de 1.000 soldados.

El gobierno de Colombia crea el batallón de Infantería Colombia Número 1 que participaría en la Guerra de Corea a través de la promulgación del Decreto 3927 el 27 de diciembre de 1950. Este batallón estuvo compuesto por tres compañías de fusileros, una compañía de armas pesadas y una sección de sanidad. Las tropas estuvieron compuestas por

¹¹³ Valencia, A. (1977). *Corea: Resurgimiento de las cenizas*. Bogotá, Canal Ramírez- Antares. pág. 71

un total de 1.060 hombres: 45 oficiales, 215 suboficiales y 800 soldados¹¹⁴. Todos ellos recibieron el entrenamiento militar básico de los estadounidenses durante 12 semanas.

La Fragata Padilla compuesta por 189 soldados, participó en el entrenamiento en conjunto con la marina de Estados Unidos en Pearl Harbor para ser puestos en batalla en las aguas de Corea. Para que no hubiese una confusión en la recepción de órdenes todos los soldados pertenecientes a las Naciones Unidas fueron entrenados con el sistema de entrenamiento de Estados Unidos¹¹⁵.

En abril de 1951 la Fragata Padilla hizo su primera salida hacia Corea del Sur. El 21 de mayo de 1951 el batallón de Infantería Colombia Número 1 compuesto por 1.060 soldados zarpó desde el puerto de Buenaventura, a bordo del buque estadounidense Ayken Victory. Ellos llegan el 15 de junio de 1951 al puerto de Busán y recibieron la bienvenida por parte del presidente de Corea del Sur. Fueron las últimas fuerzas de las Naciones Unidas en llegar a Corea del Sur. Luego de esto Colombia envió un total de 4 contingentes de intercambio, enviando un total de 5.100 soldados que participaron de la Guerra de Corea.

d) Los resultados de la participación de las fuerzas colombianas

El Batallón Colombia llega a Corea del Sur el 15 de junio de 1951. Luego de que llegasen se incorporaron al Octavo Ejército de los Estados Unidos recibiendo un entrenamiento militar intensivo de 6 semanas. El 1 de agosto de 1951 fueron emplazados en la División 24 de Estados Unidos operando, desde ese momento, como fuerzas oficiales de las Naciones Unidas. En un principio participaron en misiones de reconocimiento, captura de prisioneros,

¹¹⁴ <http://www.quintadivision.mil.co/?idcategoria=277532>

¹¹⁵ Puyana, G. (1993). *¡Por la libertad...en tierra extraña. Crónicas y reminiscencias de la Guerra de Corea!* Bogotá. Banco de la República. pág.131-132

captura de puntos críticos y pequeños avances. Luego, el 6 de agosto de 1951 tuvieron su primera batalla o ‘bautismo de fuego’ de manera exitosa.

El momento en que las tropas colombianas ejercían sus tareas en agosto del 1951 ya fue un período en que se iniciaron las negociaciones de tregua de la guerra entre Corea del Sur y Corea del Norte. Ambas partes seguían peleando en las mediaciones del paralelo 38. Los detalles de ese momento fueron los siguientes. El 25 de junio de 1950 Corea del Norte inició la guerra tomando Seúl en tan sólo tres días y capturando todo el territorio excluyendo las inmediaciones de Busán. El Coronel MacArthur de las Fuerzas de las Naciones Unidas realiza el 15 de septiembre de 1950 la invasión de Inchon recuperando Seúl el 29 de septiembre. Aprovechando este impulso avanza hasta los límites de la península coreana, en la frontera con China.

Sin embargo, en noviembre de 1950, con la participación de más de 200.000 soldados de las tropas chinas, Corea del Norte contraataca y Seúl cae de nuevo el 4 de enero de 1951. El 14 de marzo es recuperada nuevamente Seúl quedando como el principal lugar de combate en torno al paralelo 38. En aquel entonces, el Coronel MacArthur sugiere al gobierno de Estados Unidos lanzar una bomba atómica en China, pero ésta propuesta fue denegada. El gobierno estadounidense temía que esta agresión pudiese desencadenar una tercera guerra mundial. China solicitó a la Unión Soviética su participación en la Guerra de Corea. Pero los soviéticos también consideraron que esto podría llevar a una tercera guerra mundial, decidiendo en vez de participar en la guerra proponer la tregua entre ambas partes.

El 10 de julio de 1951 fue realizado el primer encuentro para las conversaciones de una tregua en la ciudad de Kaesong. Ambas partes no coincidieron en los problemas para delimitar la zona de tregua y de los prisioneros de guerra, llevando a que esta guerra continuara durante dos años más. El rol de las tropas de Colombia durante la Guerra de Corea fue alcanzar una posición más ventajosa en torno al nuevo frente de delimitación del paralelo 38.

Como hemos visto anteriormente, luego de la exitosa batalla en agosto de 1951 las tropas de Colombia realizaron grandes batallas contra las fuerzas de Corea del Norte y China a través del combate de Kumsung (13-21 de octubre de 1951), el combate Kimhwa Hill 400 (21-25 de junio de 1952), el combate Yeoncheon Hill 180 (10 de marzo de 1953), el combate Yeoncheon Old Baldy¹¹⁶ (23-25 de marzo de 1953)¹¹⁷. Entre ellos las tropas colombianas tuvieron mayores resultados en los Combate Kumsung y Yeoncheon Old Baldy. Aunque durante el Combate Kumsung, el Teniente Coronel Polanía Tuyo, Comandante del Batallón, sufrió lesiones, alcanzó un importante resultado del objetivo principal de la batalla de ocupar los ferrocarriles, impidiendo el abastecimiento de los soldados norcoreanos.

Esta operación tuvo un gran impacto positivo para las fuerzas de la ONU en la medida que se demostró la superioridad en combate, se afectó severamente el factor psicológico con los grandes resultados y con la embestida de guerra psicológica que se llevó a cabo. También sirvió para que se reanudaran los diálogos de paz que se habían roto entre las delegaciones¹¹⁸

El Combate Yeoncheon Old Baldy fue una batalla que tuvo lugar más allá de la zona de desmilitarización, en la región norte de la ciudad de Yeoncheon en la provincia de Gyeonggi, en Corea del Norte. En esta batalla las tropas colombianas se enfrentaron a las tropas chinas de la división 423 del regimiento 141, en un combate violento durante 4 días. Durante esta

¹¹⁶ El área de combate era un área sin vegetación que se asemejaba a una cabeza calva.

¹¹⁷ Valencia A. y Puyana G, (2003). *En Corea por la libertad y por la Gloria, Participación Colombiana en la Guerra*, Publicaciones de las Fuerzas Militares, Bogotá, pág. 595

¹¹⁸ Schroeder González, Christian. (2009). *La influencia de la participación de Colombia en la Guerra de Corea en la construcción de la nueva mentalidad del ejército nacional entre 1951 hasta 1982*. (Tesis de pregrado). Recuperada del Repositorio institucional de la Universidad del Rosario. pág.24

batalla murieron 95 soldados colombianos y desaparecieron otros 30. De parte de los chinos murieron aproximadamente 600 soldados¹¹⁹.

La batalla de Old Baldy tuvo lugar en marzo, en época de invierno, que no favorecía a las tropas colombianas, debido a que los colombianos nunca habían experimentado el frío de la península coreana. Las fuerzas chinas construían madrigueras donde se escondían de día, y de noche atacaban a las fuerzas de las Naciones Unidas soplando flautas y el gong (kwaenggwari). El sonido de las flautas y el gong (kwaenggari)¹²⁰ hacían que las fuerzas de las Naciones Unidas, incluyendo las tropas colombianas, se sintiesen intimidados psicológicamente¹²¹. A pesar de estas condiciones de frío las tropas colombianas pudieron obtener mayores éxitos ante las fuerzas chinas en el Combate de Old Baldy. Las tropas colombianas fueron condecoradas con la estrella de bronce por el General Arthur G. Trudeau. La presencia de las tropas colombianas fue reconocida durante la Guerra de Corea a través de este combate.

Luego del Combate de Old Baldy, el 27 de julio de 1953 fue firmado el acuerdo de tregua por el Comandante General de las Naciones Unidas Mark Wayne Clark, el Comandante en Jefe de Corea del Norte Kim Il-Sung y el Comandante de la tropa china de apoyo Peng Déhuái¹²². Las tropas colombianas realizaron sus servicios de guardia en la zona de tregua durante más de 1 año, retirándose definitivamente el 29 de octubre del año 1955. La fragata naval militar Tono también, luego de ejercer su rol de guardia en las aguas de Corea del Sur, volvió a Colombia a través de Japón el 11 de marzo del año 1955. El aporte de las tropas colombianas en la Guerra de Corea fue un gran éxito y el Presidente Harry

¹¹⁹ <http://news.donga.com/3/all/20100412/27505041/1>

¹²⁰ Es un instrumento de percusión que se utilizan en Corea y en algunas regiones de China. El sonido puede alcanzar hasta unos 100 decibeles

¹²¹ <http://news.donga.com/3/all/20100412/27505041/1>

¹²² En ocasiones se utiliza al referir acerca de la tregua de la Guerra de Corea el fin de la guerra, pero en realidad es más adecuado utilizar la expresión de tregua.

Truman de Estados Unidos de aquel momento evaluó el rol de Colombia de la siguiente manera.

El batallón Colombia desplegó tan incomparable coraje y tan extraordinaria destreza en la ejecución de su difícil tarea, que se ha distinguido por haber superado a otras unidades participantes en acciones similares. El extraordinario heroísmo y la notable efectividad demostrados durante el combate, los honran y está a la altura de la más noble tradición militar¹²³.

En resumen, Colombia envió en un intervalo de 4 contingentes de intercambio, un total de 5.100 soldados y 1 buque militar de guerra. Durante sus 4 años en Corea alcanzaron grandes éxitos durante el Combate de Kumsung y el Combate de Old Baldy. (Ver Apéndice: Foto 1) En este proceso murieron 163 soldados, 448 fueron heridos, 69 desaparecieron y 30 fueron capturados como prisioneros de guerra. A 17 de ellos el gobierno de Estados Unidos les concedió la Estrella de Plata, que es la cuarta más importante que entregan las Fuerzas Armadas de ese país a los soldados por sus acciones frente al enemigo.

De acuerdo a las batallas participadas por las tropas colombianas en la Guerra de Corea se pueden resumir su participación a través de los 4 tablas siguientes, con el resumen de las estadísticas generales redactado por el Ministerio de Defensa¹²⁴.

< Tabla 4-4: Cronología del arribo y salida de las tropas colombianas >

¹²³ Martínez, R. (2009, noviembre). “Guerra de Corea. Aniversario de la Operación Nómada” *Periódico ACORE*. Edición 494. pág. 15. Bogotá

¹²⁴ Valencia A. y Puyana G, (2003). *En Corea por la libertad y por la Gloria, Participación Colombiana en la Guerra*, Publicaciones de las Fuerzas Militares, Bogotá, pág. 594

Arribo a Busan	Salida de Corea	Período en Corea
15 de junio de 1951	29 de octubre de 1955	4 años con 4 meses y 14 días

< Tabla 4-5: N° de participantes colombianos en la Guerra de Corea (desde el arribo a Corea hasta el acuerdo de tregua) >

Oficiales	Suboficiales y Soldados	Total
159 personas	4.155 personas	4.314 personas

< Tabla 4-6: N° de pérdidas colombianos en la Guerra de Corea (desde el arribo a Corea hasta el acuerdo de tregua) >

Muertos	Heridos	Desaparecidos	Total
163 soldados	448 soldados	28 soldados	639 soldados

< Tabla 4-7: Naves colombianas enviadas de manera intercalada a Corea del Sur >

Nave	Comandante	Fecha
ARC Almirante Padilla	Capitán Julio César Reyes	Mayo de 1951 -Feb de 1952

ARC Capitán Tono	Capitán Hernando Berón Victoria	Abr de 1952 -Ene de 1953
ARC Almirante Brión	Capitán Carlos Prieto Silva	Jun de 1953 -Abr de 1954
ARC Capitán Tono (2 viajes)	Capitán Jorge Toro Suárez	Abr de 1954 - Mar de 1955
ARC Almirante Padilla (2 viajes)	Capitán Darío Ferrero González	Mar de 1955 -Oct de 1955

B) La composición de los participantes colombianos en la Guerra de Corea

a) Las razones de la participación de Colombia en la Guerra de Corea

Como lo hemos visto previamente, el Presidente de Colombia aceptó la petición de la ONU, promulgó el Decreto 3927 en diciembre de 1950 y convocó las fuerzas militares para participar en la Guerra de Corea. Colombia envió un total de 4.314 soldados¹²⁵ desde la llegada a Corea del Sur del ejército colombiano en junio del año 1951 hasta el regreso a Colombia el 29 de octubre del año 1954. Entre ellos 159 fueron oficiales y el resto de las 4,155 personas fueron soldados alistados incluyendo algunos sargentos¹²⁶. En medidas

¹²⁵ La Guerra de Corea fue cesada el 27 de julio de 1953, pero las fuerzas colombianas condujeron actividades de patrullar de las fronteras. La armada colombiana se quedó más de 1 año y la fuerza naval colombiana más de 2 años.

¹²⁶ Valencia A. y Puyana G, (2003). *En Corea por la libertad y por la Gloria, Participación Colombiana en la Guerra, Publicaciones de las Fuerzas Militares*, Bogotá, pág. 592

proporcionales los oficiales ocuparon un 3,7% y los soldados y sargentos un 96,3% dentro del total.

< Tabla 4-8: Período de despacho y composición de los batallones de Colombia >¹²⁷

Batallón	Oficiales	Otros rangos	Comandantes
1er Batallón	45	1.015	Teniente Coronel Jaime Polanía Puyo (15 de jun de 1951- 4 de Jul de 1952)
2do Batallón	45	1.071	Teniente Coronel Alberto Ruiz Novoa (4 de jul de 1951-25 de jun de 1953)
3er Batallón	32	878	
4to Batallón	37	1.191	Teniente Coronel Carlos Ortíz Torres (25 de jun de 1953-29 de oct de 1954)

Durante ese período el gobierno colombiano informó que los soldados que participaron de la Guerra de Corea fueron alistados voluntariamente. Sin embargo, la realidad no fue así. En realidad, la mayoría de ellos fueron reclutados forzosamente. Esto es un factor muy importante para determinar cómo perciben los veteranos colombianos la Guerra de Corea. Por esta razón examinaremos en detalle el proceso de cómo llegaron a participar en la Guerra de Corea, distinguiendo entre oficiales y soldados.

¹²⁷ Ibíd. pág.594

b) Las razones de la participación de los oficiales en la Guerra de Corea

Cuando se examinan los anales sobre cómo los oficiales llegaron a participar en la Guerra de Corea coexiste un grupo que desearon participar en la Guerra de Corea y otro que fue reclutado obligatoriamente.

En el primer caso, la mayoría de ellos decidieron participar porque pensaron que los ayudaría en su carrera militar y que, al considerar la situación interna del país, sería mejor estar en el exterior, debido que, en aquel momento, el ejército colombiano estaba en una lucha continua contra los liberalistas y las fuerzas rebeldes y ante esta larga interna se sentían escépticos. El gobierno colombiano se dedicaba a capturar a los comunistas e intelectuales de la izquierda del país. Sin embargo, nunca se logró establecer una norma clara para clasificar a los comunistas.

Por esta razón, los oficiales se sentían frustrados ante la situación de tener que luchar contra su mismo pueblo. El gobierno insistía que los comunistas, que se expandían por todo el mundo, trabajaban para destruir la democracia liberal de Colombia y que actuaban con la máscara del liberalismo. Por lo tanto, el rol del ejército colombiano no abarcaba solamente diferenciar a los comunistas sino también diferenciar a los que tenían una inclinación hacia el liberalismo. El gobierno colombiano llamaba a los liberalistas como “monstruo liberal”, “brazos masónicos” o una “diminuta cabeza comunista” considerándolos como una amenaza a la seguridad nacional.

En este proceso muchos oficiales comenzaron a tener dudas sobre lo que hacían y optaron por participar en la Guerra de Corea, que tenía un motivo claro, antes que matar a los colombianos sin saber el porqué.

No es posible definir cuántos oficiales encontraron en la Guerra de Corea la oportunidad para escapar a la situación comprometedora en la que el Ejército venía moviéndose frente a la dinámica de la violencia: prefirieron combatir en Corea del Sur antes que matar compatriotas en los Llanos¹²⁸.

El siguiente fragmento es una descripción de Gabriel Puyana García sobre la razón de la participación de los oficiales a la guerra.

No tengo mayor conocimiento de lo que es y no es el comunismo; además poco me interesa. Sé que niega a Dios y para mí es suficiente como cristiano, militar en las filas contrarias... Me siento algo así como un cruzado potencial... pero también tengo mis reservas sobre lo que llamamos “democracia”, especialmente con lo que ha ocurrido en el país en estos tres últimos años. Adoro mi carrera y sé que me dolería mucho dejarla. Pero me siento hastiado y sin motivo para combatir en una contienda que habrá de cobrar vidas y sangre de hermanos... Este viaje a Corea del Sur me abre la oportunidad de realizarme como soldado y llegar a vivir la emoción de la guerra y la ilusión de la gloria militar que no se podrá encontrar nunca en una lucha intestina... Es la oportunidad de realizar mi carrera militar y de sustraerme a una lucha fratricida que me ha dejado tremendas decepciones en mi reciente experiencia en los Llanos Orientales. No deja de ser irónico, ir a luchar por una democracia

¹²⁸ Atehortúa Cruz, Adolfo León (2008). “Colombia en la guerra de Corea”. *Folios* N°.27, Bogotá Jan/June 2008, pág.65

tan lejos de nuestras fronteras, cuando aquí vemos cómo se van desvaneciendo esos ideales... ¹²⁹

Sin embargo, a diferencia del caso anterior también había oficiales que participaron en la guerra en contra de su propia voluntad. Este grupo estuvo compuesto por oficiales que tenían una inclinación política liberalista o pertenecientes a esa región. Como no existe una estadística exacta no se puede estimar precisamente su cantidad, sin embargo, como los oficiales poseen un cargo de dirigir a los soldados, suponemos que, en comparación a los soldados alistados, la proporción de los oficiales reclutados obligatoriamente sería baja.

c) Las razones de la participación de los soldados alistados

Siguientemente examinaremos las razones de la participación de los soldados alistados, incluyendo a los sargentos, en la guerra. Ellos ocupaban el 96,3% del total de la tropa, por la cual conocer las razones que posibilitaron la participación tiene un significado mayor que la de los oficiales.

Del mismo modo que los oficiales, las razones de la participación de los soldados alistados también se divide en dos casos, el caso forzado y el caso voluntario. Los que pertenecían al primer caso fueron los rebeldes antigubernamentales como los liberalistas. Un número significativo de negros de Chambacú, una zona pobre, también pertenecía a este grupo. Al contrario, los que se clasificaban en el segundo caso fueron los adolescentes

¹²⁹ Puyana García, Gabriel (1993) “*¡Por la libertad...en tierra extraña. Crónicas y reminiscencias de la Guerra de Corea!*”, Bogotá: Banco de la República. pp. 47, 48 y 65

menores de 20 años que decidieron participar en la Guerra impulsivamente por mera curiosidad o con esperanzas ambiguas.

Primero, veamos en detalle el primer caso. En ese momento una de las metas importantes del gobierno colombiano era reducir la influencia de los liberalistas. Del mismo modo, el gobierno colombiano, a la hora de formar la Fuerza para despachar a la Guerra de Corea, incluyó personajes provenientes de las regiones con influencias del liberalismo y aquellos que tenían una inclinación política liberalista.

Según lo reconoció un sargento al entonces teniente Gabriel Puyana, “los hemos seleccionado por su pueblo de origen”: Se escogió a todos aquellos que creemos que son liberales o por lo menos que sus familiares son de este partido y estamos seguros de no habernos equivocado¹³⁰.

Es difícil estimar exactamente cuántos fueron de ellos ya que todos fueron representados como voluntarios. Sin embargo, como se puede notar en la siguiente entrevista realizada al Coronel Valencia, podemos deducir que fue un número significativo.

María Isabel: ¿Y todos eran voluntarios?

Álvaro Valencia: Pues no... Primero llegamos los oficiales, para preparar la llegada del resto. El Teniente Coronel Polanía me dio un abrazo fenomenal de bienvenida. 'Te felicito Mono, nos vamos para la guerra...'. Y luego llegaron los suboficiales, entre los cuales había muchos que no querían ir. Me di cuenta de

¹³⁰ Atehortúa Cruz, Adolfo León (2008). “Colombia en la guerra de Corea”. *Folios* N°.27, Bogotá Jan. /June 2008, pág. 63-76

*eso muy preocupado y le pregunté al Coronel: '¿Está seguro de que este es un batallón de voluntarios?'*¹³¹

También cabe destacar que los negros descendientes de África con una fuerte inclinación antigubernamental, especialmente los de Chambacú, un barrio pobre cerca de Cartagena, fueron reclutados en contra su voluntad. Ellos eran descendientes de los africanos que terminaron viviendo en Colombia. Viviendo en el mismo territorio, pero en un barrio pobre, estaban muy insatisfechos con el gobierno, que dirigía sus políticas a base del principio de su sangre blanca. Por esta razón, el gobierno colombiano reclutó forzosamente a los negros de Chambacú.

*En Chambacú, por ejemplo, las fuerzas militares del gobierno reclutan forzosamente a sus hombres para ser enviados con el ejército estadounidense a la Guerra de Corea, hecho real en la historia de Colombia, pero olvidado por mucho.... Los negros de Chambacú resultaban ideales como “carne de cañón” en las trincheras norteamericanas (Renfijo 37); y estas tropas serían el pago del gobierno colombiano por la ayuda militar de Estados Unidos que serviría para reprimir la inestabilidad que se vivía a raíz de la Violencia.*¹³²

Se puede suponer fácilmente que los soldados alistados y suboficiales con inclinación política anti-gubernamental se hubieran indignado por el reclutamiento obligatorio. Más que nada ellos se indignaron por el hecho de tener que ir hasta un país extranjero cuando en

¹³¹ Isabel Rueda, María *Sesenta años después, ¿qué ganamos en la guerra de Corea?* (2 de 11 de 2010), URL: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8256620>

¹³² Ortiz, Lucía (2007), *Chambacú, Corral de negros de Manuel Zapata Olivella, un capítulo en la lucha por la libertad*. INTI número 63-64, pág. 99-100

Colombia también la libertad y la democracia estaba en peligro. Por esta razón se supone que habría sido muy difícil para ellos cumplir las órdenes de sus superiores.

Por consiguiente, se examinarán a los adolescentes que decidieron participar en la Guerra de manera impulsiva por curiosidad o esperanza ambigua. Ellos consideraban la guerra como una escapada de la realidad o una experiencia fantástica, como una aventura. También muchos decidieron participar en ella creyendo en un rumor de que si participaban en la guerra podrían recibir pensiones por toda su vida, vivir en los Estados Unidos o recibir unas becas especiales. Por eso, muchos venían del campo y sus profesiones variaban -- conductor, mensajero, etc. Esto también se debe a que muchos adolescentes del campo de menos de 20 años participaron inesperadamente cuando las tropas pasaban de Bogotá a Buenaventura.

También sucedió el caso contrario: durante el camino desde Buenaventura hacia Bogotá, se sumaron varios civiles al viaje, de improviso, sin ningún entrenamiento. Dado que la unidad militar no estaba completa, fueron incluidos sin especulación¹³³.

A continuación, un artículo del ganador del Premio Nobel de literatura, Gabriel García Márquez.

Cuando se conoció la noticia del reclutamiento dicen muchos de los actuales veteranos que oyeron correr la bola de que al regreso de Corea del Sur los voluntarios tendrían becas especiales, pensiones de por vida y facilidades para vivir en los Estados Unidos. Fue una versión sin fundamento que llegó a oídos

¹³³ Quiroga Cubides, Sebastián (2013) *Reinventar un héroe: Narrativas sobre los soldados rasos de la Guerra de Corea*, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. pág. 31

de jóvenes choferes, cargabultos, mensajeros y de toda clase de artesanos de todo el país. Esa ilusión impulsó a la mayoría. Los otros se fueron por conocer tierra y por espíritu aventurero.....La mayoría tenía menos de 20 años y se había ofrecido voluntariamente. Muchos no sabían qué era pelear en tierra ajena y tras un breve entrenamiento llegaron a las trincheras, donde conocieron los horrores de la guerra¹³⁴.

Además, ellos no tenían experiencia militar alguna y ni siquiera pudieron entrenarse bien. En realidad, se entrenaron con unas réplicas de armas de fuego de madera en Colombia. Llegaron a disparar con pistolas de verdad apenas cuando llegaron a la base militar de la ONU en Busán¹³⁵.

Resumiendo lo discutido anteriormente, existieron casos donde los veteranos colombianos fueron reclutados forzosamente, sin importar si fueron oficiales o soldados alistados. Además, aunque algunos quisieron participar, en el caso de los oficiales, lo hicieron por su carrera, pero en el caso de los soldados alistados fueron por falsas esperanzas.

De cualquier modo, hubiera sido muy difícil que el sistema de control del Ejército funcionara mientras que había oficiales y soldados reclutados contra su voluntad. En efecto, según lo que comenta Gabriel Puyana García, quien participó en la Guerra como oficial, había muchos que no seguían las instrucciones de los superiores y que no se presentaban en los entrenamientos. En aquel momento el Teniente Coronel Polanía Puyo, Comandante del Batallón no toleraba esta situación e hizo que quedaran sólo quienes deseaban ser realmente soldados colombianos y la tercera parte de los soldados y suboficiales dieron un paso al

¹³⁴ Gabriel García Márquez, “De Corea a la realidad”, El Espectador. (23.10.2013)

¹³⁵ Quiroga Cubides, Sebastián (2013) Reinventar un héroe: Narrativas sobre los soldados rasos de la Guerra de Corea, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. pág. 32.

frente y no lo siguieron¹³⁶. En ese momento, hasta algunos oficiales cuya participación en la Guerra ya estaba determinada desertaban del Cuartel. Se puede imaginar que el caso hubiera sido peor con los soldados alistados. Como esta situación siguió con el transcurso del tiempo, el Ejército colombiano reforzó las tropas con los reservistas¹³⁷.

Tras la defección de algunos oficiales, el coronel Polanía reunió a toda su tropa y les pidieron un paso al frente a quienes no fueran voluntarios. El resultado en los soldados, según Valencia Tovar, “fue catastrófico”. Se tuvo que acudir entonces a los reservistas y a explorar hasta el fondo los inscritos como voluntarios. “Un par de prófugos y algunos reconocidos hampones” ingresaron por esa vía al Batallón Colombia.

En resumen, considerando los casos de los oficiales y los soldados alistados reclutados forzosamente es muy difícil esperar que considerasen la participación en la Guerra de Corea como algo de lo que estarían orgullosos o como un momento fructífero de su vida.

C) La vida de los soldados colombianos en la Guerra de Corea

¿Cómo fue la vida del ejército colombiano durante la Guerra? En respecto a los recursos recibió un gran apoyo por parte de los Estados Unidos. En el caso de los oficiales ellos recibieron mejor sueldo que los oficiales estadounidenses.

¹³⁶ Puyana García, Gabriel. *¡Por la libertad...en tierra extraña!: crónicas y reminiscencias de la Guerra de Corea*. Bogotá: Banco de la República, 1993, pp.61-62

¹³⁷ María Isabel Rueda (2 de Nov de2010), *Sesenta años después, ¿qué ganamos en la guerra de Corea?* <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8256620>

Además, aunque los soldados alistados colombianos cobraban menos en sueldo que los soldados estadounidenses, 39,9 USD por mes, en comparación con su vida en Colombia como desempleados. recibían un buen tratamiento. Esto también se debe a que la mayoría eran negros o pobres de barrios de Chimbacú. Nunca les faltaban cigarrillos y las raciones alimenticias siempre incluían carne de vaca.

El Ejército de Colombia, que pertenecía a los países más pobres, fue abastecido por el Ejército de los EE.UU. y para los que vivían en la pobreza, esto fue una gran maravilla. Las raciones alimenticias del Ejército de los EE.UU. incluían alimentos ricos en calorías. Los soldados colombianos se sorprendían porque, sin importar si usaban mucho en jabones y pasta de dientes, el Ejército estadounidense seguía abasteciéndolos. De todos modos, los soldados recibían sueldo, materiales de todo tipo y cigarrillos. Además, aunque vivieron una vida totalmente diferente al entrar en la guerra, sus esperanzas de que si volviesen a casa vivos recibirían, aparte de la bienvenida de la gente, todo tipo de beneficios, alimentaba expectativas desmedidas.

A pesar de todo esto, tener que estar en el campo de batalla por un tiempo largo lejos de la familia y de su tierra fue difícil. Viendo a sus compañeros morir en la Guerra se dieron cuenta de que ésta no era una aventura. No mentían los soldados colombianos cuando contaban que se sentían sofocados cuando venía el ejército chino tocando flauta. Luego de la tregua de la Guerra de Corea, el Ejército colombiano pasó un año bastante tranquilo patrullando la línea de armisticio, antes de volver a Colombia. Aunque murieron muchos compañeros, los oficiales y soldados vivos se ilusionaron aún más con que cuando volvieran recibirían buen trato.

- a) La vida de los veteranos colombianos después de su vuelta a Colombia

Al volver a Colombia, los veteranos recibieron una gran bienvenida. Por eso pensaron que pronto podrían recibir todo tipo de beneficios por parte de Colombia y los Estados Unidos como se habían imaginado.

Sin embargo, después de la ceremonia de bienvenida, la vida de los oficiales y la de los soldados alistados se encaminaba hacia lados diferentes. Los oficiales, tal como ellos esperaban, podían utilizar su experiencia de la Guerra de Corea en su carrera mientras que no se dieran de baja en el ejército. Por el contrario, los soldados tuvieron que darse de baja porque ya no los necesitaban.

Examinemos primero la vida de los oficiales después de la Guerra. Tan pronto como regresaron, el Ejército los necesitaba. Les asignaron a puestos importantes porque Colombia estaba sufriendo un conflicto interno grave que llevaba el país a un período de violencia después del ‘Bogotazo’ ocurrido en el año 1948. El gobierno colombiano recibió el apoyo de los Estados Unidos para la modernización del ejército. Por lo tanto, para entender y utilizar el sistema militar y las armas estadounidenses, el gobierno necesitaba ayuda de los oficiales que convivieron con el ejército estadounidense¹³⁸.

Por esta razón, los oficiales que participaron en la Guerra de Corea pudieron crecer como elementos claves dentro del Ejército colombiano. Esto se puede observar en el hecho de que, entre los miembros de la Asociación de Oficiales Veteranos de la Guerra de Corea (ASOVECOR) que se fundó en 1989, se pueden encontrar dos ministros de Defensa, dos comandantes del Ejército, tres comandantes del Cuerpo de Marina, y doce generales entre otros, con un total 19 oficiales de alto cargo. Considerando que participaron 159 oficiales en

¹³⁸ Mientras los soldados colombianos luchaban en sus posiciones, las conversaciones de Colombia y E.U. en 1952, relata Urán, confluyeron en la firma del acuerdo “Asistencia Militar Bilateral y Reembolso”, por el cual Colombia se comprometió a hacer uso eficaz de la ayuda del gobierno de Estados Unidos para llevar a cabo los planes de defensa aceptados por ambos gobiernos; en general, tomar parte en misiones importantes para la defensa y el mantenimiento de la paz del hemisferio Occidental (...) «Colombia se comprometió también a seguirse armando, aún a costa de su propio estrangulamiento económico y de recursos humanos, para mantener su propia fuerza defensiva y la del mundo libre» URL : [http:// www.revistasole.com/2014/08/los-soldados-olvidados-de-la-guerra-de.html](http://www.revistasole.com/2014/08/los-soldados-olvidados-de-la-guerra-de.html)

la Guerra de Corea y que algunos se hubieran dado de baja en el ejército, el número mencionado anteriormente es bastante grande en proporción. También entre los oficiales que dejaron el ejército, algunos de ellos fueron contratados como responsables de la seguridad de las empresas privadas. Ellos utilizaron sus contactos del ejército y la policía encargándose de trabajos de seguridad en las empresas.

En cambio, la situación de los soldados fue muy diferente. Al regresar a Colombia la mayoría se dió de baja del Ejército. Ellos no recibieron ningún tipo de subsidio por parte del gobierno y cayeron en el desempleo, quedando sólo con el recuerdo del campo de batalla. Ellos no sólo no recibieron un buen trato sino también fueron mal entendidos como belicistas por la sociedad. Ellos, en una palabra, fueron abandonados y olvidados.

Como él, muchos otros veteranos sintieron el abandono moral y material desde su regreso a Colombia. “Empezando porque no nos daban empleo por venir de esa guerra. En vez de apoyarnos, nos desecharon”, anota con vehemencia. “En los municipios no tuvieron en cuenta que veníamos de esas tierras. Nosotros no fuimos como deportistas en representación del país, fuimos a poner el pecho, a poner la vida por Colombia. Tiene más auxilio un paramilitar que los veteranos de guerra»¹³⁹

En realidad, apenas los veteranos regresaron acontecieron dos hechos socialmente muy famosos en Colombia. El primer hecho fue el hallazgo del cadáver de un mendigo en las bolsas de basura. El muerto era un veterano de la Guerra de Corea, que llevaba la condecoración por su participación en la Guerra. El segundo hecho fue sobre una anciana que intentaba cambiar la condecoración que recibió su hijo por comida, pero su hijo ya se había muerto de hambre. La condecoración recibida en la Guerra de Corea no le significaba

¹³⁹ <http://www.revistasole.com/2014/08/los-soldados-olvidados-de-la-guerra-de.html>

nada a estos soldados cuyos medios de subsistencia fueron amenazados. La mayoría de los veteranos que fueron soldados alistados sufrieron un choque grande con la realidad porque fue muy diferente de lo que se habían imaginado. Veamos de nuevo el artículo de Gabriel García Márquez.

El regreso a Colombia, después de las grandes recepciones, fue como un brusco choque con una realidad que ahora es amarga porque estuvieron en Corea del Sur, pero que antes era, sencillamente, la realidad colombiana. La versión de las becas especiales, de las pensiones de por vida y las facilidades para quedarse a vivir en los Estados Unidos, resultó una invención fantástica, de origen desconocido. Poco tiempo después del regreso se les daba la baja del ejército, y los soldados, vestidos con un traje civil suministrado por el gobierno, tenían un bolsillo para las condecoraciones, otro para la cartera con el último dólar coreano y el retrato de la amiga japonesa, y finalmente dos bolsillos en los pantalones para meter las manos. De la noche a la mañana la vida cambió para un lado. Y de la mañana a la noche regresó al otro, en peores circunstancias. Ha sido imposible obtener el dato oficial de cuánto le costó a la nación colombiana la experiencia de estos veteranos, una gran cantidad de los cuales no puede conseguir empleo, porque otra versión ha prosperado, absurdamente generalizada: se dice que todos los veteranos de Corea son desequilibrados mentales.¹⁴⁰

Como ha mencionado Gabriel García Márquez, los veteranos a su regreso a Colombia sufrieron un trauma mental muy grande. Estos hechos también se pueden observar en la siguiente entrevista donde cuenta un descendiente de un veterano sobre la vida de su familia. Él comentó que algunos veteranos no pudieron soportar el dolor de la posguerra y se

¹⁴⁰ García Márquez, Gabriel “De Corea a la realidad”, El Espectador (23 de 10 de 2013)

volvieron adictos a drogas o alcohol o terminaron como asesinos. Menciona también que hay algunos que se suicidaron, como su abuelo.

Mi abuelo también participó en la Guerra de Corea. Yo no alcancé a conocerlo porque se suicidó con un disparo en la frente antes de mi nacimiento. Sin embargo, Mi madre y mi abuela siempre me contaron que todas las noches se levantaba asustado a buscar su revólver, para defenderse de los coreanos que hasta en sueños lo perseguían...Regresaron a Colombia sí, pero se quedaron viviendo para siempre en la guerra. Muchos se volvieron alcohólicos o drogadicto, otros se convirtieron en asesinos y masacraron a decenas de personas sin ningún sentido, y una gran mayoría enloqueció y se suicidó, tal como lo hizo mi abuelo.¹⁴¹

Aparte, los sargentos y soldados alistados retirados fueron desdeñados por los oficiales de alto cargo. Cuando los soldados pedían ayuda al Ejército colombiano, los oficiales los despreciaban por viejos, en vez de considerarlos como compañeros de la Guerra. Además, los oficiales trataron de acaparar todas las oportunidades de visita a Corea del Sur que ofrecía el gobierno surcoreano y otros beneficios. Es decir, los veteranos que fueron soldados fueron aislados hasta por sus compañeros de la Guerra.

Mario Ramírez recuerda que además del tema de la pensión, entre los veteranos que estuvieron en la guerra se han presentado algunas diferencias por haber sido de tal o cual división. «No, yo pienso que todos somos compañeros, no importa en qué relevo hayamos ido. Falta hermandad entre nosotros mismos», enfatiza. «Además —complementa Maryori— los veteranos que llegaron a

¹⁴¹ “Recuerdos de un Veterano de Corea”. *Noticia la Hora*(28 de 2 de 2006), URL: [http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/399599/-1/Recuerdos de un Veterano de _Corea .html#.VRsxoZV0yP8](http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/399599/-1/Recuerdos%20de%20un%20Veterano%20de%20Corea.html#.VRsxoZV0yP8)

ocupar altos cargos menosprecian a otros compañeros diciéndoles: “miren estos tan viejitos”; se adueñaron de las ayudas de la embajada de Corea del Sur, ceremonias esporádicas, invitaciones... Muchas cosas se hacen por rosca»¹⁴².

A través de esta revisión podemos ver que la vida de los veteranos, especialmente los que fueron soldados, fue miserable y dolorosa. Hasta hoy, algunos veteranos son llamados los “soldados olvidados”.

b) Intentos de auto-ayuda de los veteranos

Después de la Guerra, los veteranos pusieron mucho esfuerzo para auto-ayudarse. Organizaron grupos por regiones para fomentar la amistad y defender sus intereses. Entre los grupos formados en aquel momento los más representativos son la Asociación Colombiana de Veteranos en Servicio en Guerra Internacional (ASCOVE) fundada en 1958 y la Asociación de Oficiales Veteranos de la Guerra de Corea (ASOVECOR) organizada en el año 1989 por 67 oficiales. En el momento de la formación de la ASCOVE se estimó que el número de miembros superaría las dos mil personas. Sin embargo al final sólo se registraron 255¹⁴³. Esto se debe a que la mayoría de los veteranos fueron soldados que estaban económicamente limitados y no pudieron participar ya que vivían en regiones de las provincias. De todos modos, ellos formaron la ASCOVE y trataron de perseguir sus intereses. La tarea más grande fue conseguir subsidios del gobierno para los veteranos.

Sin embargo, el problema del subsidio no fue resuelto en ese momento y hasta ahora sigue sin resolverse. Los veteranos pidieron subsidios desde su regreso a Colombia. Pero

¹⁴² URL: <http://www.revistasole.com/2014/08/los-soldados-olvidados-de-la-guerra-de.html>

¹⁴³ Actualmente la Asociación tiene 700 miembros con un incremento de registro de miembros. Este incremento tiene algo que ver con la diplomacia entre el gobierno colombiano y coreano así que este tema se tratara por separado más tarde.

debido a que Colombia pasaba por un tiempo duro del período de la Violencia no fue fácil. Los veteranos formaban grupos para seguir manifestando al gobierno por pensiones y subsidios. Se dice que en un momento había unos diez a doce grupos. Durante el gobierno de Virgilio Barco, ellos recibieron subsidio “a través de la oficina de la primera dama”. Sin embargo, el nuevo gobierno revocó ese subsidio. Después el parlamento colombiano prometió subsidios estableciendo una ley de veteranos en diciembre del año 2001. Sin embargo, para poder cobrar subsidio ellos tenían que demostrar que estaban en estado de indigencia. Tuvieron muchas limitaciones para demostrar que no poseían una ganancia mínima¹⁴⁴. Después los veteranos solicitaron al parlamento un cambio en la ley para abarcar más beneficiarios, pero actualmente desde el año 2008 está suspendida por la oposición del gobierno de Uribe.

La situación de los veteranos fue peor en el caso de los heridos. La mayoría de los veteranos que fueron soldados vivieron una vida pobre pero los que salieron heridos tuvieron dificultades de encontrar trabajo por toda su vida. El siguiente es el resultado de una entrevista realizada por la prensa surcoreana con la esposa de un veterano.

María, la esposa de un veterano que vivía en un suburbio de Bogotá dijo: “mi marido quien es 38 años mayor que yo, fue herido en Corea e internado en un hospital por 4 años y 6 meses. Cuando se dio de baja del Ejército, trabajó como barbero”. También comentó que desde cuando su marido murió hace dos años asiste a una reunión de las esposas de los veteranos, pero las familias sufren de una situación económicamente difícil porque no reciben apoyo alguno. En la entrevista las familias de los veteranos expresaron su lamento por la falta de apoyo por el parte del gobierno colombiano. Aunque no lo dijeron por ellos

¹⁴⁴ Elizabeth Reyes L, “Sangre colombiana allá en Corea”, El País (26 de 7 de 2013). URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/07/26/actualidad/1374866057_142277.html

*misimos también debían de sentir que ellos esperaban que Corea del Sur les echase una mano*¹⁴⁵.

Como hemos visto hasta ahora, la Guerra de Corea tiene mucha importancia para Colombia ya que fue el primer envío de tropas al exterior y también fue una guerra a gran escala que duró mucho tiempo. Sin embargo, en el momento de la participación en la Guerra, el gobierno colombiano aseguró que todos participantes en la guerra fueron voluntarios, pero en la realidad muchos fueron reclutados en contra su voluntad. Además, hubo adolescentes que decidieron participar en la Guerra sin tener en cuenta sobre la realidad de una guerra o con la ilusión de que iba a ser algo como una aventura.

Luego del regreso a Colombia los soldados fueron olvidados. Todos los tipos de beneficios que esperaban recibir al momento de decidir su participación en la Guerra fueron sólo ilusiones y muchos cayeron en el desempleo por la dificultad de encontrar trabajo. También hubo algunos que terminaron suicidándose por enfermedades mentales. Sesenta y cinco años después del estallido de la Guerra de Corea, ellos aún no reciben mucho apoyo por parte del gobierno colombiano. Ante esta situación no es lógico que los veteranos se sientan orgullosos de haber participado en la Guerra de Corea. Considerando estas circunstancias Corea del Sur inicia las gestiones de la diplomacia para los veteranos y los países participantes en la Guerra de Corea. Examinaremos en el siguiente capítulo el efecto y la realidad de esta diplomacia.

¹⁴⁵ Lee Ki Hong, “el sentido de guerra de Corea para los colombianos”, The Dong-A Daily News (12 de Abr de 2010), URL : http://news.donga.com/List/Series_70030000000670/3/70030000000670/20100412/27505041/1

V. LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS DE COREA DEL SUR HACIA COLOMBIA

1. LA D.V. DE COREA DEL SUR HACIA COLOMBIA HASTA EL AÑO 2007

Como fue mencionado antes, a partir de la asunción del gobierno conservador a la presidencia en el año 2008, Corea del Sur reforzó su Diplomacia de los Veteranos hacia los países que participaron en la Guerra de Corea.

El gobierno surcoreano desarrolló la Diplomacia de los Veteranos especialmente en Colombia, ya que se lo consideraba como un país en desarrollo, y esto aumentaba la posibilidad de intercambio y cooperación entre ambos países. En este capítulo veremos las actividades de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia en cada uno de sus gobiernos hasta el año 2007, para, de esta forma, evaluar cómo se desarrollaron las relaciones políticas con Colombia después del 2008.

La política diplomática de Corea del Sur hacia Colombia hasta el 2007 se diferencia entre la época anterior y posterior a la democracia. Antes del logro de la democracia se encontraba instaurado el régimen militar, surgido del golpe de estado del año 1960, el cual mostraba un interés hacia los países que participaron en la Guerra de Corea, sin embargo, en el año 1987, tras la instauración del sistema de sufragio directo para la elección presidencial, Corea del Sur se democratizó y mostró una actitud pasiva con respecto a los diferentes proyectos conmemorativos de la Guerra de Corea. Esta actitud, producto de la desafección causada por el gobierno militar, se convirtió en un rechazo no explícito hacia las diferentes actividades militares. Luego, a partir del año 1998, tras la asunción del gobierno progresista, el cual daba más importancia a la reconciliación entre los países en conflicto (Corea del Sur y Corea del Norte), el interés hacia la Guerra de Corea disminuyó considerablemente.

Ahora, veremos cuáles fueron los esfuerzos realizados por el gobierno surcoreano antes del año 2007, dividiendo la época por sus características.

A) Desde la tregua de la Guerra de Corea hasta el año de 1961

Desde julio del año 1953, al momento de la tregua de la Guerra de Corea, hasta el año 1961 (momento de la instauración del gobierno militar de Park Jeong-hee) Corea del Sur no pudo desarrollar la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia.

La situación económica del país en esa época era muy difícil, la tierra había quedado en ruinas por la Guerra y la gente no podía conseguir alimentos. También en ese momento Corea del Sur había introducido el sistema parlamentario por la primera vez, pero continuaba el caos por la inestabilidad del gobierno. En esta situación fue prácticamente imposible retribuir a los países que apoyaron a Corea del Sur en la Guerra. En Colombia la violencia no culminaba y las relaciones diplomáticas entre ambos países (Corea del Sur y Colombia) no estaban establecidas, por lo que fue difícil realizar un intercambio aparte de las actividades de la Diplomacia de los Veteranos a los patriotas colombianos y veteranos colombianos de la Guerra de Corea.

Teniendo en cuenta a todos los países que participaron la Guerra de Corea, en agosto del año 1955 Corea del Sur donó gratuitamente y de forma permanente a las Naciones Unidas el Cementerio de los soldados caídos (también conocido como el Cementerio de las Naciones Unidas en Busán). El mismo fue construido originalmente en enero del año 1951 para trasladar los difuntos soldados de los diferentes países que participaron en la guerra de Corea, que estaban enterrados en seis regiones diferentes (Gaesung, Inchon, Daejeon, Daegu, Milyang y Masan), convirtiéndose así en el único lugar en el mundo en el cual descansan los restos de soldados de las tropas de la ONU. En noviembre de 1959, Corea del Sur firmó acuerdos formales con las Naciones Unidas para la atención permanente y el uso de este

cementerio. Posteriormente a la guerra, el Gobierno colombiano solicitó a Corea del Sur el traslado de los difuntos soldados colombianos que estaban enterrados¹⁴⁶ allí.

B) Durante el período del régimen militar

a) El gobierno de Park Chung-hee (1961 – 1979)

Park Chung-hee gobernó Corea del Sur durante 18 años tras el golpe de estado, desde el 16 de mayo del año 1960 hasta el 26 de octubre del año 1979, fecha en que fue asesinado por el director de la Agencia Central de Inteligencia de Corea del Sur.

El régimen de Park Chung-hee se esforzó en lograr una estabilidad económica en el país siendo un régimen militar conservador con tendencias derechistas. En su transcurso se dedicó a fortalecer las relaciones con los países que participaron en la Guerra de Corea incluyendo los Estados Unidos. Por lo tanto, aunque Colombia se encontraba en una ubicación geográfica distante a Corea del Sur, siendo el país más lejano que participó en la Guerra de Corea, y si bien la situación económica y política de Corea del Sur no eran óptimas, éste impulsó retribuciones a Colombia con mucho esfuerzo.

¹⁴⁶ Estaban enterrados aproximadamente 11.000 soldados de la tropa de las Naciones Unidas que murieron entre los años 1951 y 1954. Una gran parte de estos soldados eran de Bélgica, Colombia, Etiopía, Grecia, Filipinas, Tailandia y de Estados Unidos. El resto de los soldados, pertenecientes a Francia y Noruega fueron trasladados a su país de origen. En la actualidad, están enterrados aproximadamente 2.300 soldados de los siguientes países: Inglaterra (885), Turquía (462), Canadá (378), Australia (281), Holanda (117), Francia (44), Estados Unidos (36), Corea del Sur (36), Nueva Zelanda (34), Sudáfrica (11), Noruega (1), NN (4), No combatientes (11), entre otros. Hay muchos soldados británicos enterrados en el cementerio debido a que su política dice que “Los soldados muertos en la batalla se entierran en el lugar donde murieron”. El cementerio fue renombrado oficialmente en el año 2001 como “United Nations Memorial Cemetery in KOREA”.

Primero, desde el punto de vista diplomático, el régimen de Park Chung-hee estableció las relaciones con Colombia en marzo del año 1962 e inauguró la Embajada de Corea del Sur en Colombia en el año 1971. También se esforzó para fortalecer las relaciones con el ejército y el estado colombiano nombrando como embajador a Ahn Jin-saeng¹⁴⁷ (Coronel de reclutamiento) y a Ok Man-ho¹⁴⁸ (Jefe del Estado Mayor de la Fuerza Aérea), militares que mantenían una relación estrecha con el ex-presidente Park Chung-hee.

En el aspecto de intercambio de personal, Corea del Sur envió a un representante para la ceremonia de asunción del presidente Pastrana en 1970, y en 1977 envió a Kim Jong-pil¹⁴⁹, que era considerado como segundo en la cadena de mandos en esa época. También envió un representante a la asunción de Presidente Turbay en 1978, en un esfuerzo para enriquecer la relación con Colombia. Ese mismo año, en el parlamento de ambos países se formó la “Asociación Interparlamentaria Colombo-Corea del Sur” para los intercambios interparlamentarios.

Para expresar el reconocimiento y el valor de los veteranos y patriotas colombianos, Corea del Sur inauguró un monumento conmemorativo con la forma de una torre tradicional Seokgatap, en la ciudad capital de Bogotá en 1973. Este monumento posee una altura de 12 metros y tiene grabado 213 nombres de los soldados colombianos fallecidos y desaparecidos

¹⁴⁷ En ese momento el ex presidente Park Jeong-hee quiso obtener un préstamo por parte de Italia para invertir en el área de pesca. Sin embargo, en Corea del Sur, sólo Ahn Jin-saeng era capaz de hablar italiano, por esa razón, el gobierno lo nombró como consejero de la embajada de Corea del Sur en Italia y desde entonces, mejoró sustancialmente la relación con Italia.

¹⁴⁸ Ok Man-ho fue el jefe de la Fuerza Aérea y tuvo una actuación destacada durante el ataque de Pyongyang de Corea del Norte en la Guerra de Corea. Participó en 134 batallas aéreas, razón por la cual tenía una buena relación con el ex presidente Park Jeong-hee durante su régimen.

¹⁴⁹

Kim Jong-pil tiene relación familiar con el ex presidente Park Jeong-hee. Participó en el golpe de estado militar del 16 de mayo y estableció la Agencia Central de Inteligencia del Corea del Sur. Fue el jefe de estado mayor de la Fuerza Aérea y cuando su amigo Ok Man-ho era el embajador de Corea del Sur en Colombia, Kim Jong-pil fue enviado a Colombia como enviado especial de su país.

en la Guerra de Corea. Actualmente el monumento se encuentran la Escuela Superior de Guerra de Bogotá por su significado histórico y fue trasladado debido a los problemas generados en el tránsito vehicular. (Ver Apéndice: Foto 4)

En 1975 Corea del Sur instaló un monumento conmemorativo en la ciudad de Inchón, donde estuvo la base del ejército colombiano durante la guerra de Corea, y además desarrolló otros proyectos memoriales construyendo un parque alrededor del monumento, que fue nombrado como “Parque de Colombia”¹⁵⁰. (Ver Apéndice: Foto 2). A pesar de que la situación económica de Corea del Sur era difícil, se realizaron proyectos de subvenciones económicas, la primera fue de 10.000 dólares estadounidenses en respuesta al terremoto en Colombia. Por otra parte, invitó a los aprendices colombianos, aunque éste fuera un grupo reducido. En el año 1971 y 1974 el gobierno surcoreano invitó a 2 técnicos como aprendices cada año e invitó a 5 aprendices a participar del “Movimiento de la Nueva Comunidad”¹⁵¹ (3 personas en 1978 y 2 personas en 1979).

El régimen del Presidente Park es considerado uno de los gobiernos que más se esforzó en desarrollar proyectos de agradecimiento a los veteranos y patriotas colombianos: estableciendo relaciones diplomáticas; inaugurando monumentos conmemorativos en ambos países; realizando subvenciones económicas; e invitando a aprendices; entre otras cosas.

b) El gobierno de Chun Doo-hwan (1980-1988)

¹⁵⁰ El ex presidente Park Chung-hee ordenó la construcción de monumentos conmemorativos para los países que participaron en la guerra de Corea. URL: <http://www.kyeonggi.com/news/articleView.html?idxno=682745m>

¹⁵¹ El “Movimiento de la Nueva Comunidad” es el proyecto de gobierno lanzado en el año 1971 por el ex presidente Park Chung-hee para modernizar el sector agrícola. Tuvo resultados exitosos, tanto en las áreas rurales como urbanas. El gobierno surcoreano lo considera como un ejemplo exitoso de modernización que puede transmitirse a otros países.

Chun Doo-hwan era un militar al cual el ex presidente Park Chung-hee tenía mucho aprecio. Cuando se produjo la muerte de Park Chung-hee en 1979 a manos del director de la Agencia Central de Inteligencia de Corea del Sur, Chun Doo-hwan provocó el golpe de estado del 12 de diciembre de 1979 y tomó el poder del país. El gobierno de Chun Doo-hwan fue también un gobierno militar, así que se desarrollaron políticas similares a la del gobierno anterior.

El gobierno de Chun trató de fortalecer las relaciones de amistad con los países que participaron en la Guerra de Corea, por ejemplo, en el caso de Colombia donde Corea del Sur ayudó económicamente, aunque no de manera muy significativa. Este fortalecimiento permitiría cumplir una de las principales tareas, la cual era prevenir un conflicto con Corea del Norte.

A su vez se realizaron visitas del alto mando de Corea del Sur hacia Colombia, el primer ministro Kim Sang-hyub visitó a Perú, Chile, México y Colombia en el año 1982, siendo la persona con mayor rango del gobierno de Corea del Sur en visitar Colombia, hasta la visita del entonces presidente de Corea del Sur, en el año 2012. La visita a Colombia por parte del primer ministro Kim tenía varios objetivos, entre los cuales estaba la participación en las celebraciones de la asunción a la presidencia de Belisario Betancur y el de mantener la amistad entre ambos países¹⁵². En el año 1984 Chun Kyung-hwan (hermano menor del ex presidente Chun Doo-hwan), para entonces gerente general del “Movimiento de la Nueva Comunidad”, también visitó Colombia. Por otro lado, el Presidente de Estado Mayor Conjunto (Lee Ki-baek) y el Jefe de Estado Mayor del Ejército (Park Hee-do) visitaron Colombia en los años 1984 y 1987 respectivamente. A pesar de que en ese momento ambos países no contaban con un proyecto integrado y cooperativo en asuntos de defensa y militares,

¹⁵² Choo, Jong-youn, (2014) “El cambio y el desarrollo en la relación entre Corea del Sur y Colombia durante 50 años: Desde la relación cooperativa amistosa tradicional a la relación cooperativa práctica”. *Investigación de la región internacional* vol. 18, núm. 2, pág. 13

la visita de estas altas figuras del alto mando del Ejército surcoreano a Colombia demostraba un gran interés hacia el país aliado.

El Gobierno surcoreano se esforzó para consolidar la cooperación diplomática y económica, firmando un acuerdo de exención de visas con Colombia en 1981, un acuerdo de cooperación de ciencia y tecnología el mismo año y el tratado de libre comercio en 1985, entre otras cosas, aunque estos acuerdos no se encuentren incluidos en la Diplomacia de los Veteranos. También demostró interés en la cooperación relacionada con los recursos a través de la visita del subsecretario del Ministerio de Energía de Corea del Sur en 1980 y 1983.

C) Durante el período después de la democratización

a) Gobiernos derechistas de Roh Tae-woo (1988-1993) y de Kim Young-sam (1993-1998)

Corea del Sur tuvo por primera vez las elecciones del presidente a través del sistema de sufragio directo en el año 1987, logrando alcanzar la democratización, así se puso en marcha el gobierno de Roh Tae-woo, quien fue una de las personas que encabezaron el golpe militar junto con Chun Doo-hwan el 12 de diciembre del año 1979, y el de Kim Young-sam. Estos gobiernos fueron los primeros gobiernos derechistas establecidos después de alcanzar la democracia.

El gobierno de Roh Tae-woo realizó una política llamada “Diplomacia hacia el Norte”¹⁵³ que tenía como objetivo establecer relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, China y otros países comunistas. Esta política tuvo un resultado muy efectivo. Por lo tanto, fue prácticamente imposible, en ese momento, que el gobierno mostrara interés en Colombia.

¹⁵³ Estableció las relaciones diplomáticas a través de su política exterior de Nord politik (Diplomacia hacia el Norte) con Hungría (Feb. 1989), Polonia (nov. 1989), Yugoslavia (dic. 1989) Rumanía, Bulgaria, Checoslovaquia (Mar. 1990), Unión Soviética (Sep. 1990), China (24 de agosto, 1992), entre otros. URL: <http://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20070317019013>

Debido a esto, la Diplomacia de los Veteranos se mantuvo estable en comparación a los años anteriores. Por lo tanto, no hubo muchos acuerdos en materia económica. Se podría decir que durante el gobierno de Roh la relación con Colombia se mantenía en forma pasiva.

El gobierno de Kim Young-sam tampoco mostró un interés especial en Colombia, pero este gobierno, a su vez, fue considerado como el primer gobierno de la historia de Corea del Sur que buscó un avance en las relaciones con América Latina y estableció el Departamento de América Latina y el Caribe, dentro del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur.

El ex presidente Kim fue el primer presidente de Corea del Sur que visitó a 5 países latinoamericanos, en los cuales no estaba incluido Colombia. La razón por la cual no se incluyó a Colombia en estas visitas, fue probablemente la falta de actividades conjuntas entre los dos países y, por otro lado, debido a la difícil tarea de mantener la integridad física del ex presidente Kim en Colombia, a causa de la inseguridad que presentaba ese país. Por consiguiente, no hubo ningún avance en lo que respecta a la relación diplomática entre los dos países. Durante este gobierno, Kim también invitó a los aprendices y realizó aportes económicos como los que habían realizado los gobiernos anteriores.

b) Gobiernos progresistas de Kim Dae-jung (1998-2003) y Roh Moo-hyun (2003-2008)

Dentro de la historia del régimen político de Corea del Sur, los progresistas asumieron por primera vez a la presidencia, después luego de 37 años en los que el país fuera gobernado por los golpistas militares (desde 1961 hasta 1998). Estos gobiernos progresistas fueron el de Kim Dae-jung (1998-2003) y el de Roh Moo-hyun (2003-2008). Durante esa época, Corea del Sur se encontraba en una situación económica difícil lo cual provocó la intervención del FMI (Fondo Monetario Internacional). Pero atravesando este período Corea

del Sur se estaba convirtiendo en un país un gran potencial, que lo llevaría más tarde a convertirse en un país desarrollado, habiendo alcanzado la democratización.

Los gobiernos de Kim Dae-jung y de Roh Moo-hyun, al tener una tendencia progresista, estaban obligados a restarle importancia al significado de la Guerra de Corea, enfocándose en el acercamiento entre las dos Coreas en lugar de la confrontación. Por esa razón, no se realizaron muchas ceremonias conmemorativas durante el año 2000 a pesar de haber sido el 40° aniversario del estallido de la Guerra de Corea. Sin embargo, cuando produjo un terremoto en Colombia en abril de 1999, la asociación de Veteranos de Corea del Sur envió una donación de 100.000 dólares estadounidenses y la Agencia para Asuntos de Patriotas y Veteranos envió una donación destinada a 13 soldados veteranos afectados por el terremoto. Y se organizaron programas de visitas a Corea del Sur para los veteranos de guerra, a través de éste programa 20 soldados veteranos colombianos visitaron Corea del Sur, aprovechando el 40° aniversario de la guerra.

El gobierno de Roh Moo-hyun tuvo una relación difícil con EE. UU, por esa razón se puede decir que tenía un limitado interés en los países que participaron en la guerra, incluyendo a Colombia, y a pesar de que se realizaron dos visitas a la región de América Latina durante este gobierno, Colombia no fue incluido dentro de los países que visitó el presidente, lo cual podría haber causado una mala impresión en Colombia.

Sin embargo, Yim Chae-jung, presidente de la Asamblea Nacional, visitó Colombia en marzo de 2007 y recibió una medalla por su contribución a la democratización de Corea del Sur, pero no pudo lograr una cooperación práctica debido a que no pertenecía a la administración nacional y, a su vez, el gobierno de Roh Moo-hyun se enfrentaba a las elecciones presidenciales. Con esta visita por parte de Yim Chae-jung se dio entender el poco interés que tenía el gobierno surcoreano en las relaciones con Colombia. El siguiente texto fue tomado de la prensa, el cual narra los dichos de Yim durante su visita a Colombia.

Yim en la ceremonia de entrega de la medalla dijo “Pienso que es una lástima que las personas de alto rango del gobierno surcoreano no visitaran Colombia, aunque en 1986, el presidente Barco y en 1996, el presidente Samper visitaron Corea del Sur al igual que lo hicieron el presidente de senado y de la cámara en varias ocasiones. Espero que muchas personas de alto cargo visiten este país a partir de esta visita”.

En resumen, antes del año 2007, durante el régimen militar la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia por parte de Corea del Sur se desarrollaba en forma activa, sin embargo, después de la democratización no se demostró mucho interés, a pesar del incremento en la economía de que Corea del Sur. Antes de la asunción del gobierno conservador de Lee Myung-bak en el año 2008, Corea del Sur tuvo una relación pasiva con Colombia por casi 20 años (1988~2007) manteniendo sólo las actividades diplomáticas de los veteranos en la misma medida en que lo hacían los gobiernos anteriores. En el siguiente capítulo veremos la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia que se desarrolló después del 2008.

2. LA D.V. DE COREA DEL SUR HACIA COLOMBIA A PARTIR DEL AÑO 2008

En el capítulo anterior se hizo referencia a la actividad diplomática de Corea del Sur, en especial a la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia hasta el año 2007. Durante este período la actividad de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia no fue activa debido a la inestabilidad económica y política de Corea del Sur.

Una vez resuelto estos problemas, el gobierno progresista asumió al poder y éste se enfocó en la reconciliación con Corea del Norte. Debido a esto se limitó la Diplomacia de los Veteranos en forma activa. La Diplomacia de los Veteranos sufrió un gran cambio luego de la llegada del gobierno de Lee Myung-bak en el año 2008. En ese año Corea del Sur, a pesar de los problemas económicos mundiales, tenía una base económica sólida y había alcanzado la democratización. Además, en ese momento, necesitaba realizar una contribución ante la sociedad internacional para poder incorporarse como miembro a la CAD (Comité de Asistencia al Desarrollo), a la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) y poder ser el país anfitrión de la cumbre del G-20 llevada a cabo en noviembre de 2010.

Por otro lado, el gobierno de Lee Myung-bak, al ser un régimen conservador derechista, le dio importancia al fortalecimiento de las relaciones con los países que participaron en la guerra de Corea. Por esa razón hubo un incremento en el desarrollo de la Diplomacia de los Veteranos superando a los gobiernos anteriores. Una característica especial durante este periodo fue que el gobierno no fue el único actor en llevar adelante la Diplomacia de los Veteranos, sino que también contó con la colaboración de la sociedad civil.

Por lo tanto, ahora estudiaremos el desarrollo de la política de la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia luego de asumir el gobierno conservador derechista en el año 2008, analizando respectivamente desde el sector gubernamental y la sociedad civil.

La razón por la cual se realiza esta distinción en la Diplomacia de los Veteranos, se debe a que la sociedad civil pudo participar como el sujeto en las actividades diplomáticas, característica que comparte con la Diplomacia Pública. El ejercicio de la Diplomacia de los Veteranos se puede dividir según la entidad ejecutora, que fueron las siguientes: el Ministerio de Asuntos Exteriores, la Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur (KOICA), el Ministerio de Defensa Nacional (MDN) y el Ministerio de Asuntos Patriotas y Veteranos

(MAPV). Cabe destacar que la KOICA a pesar de ser una agencia afiliada al Ministerio de Asuntos Exteriores apoya a los países emergentes como Colombia.

Además, se analizará al sector de la sociedad civil dividiéndolo por un lado al sector pro-gubernamental y por el otro a los que no lo son. De esta manera, se puede visualizar claramente que la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia en este periodo no estaba compuesta sólo por el aporte del gobierno sino también por el de la sociedad civil.

A) La D.V. por parte de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur (KOICA)

KOICA, es una agencia especializada en implementar programas de cooperación con otros países. Fue fundada en abril del año 1991 con el lema de “construir una comunidad humanitaria con un buen vivir”. Su objetivo es incrementar la cooperación internacional aportando en el desarrollo económico de los países en desarrollo y aumentando el intercambio en forma bilateral entre estos países y Corea del Sur.

Actualmente, siendo una agencia afiliada al Ministerio de Asuntos Exteriores, desarrolla actividades tales como: el aporte de recursos materiales a través de la construcción de edificios, establecimientos, maquinaria pesada, etc.; envío de expertos y voluntarios del programa “World Friends Korea”; programas de invitación a los aprendices a Corea; programas de entrenamiento global; organizaciones internacionales; ONG (Organización No Gubernamental); asistencia humanitaria y ayuda de emergencia a través de la asociación con gobiernos de los países receptores; investigación y evaluación del AOD; proyectos de cooperación privadas; entre otros.

En relación con Colombia, desde que se empezó a tomar con mayor seriedad la Diplomacia de los Veteranos en el año 2008, KOICA tuvo un papel importante en la ejecución de esta política. En el año 2009 el director de KOICA visitó a Colombia y expresó

al presidente colombiano su voluntad de cooperar y en la instalación por primera vez de la oficina de KOICA en Bogotá. KOICA amplió significativamente la asistencia gratuita a Colombia poniéndolo como país principal en la cooperación del AOD y también invitaron a funcionarios del gobierno colombiano y a expertos de diversos sectores a Corea del Sur con el fin de exponer el desarrollo económico de Corea del Sur. También se construyó el Centro Amistoso de Rehabilitación Integral (CRI) para que puedan ser utilizados en un futuro por personales del ejército, la policía, los veteranos y sus familiares. A través de estas contribuciones mencionadas, KOICA procuró demostrar el agradecimiento del gobierno surcoreano a Colombia, destacando especialmente el sacrificio que realizaron durante la Guerra de Corea.

A continuación, veremos con más detalle las actividades llevada por KOICA en los distintos sectores:

a) La instalación de la oficina de KOICA en Colombia

KOICA instaló su nueva oficina en Colombia en febrero del año 2009. En general, para la apertura oficial de una oficina de KOICA, el PBI per cápita del país tiene que ser menor a US\$ 3.000. Aunque el nivel económico que tenía Colombia era mayor a esa cifra se instaló la oficina de KOICA como muestra de un interés especial hacia Colombia por parte de Corea del Sur¹⁵⁴.

Sin embargo, algunos medios de prensa de Corea del Sur habían criticado la instalación de una oficina de KOICA, ya que Colombia no tenía ningún proyecto en marcha

¹⁵⁴ Actualmente, KOICA tiene oficinas en 4 países latinoamericanos: Paraguay, Perú, Bolivia y Colombia. Antes, estaba instalada también en Guatemala, pero por cuestiones económicas se retiró del país. En Ecuador, Guatemala, El Salvador y República Dominicana existen voluntarios de KOICA, pero no existe una sede oficial. La ayuda de KOICA se canaliza, en esos casos, a través de las respectivas embajadas.

a diferencia de Ecuador, que tenían aproximadamente 80 voluntarios activos de KOICA. Frente a las críticas recibidas, KOICA explicó que este era un reconocimiento por ser el único país latinoamericano que había participado en la Guerra de Corea. En el año 2013, en las oficinas de KOICA de Bogotá trabajan en total unas 14 personas con funciones administrativas y asistentes y 15 voluntarios y 2 asesores enviados por Corea del Sur.

b) La visita del director de la KOICA a Colombia

Park Dae-won asumió como director de la KOICA durante el gobierno del presidente Lee Myung-bak. Visitó Colombia desde el 27 al 29 de octubre del 2009. Se reunió con el presidente colombiano Álvaro Uribe y el vicepresidente Francisco Santos Calderón y expresó la gratitud del pueblo surcoreano por el apoyo de Colombia en la Guerra de Corea, y destacó su voluntad de cooperar económicamente con Colombia. El siguiente artículo, de la prensa surcoreana, se refiere a la visita de Park Dae-won a Colombia

El director de KOICA, Park Dae-won dijo, “Esperamos consolidar nuestro vínculo de amistad con Colombia que es el único país latinoamericano que participó en la Guerra de Corea a través del sexagésimo aniversario desde que se inició las relaciones diplomáticas entre ambos países”. KOICA realizó una subvención económica de US\$ 4.316.000 a Colombia desde el año 1991 al 2008, y en medio de la crisis financiera mundial de año 2009, inusualmente se abrió la oficina de KOICA en Colombia y en febrero del mismo año se enviaron 4 voluntarios. Actualmente está realizando otra subvención económica por la cantidad de US\$ 1.257.000. El vicepresidente colombiano Francisco Santos Calderón expresó su gratitud por los diferentes proyectos de KOICA: por la construcción del Centro Amistoso de Rehabilitación Integral (CRI), por el

proyecto de la atención de salud pública en la provincia Chocó, y por la asistencia en el Instituto de Electrónico y Telecomunicaciones de Colombia.

La visita de Park Dae-won a Colombia fue la segunda visita realizada por el director de KOICA, la primera fue realizada por el ex director de KOICA Shin Jang-bum, a mediados de enero del año 2008. Sin embargo, la visita de Shin no tuvo una gran difusión debido a que la prensa surcoreana se enfocó en elecciones presidenciales de Corea del Sur que se celebraban en el mismo mes de la visita. Por lo tanto, la visita de Park se considera como la visita más significativa como director de KOICA. Durante el gobierno de Lee, el interés que tenía KOICA en Colombia se nota claramente en la entrevista realizada a Park Dae-won en el año 2010. Haciendo alusión al 2009, Park Dae-won destacó la formulación de un sistema de apoyo a los países en vía de desarrollo participantes en la Guerra de Corea como Colombia, Filipinas, Etiopía entre otros¹⁵⁵. Y con respecto a la concesión de KOICA estableció cuatro criterios cuya prioridad¹⁵⁶ era la ayuda a los países que se encontraban más atrasados en lo que respecta a su desarrollo económico dentro de los países que participaron la Guerra de Corea. El director de KOICA Park Dae-won comparte el mismo pueblo natal de origen con el presidente Lee Myung-bak. Park fue un diplomático que formaba parte del electorado del presidente Lee pudiendo establecer una estrecha relación con él, lo que significó una ventaja en la promoción de los proyectos de KOICA. Se estima que era imposible instalar una oficina de KOICA en Colombia sin la decisión del director de la KOICA.

¹⁵⁵ URL: http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2009/06/01/0200000000AKR2009060121700_0069.HTML?did=1179m

¹⁵⁶ El segundo criterio de subvención de KOICA que presentó Park Dae-won, fue ayudar a los países vecinos. Como tercero, ayudar a los países que tiene recursos para lograr una cooperación a largo plazo. Y, por último, ayudar a los países que tiene vínculo con Corea del Sur debido a la guerra como, por ejemplo, Vietnam.

c) Aumento en el aporte a la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD)

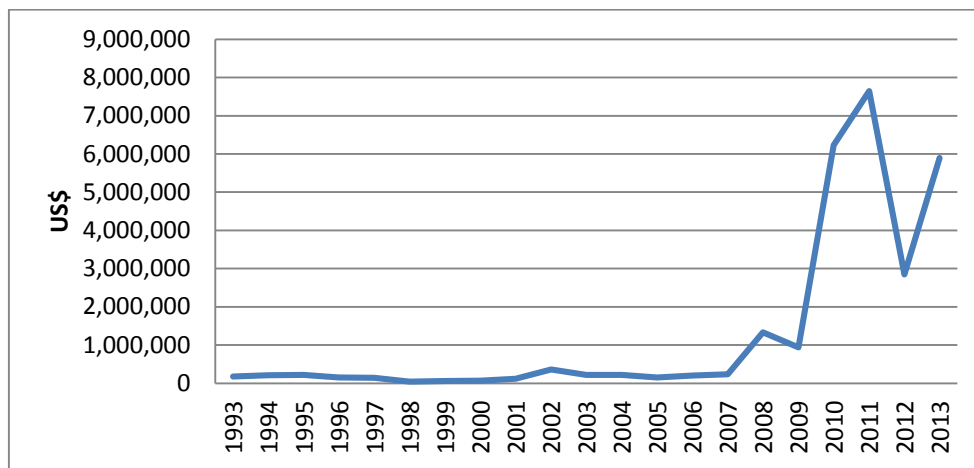
KOICA aumentó drásticamente, por un lado, el aporte de AOD a Colombia desde el año 2008 y, por otro lado, la asistencia incondicional en forma gratuita incluyendo a Colombia dentro de los 26 países principales en la cooperación de AOD. Primero, veamos sobre los aportes de AOD hacia Colombia. A continuación, veremos un cuadro ordenado cronológicamente acerca de la asistencia de Corea del Sur hacia Colombia.

<Tabla 5-1: Monto de AOD de Corea del Sur hacia Colombia >¹⁵⁷

Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
US\$	178.466	212.774	221.193	150.370	146.739	43.311	60.859
AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
US\$	69.186	115.966	363.880	222.037	218.483	156.549	201.890
AÑO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
US\$	239.,739	1.336.483	941.480	6.232.700	7.642.775	2.852.278	5.896.734

<Gráfico 5-1: Monto de AOD de Corea del Sur hacia Colombia>

¹⁵⁷ Fuente: Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur en Colombia



Como se observa claramente en el gráfico anterior, el aporte económico por parte de Corea del Sur hacia Colombia hasta el año 2007 fue aproximadamente de 200 mil dólares anuales, limitándose a tal monto debido a que le resultaba imposible incrementar esa cifra. Sin embargo, desde el año 2008 la suma del aporte aumentó en 1.336.483 dólares, equivalente a un aumento aproximadamente de 6,6 veces. Esta tendencia fue incrementando hasta el año 2011 llegando a 7.642.775 dólares. Esto es casi 38 veces más que en el año 2007.

Una de las causas principal del drástico aumento del AOD hacia Colombia, como lo mencionamos anteriormente, fue debido a que se incluyó a Colombia como el país principal para la AOD en octubre del 2010 y porque Corea del Sur necesitaba incrementar su contribución en la comunidad internacional para la implementación de su Diplomacia Pública. Dentro de los 26 países principales de la AOD fueron seleccionados 11 países de Asia (Vietnam, Indonesia, Camboya, Filipinas, Bangladesh, Mongolia, Laos, Sri Lanka, Nepal, Pakistán y Timor Oriental), 8 países de África (Ghana, República Democrática del Congo, Nigeria, Etiopía Mozambique, Camerún, Ruanda, Uganda), 2 países del Medio Oriente y la Comunidad de Estados Independientes (CIS) (Uzbekistán, Azerbaiyán), 4 países de América Latina (Colombia, Perú, Bolivia, Paraguay) y 1 país de Oceanía (Islas Salomón).

Corea del Sur ha adoptado una actitud muy cautelosa al publicar la lista de los países seleccionados para la AOD. La misma fue publicada 2 años después de su redacción, debido

a la posibilidad de que los otros países pudiesen malinterpretar la selección, afectando la cooperación bilateral. También se temía que los otros estados que hubieran tenido distintos intereses con los países mencionados en la lista, mostrasen un cierto grado de descontento con Corea del Sur.

Particularmente en el caso de Colombia, la selección para la AOD era controversial debido a su crecimiento económico. Sin embargo, al parecer había una razón particular para que Colombia sea incluida en la lista. El embajador en ese momento de Corea del Sur en Colombia, Choo Jong-youn había señalado que el hecho de que Colombia es un país que participó en la Guerra de Corea fue considerado positivamente en la selección.

Colombia al ser un país que se incluía en la categoría de los países con ingreso medio alto, fue difícil para ser seleccionado en los países de la AOD. Pero fue evidente que el hecho de que Colombia ayudó a Corea del Sur en la Guerra de Corea afectó significativamente la decisión¹⁵⁸.

A su vez Corea del Sur incrementó la cantidad de ayuda a Colombia a pesar de las críticas de los medios de prensa que estaban en contra de esta decisión, sin embargo, KOICA explicó que el aumento del aporte económico a Colombia se debe principalmente al hecho de haber sido el único país latinoamericano en participar de la Guerra de Corea.¹⁵⁹

¹⁵⁸ Choo, Jong-youn (2014), *El cambio y el desarrollo en la relación entre Corea del Sur y Colombia durante 50 años: Desde la relación cooperativa amistosa tradicional a la relación cooperativa práctica.*”. Investigación de la región internacional vol. 18, núm. 2, pág. 8

¹⁵⁹ URL: www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2010/02/22/02000000000AKR20100222170800069.HTML?did=1179m

d) Avance de los proyectos de la Diplomacia de los Veteranos

A continuación, analizaremos los proyectos realizados a partir del año 2009, de los proyectos de asistencia gratuita de KOICA hacia Colombia concluidos en el año 2011. Los principales proyectos fueron las siguientes: la construcción del Centro Amistoso de Rehabilitación Integral (2008-2012/ US\$ 11.500.000); proyecto de mejoramiento de atención de la salud pública en el departamento de Chocó (2009-2011/US\$ 2.000.000); proyectos de reducción de la pobreza rural (2011-2013/US\$ 5.000.000); proyecto de fortalecimiento de la competitividad de las pequeñas empresas (2011-2013/US\$ 3.000.000); proyectos de capacitación profesional (2011/US\$ 500.000); proyecto de digitalización de datos históricos de Colombia (2010-2011/US\$ 1.000.000); también se llevaron a cabo programas de visitas a Corea del Sur invitando a 58 colombianos para capacitarse en diferentes campos de diversas profesiones; el envío de los 20 especialistas voluntarios; entre otros.

Prestaremos atención principalmente a dos proyectos: Proyecto del Centro Amistoso de Rehabilitación Integral (CRI) y el mejoramiento de atención de la salud pública en el departamento de Chocó.

a') Proyecto del Centro Amistoso de Rehabilitación Integral (CRI):

Iniciado en el año 2007 con la evaluación para su implementación por el gobierno colombiano con la iniciativa de la Vicepresidencia y el Ministerio de Defensa para el personal militar y los policías víctimas de accidentes por minas terrestres. KOICA en el año 2008 apoyó este proyecto aportando US\$ 11.500.000, la cual era una cifra muy superior a la que iba a invertir Colombia (unos US\$ 4.500.000).

Durante la construcción de CRI, KOICA no sólo apoyó económicamente sino también aportó en el diseño y la transferencia de experiencia y los conocimientos en el manejo de los equipos de rehabilitación. La superficie de CRI fue de 13.838m² y estaba

equipado con un gimnasio de fisioterapia, un centro de curación y capacitación, 100 camas y habitaciones en forma de residencias. (Ver Apéndice: Foto 12)

El siguiente es un resumen del proyecto publicado en la página oficial de la oficina de KOICA en Colombia.

- *En el año 2007 se identificó que dentro de las consecuencias que ha dejado el conflicto en Colombia está la creciente cantidad de ciudadanos en situación de discapacidad, debido a hechos violentos, incluyendo a un gran número de miembros de la Fuerza Pública. En este sentido, luego de realizar un estudio de los Establecimientos de Sanidad Militar y de Policía a nivel nacional, se evidenció la necesidad de aunar esfuerzos con el Ministerio de Defensa Nacional de Colombia para construir un espacio que favorezca la aplicación de un Modelo de Rehabilitación Integral que cuente con los más altos estándares de calidad, para atender a los miembros de la Fuerza Pública Nacional heridos en combate.*
- *Objetivos del proyecto: La inclusión socio-laboral de esta población, por medio de la estructuración e implementación de un Modelo de Rehabilitación Integral que brinde las herramientas necesarias para dicho propósito. Evidenciar el agradecimiento del pueblo de Corea del Sur a Colombia por el apoyo brindado. Transmisión de conocimiento y tecnología de Corea del Sur a Colombia.*
- *Aportes: Corea del Sur destinará USD\$ 11.500.000 de dólares para la construcción de este Centro. Capacitación en Corea del Sur de equipo técnico de JEING para realización de esquema inicial. Capacitación técnica a equipo médico y administrativo para funcionamiento del CRI.*

De acuerdo a los materiales publicados es importante enfocar en algunos puntos mencionados anteriormente. KOICA aclara que uno de los objetivos principales de esta construcción es ‘mostrar el agradecimiento del pueblo de Corea del Sur a Colombia por el apoyo brindado’. En otras palabras, destacó que el gran aporte que realiza Corea del Sur a Colombia, tiene una relación directa con la Diplomacia de los Veteranos.

También los objetivos de este proyecto que fueron la transmisión del conocimiento y de la tecnología de Corea del Sur a Colombia; la capacitación en Corea del Sur del equipo técnico de JEING para la realización de un esquema inicial, la capacitación técnica del equipo médico y del personal administrativo para el funcionamiento del CRI, etc. ilustran las características de la Diplomacia Pública y la Diplomacia de los Veteranos que Corea del Sur estaba llevando a cabo.

También podemos darnos cuenta que el proyecto de CRI se relaciona de manera eficiente con la política de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur si consideramos a las personas que fueron destinatarios del uso del CRI, ya que no solamente fueron los soldados o policías heridos por la lucha contra la guerrilla y la guerra civil de Colombia, sino que también fueron incluidos los soldados veteranos y sus familias que participaron en la Guerra de Corea.

Park Dae-won, director de KOICA, espera que sea de gran ayuda a los veteranos colombianos, a sus familiares y a las víctimas de minas terrestres teniendo como objetivo su rehabilitación física y su readaptación social.¹⁶⁰

Las intenciones de que el CRI se alinea con los objetivos de la diplomacia a los veteranos colombianos se notan en la entrevista realizada al director de KOICA en Colombia, Song Chang-hoon. Él se había expresado de la siguiente manera:

¹⁶⁰URL: http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2013/02/21/0200000000AKR2013022108200_0371.HTML?did=1179m

“Deseamos devolver el sacrificio de los soldados colombianos que participaron en la Guerra de Corea, aunque ésta sea poco a comparación con los sacrificios hechos, con el proyecto de CRI que se inicia en el año 2010 en conmemoración del sexagésimo aniversario del estallido de la Guerra de Corea del 25 de junio de 1950”.

KOICA no solo aportó en la construcción del CRI sino que también invitaron a los expertos y políticos colombianos a los centros de rehabilitación en Corea del Sur¹⁶¹ para transmitir su conocimiento y experiencia. Los esfuerzos realizados por KOICA tuvieron una buena respuesta en la ceremonia inaugural del CRI en el 2013, contando con la presencia del presidente Santos y el Ministro de Defensa Pinzón, que expresaron su gratitud por el aporte que realizó Corea del Sur. El CRI es considerado como el logro más notorio dentro de los realizados por KOICA, debido a que fue un proyecto realmente necesario para Colombia. El presidente Santos había servido como Ministro de Defensa justo antes de la elección presidencial y estaba cooperando en este proyecto junto a KOICA. El hecho de que Santos cooperaba con este proyecto desde que era Ministro de Defensa impulsó la realización del mismo.

b') Mejoramiento de atención de la salud pública en el departamento de Chocó

Chocó es uno de los treinta y dos departamentos de Colombia, localizado en el noroeste del país, en la región del pacífico y es uno de los lugares con más precipitaciones en el mundo. La tierra no es apta para la agricultura debido a que las precipitaciones de la lluvia son de 9.000 mm promedio anual. Gran parte (82%) de la población de este departamento es

¹⁶¹ Korea National Rehabilitation Center (www.nrc.go.kr)

descendiente de africanos inmigrantes de la época colonial de España. Por otra parte, existe mucha inseguridad a causa de una amplia distribución de la guerrilla en distintos lugares.

En el departamento de Chocó se realizó el proyecto del mejoramiento de la atención primaria de la salud, la cual tuvo una buena recepción por parte de los habitantes de la zona. Pero sigue atravesando por una falta de financiamiento ya que el 82% de la población de este departamento sigue viviendo sin agua potable y desagües cloacales.

El hospital Ismael Roldán Valencia, además de tener insuficiencia de recursos, era la única instalación hospitalaria en el departamento de Chocó. KOICA lo remodeló en un edificio de 3 pisos, aportó US\$ 2.000.000 y ofreció una máquina de rayo X, dispositivos médicos y equipos de laboratorio. KOICA expresó a la gente de la zona que la razón por la cual el gobierno surcoreano construyó el hospital fue por el apoyo que brindó Colombia durante la Guerra de Corea. La Dra. Gency Patricia Borja, quien llevaba al cabo el proyecto desde el año 2008, dijo en la ceremonia inaugural del hospital que “El sudor y la sangre que derramaron los soldados sin nombre y pobres del Chocó, ahora viven a través del hospital”.¹⁶²

B) La D. V. por parte del Ministerio de Asuntos Exteriores(MOFA)

La Diplomacia de los Veteranos llevada a cabo por el Ministerio de Asuntos Exteriores se concentró en el intercambio activo entre las personas, en especial como función principal para el reconocimiento mutuo entre ambos países.

Por ejemplo, las visitas que realizaron los mandatarios de Corea de Sur a Colombia permitieron expresar su agradecimiento por el apoyo recibido durante la Guerra de Corea.

¹⁶²“Construyeron el hospital en la zona rural y enviaron los equipamientos médicos”. Periódico Joong Ang (24 de julio, 2013)

Por otro lado, el gobierno surcoreano invitó a funcionarios de alto rango de Colombia a Corea del Sur para que puedan experimentar el progreso del país y sentir el orgullo del hecho de la participación en la Guerra de Corea. Además, el papel que tuvo el Ministerio de Asuntos Exteriores, a través de la Embajada de Corea del Sur en Colombia, fue mantener y fortalecer los vínculos con los soldados veteranos colombianos que participaron en la Guerra de Corea para homenajearlos y mantenerlos en la memoria.

En este sentido, la Diplomacia de los Veteranos del Ministerio de Asuntos Exteriores hacia Colombia después del año 2008, se basó principalmente en tres puntos. En primer lugar, se centró en fortalecer la amistad entre los dos países llevando a cabo la visita oficial del presidente de Corea del Sur a Colombia. En segundo lugar, uno de los logros de la Embajada de Corea del Sur en Colombia fue de fomentar la formación de una base para impulsar las relaciones con Corea del Sur, organizando una asociación integrada por los descendientes de los veteranos colombianos. Y, en tercer lugar, fortalecer la cooperación sustancial entre las entidades diplomáticas de ambos países, a través de las visitas de los funcionarios responsables del Ministerio de Asuntos Exteriores y consolidar la relación con las embajadas de los diferentes países que participaron en la Guerra de Corea incluyendo a Colombia.

A continuación, analizaremos la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur después del año 2008 haciendo un enfoque en los tres puntos anteriormente mencionados.

a) La visita a Corea del Sur del presidente colombiano Juan Manuel Santos

Hubo en total 3 visitas a Corea del Sur por parte de los presidentes colombianos: Barco, Samper y Santos. Cuando los presidentes Virgilio Barco y Ernesto Samper¹⁶³ visitaron Corea

¹⁶³ Virgilio Barco fue el primer presidente colombiano en visitar Corea del Sur. Durante su viaje, hizo escala en la ciudad de Anchorage en dónde se enfermó. Cuando llegó a Corea del Sur lo diagnosticaron con peritonitis, por lo que debió prolongar su estadía en Corea del Sur. En ese

del Sur no se organizó ningún programa en relación a la Diplomacia de los Veteranos. Pero, en septiembre del 2011, cuando el presidente Juan Manuel Santos visitó Corea del Sur hubo una marcada diferencia en la organización de programas en comparación a las visitas de los anteriores presidentes.

Si vemos la trayectoria personal del presidente Juan Manuel Santos y su relación con Corea, él había sido ministro de comercio, miembro del consejo supremo del Partido Liberal, ministro de hacienda y crédito público y ministro de defensa, siendo finalmente electo como presidente de la nación en junio del año 2010.

Si mencionamos la relación existente entre Corea del Sur y el presidente Santos, éste visitó a Corea del Sur como ministro de comercio por primera vez en el año 2003. Y, ante todo, fortaleció este vínculo cuando ejerció como ministro de defensa antes de ser electo presidente. Siendo ministro de defensa había participado en la inauguración del monumento conmemorativo de la Guerra de Corea que llevó a cabo el gobierno surcoreano en Cartagena en el año 2008. Y también activó visitas mutuas entre los militares de ambos países. Con el desarrollo del proyecto del Centro de Rehabilitación Integral (CRI) a través de KOICA en el año 2009 también contó con la participación de Francisco Santos (primo de Juan Manuel Santos) que en ese momento fue el vicepresidente de Colombia. En comparación con los dos presidentes anteriores, el presidente Santos fue el que mantuvo la mejor relación con Corea

momento, el gobierno surcoreano le pidió al presidente Barco el apoyo de la política de unificación en forma pacífica. En las reuniones internacionales, por ejemplo, las de la ONU, Corea del Sur pidió el aval de Colombia, y también pidió el apoyo de Colombia para ser sede de los Juegos Olímpicos en 1988 y su gestión para obtener el apoyo de los países no alineados. Por otra parte, Colombia tenía interés en el incremento de la importación de productos surcoreanos y en la cooperación económica. El ex presidente Ernesto Samper visitó Corea del Sur en octubre de 1996. El gobierno colombiano le pidió al gobierno surcoreano que incrementara la importación para equilibrar la balanza comercial, y la participación de Corea del Sur en el desarrollo petrolero y en la construcción de infraestructura de Colombia, así como el apoyo para ingresar como miembro del APEC. Ambos países firmaron un tratado de doble tributación y otro de garantía de inversiones. (Fuente: Choo, Jong-youn, (2014) “El cambio y el desarrollo de la relación entre Corea del Sur y Colombia: De la relación cooperativa de amistad tradicional a la relación cooperativa de amistad práctica”, *Investigación de la región internacional*. pág. 14

del Sur. Seguidamente, veremos el programa de visita del presidente Santos a Corea del Sur. El siguiente artículo fue publicado por la prensa.

El presidente de Colombia Juan Manuel Santos Calderón visita oficialmente a Corea del Sur tras la invitación del presidente Lee Myung-bak desde el 14 al 16 de septiembre para tener una reunión bilateral presidencial. El presidente colombiano, el 14 de septiembre, en su primer día, va a reafirmar la relación de amistad entre ambos países, que cumplen su quincuagésimo aniversario de sus relaciones diplomáticas, a través de la visita al cuartel del ejército de las Naciones Unidas y al monumento conmemorativo de la guerra. Desayunará con los gerentes generales de empresas líderes, almorzará con 4 directores de diferentes asociaciones económicas y asistirá a la reunión informativa sobre inversiones, visitará el congreso de la nación de Corea del Sur, la empresa de industria pesada Hyundai en Ulsan, y el nuevo puerto marítimo de Pusan. El gobierno surcoreano explicó que Colombia, por ser el único país latinoamericano que participó en la Guerra de Corea, le significó de gran importancia estratégica en la relación bilateral.¹⁶⁴

En el artículo debemos prestar especial atención a las visitas que realizó el presidente Santos durante su primer día que fueron el cuartel del ejército de las Naciones Unidas, el monumento conmemorativo de la guerra y a la zona desmilitarizada de Corea¹⁶⁵.

¹⁶⁴ “La visita del presidente colombiano”, yonhapnews (7 de septiembre de 2011)

¹⁶⁵ La zona desmilitarizada de Corea, también conocida como ZDC o DMZ, es una franja de seguridad que protege el límite territorial del armisticio entre las dos Corea, establecido en 1953. Mide 4 km de ancho y 238 km de longitud.

Cabe destacar que durante la visita a las diferentes empresas el personal expresaba su gratitud al presidente Santos por el envío de tropas colombianas durante la guerra. Esta visita realizada por el presidente Santos, tuvo un enfoque diferente al que le dieron los ex presidentes Barco y Samper. Como es habitual en este tipo de programa, la planificación se realizó en forma conjunta entre ambos países, logrando así una consolidación en la relación de amistad demostrando que Corea del Sur no se olvidó de la ayuda brindada por Colombia durante la época de guerra.¹⁶⁶

Chung Joon-yang, presidente de la empresa POSCO ha expresado que Colombia es el único país latinoamericano que participó en la Guerra de Corea y la presencia de POSCO en Colombia va a promover el desarrollo económico e industrial y proporcionará una base para que POSCO expanda su imagen a nivel mundial. También agrego que en adelante POSCO será vanguardia en la cooperación entre Colombia y Corea del Sur tanto en el aspecto económico como cultural.

Durante la visita oficial a Corea del Sur, el presidente Santos había expresado que, en caso de que la 'soberanía de Corea estuviese bajo amenaza Colombia, daría su apoyo infinitamente'¹⁶⁷ demostrando la influencia de la Diplomacia de los Veteranos en el presidente Santos. El ministerio de asuntos exteriores había evaluado que la Diplomacia de

¹⁶⁶ Cuando el ex presidente Barco y Samper visitaron Corea del Sur, los presidentes surcoreanos expresaron su reconocimiento por los sacrificios colombianos en la Guerra de Corea. Estos presidentes no realizaron un programa de visita tan minucioso como el que realizó años después el presidente Santos.

¹⁶⁷ Choo Jong-youn, embajador de Corea del Sur en Colombia, a través de una columna del periódico Nae-il, el 10 de julio del año 2012 consideró que un presidente que menciona dos veces la misma frase en un discurso oficial, es un hecho a tenerse en cuenta, aunque algunos minimizaron su significado, diciendo que fueron frases dichas de compromiso.

los Veteranos había obtenido éxito a través de la visita de Santos a Corea en el mantenimiento de un estrecho vínculo de amistad.

b) La visita del presidente Lee Myung-bak a Colombia en el año 2012

Se puede resaltar la primera visita de un presidente surcoreano a Colombia en 2012 como un resultado de la Diplomacia de los Veteranos por parte del de Ministerio de Asuntos Exteriores. Es necesario conocer acerca de las visitas realizadas anteriormente por parte de los presidentes surcoreanos a América latina para entender cuán importante fue que el presidente Lee Myung-bak visitara Colombia.

América Latina es el continente que se encuentra geográficamente más alejado de Corea. Por esta razón, el interés de los surcoreanos por América Latina fue escaso y las políticas diplomáticas nunca estaban en primer lugar, por lo tanto, no fue fácil que los presidentes surcoreanos visitaran América Latina. Sin embargo, a partir de la década del 90, cuando Latinoamérica empezó tener relevancia en el aspecto económico, los presidentes surcoreanos comenzaron a visitar América Latina¹⁶⁸. Comenzando por el ex presidente Roh Tae-woo, que visitó México en 1991, y luego en 1996 el ex presidente Kim Young-sam¹⁶⁹ visitó a cinco países latinoamericanos (Guatemala, Chile, Argentina, Brasil y Perú), dando así comienzo a las reuniones de cumbre entre Corea del Sur y los diferentes países latinoamericanos.

¹⁶⁸ Antes de la década del 90, la diplomacia de Corea del Sur se enfocaba en tener relaciones más sólidas con otros países para controlar a Corea del Norte.

¹⁶⁹ En esa época, se instaló la oficina para asuntos de América Latina en el Ministerio de Asuntos Exteriores. Por esa razón, los especialistas surcoreanos en asuntos latinoamericanos consideran al año 1996 como primer año de la diplomacia activa hacia América Latina.

El siguiente cuadro cronológico muestra las visitas de los presidentes surcoreanos a América Latina hasta el año 2012.

<Tabla 5-2: Visitas oficiales de los Presidentes de Corea del Sur a Colombia >

Fecha	Presidente	Países visitadas
Sep de 1991	ROH, Tae-woo	México
Sep de 1996	KIM, Young-sam	Guatemala, Chile, Argentina, Brasil, Perú
Oct de 2002	KIM, Dae-jung	México (APEC)
Nov de 2004	ROH, Moo-hyun	Argentina, Brasil, Chile(APEC)
Sep de 2005		México, Costa Rica (SICA)
Jul de 2007		Guatemala(IOC)
Nov de 2008	LEE, Myung bak	Brasil, Peru
Abr de 2010		Canadá(G-20), Panamá(SICA), México
Jun de 2012		México(G-20), Brasil(RIO+20), Chile, Colombia

Por lo general, las visitas a América Latina por parte de los presidentes surcoreanos fueron realizadas conjuntamente con visitas a Estados Unidos o con eventos internacionales, a pesar de esto, la visita de los mandatarios surcoreanos a Colombia se realizó recién en la novena visita a Latinoamérica, la cual, desde el punto de vista cronológico, corresponde a 21 años.

En Corea del Sur, como es habitual en todos los países, para determinar las visitas a los distintos países, se tiene en cuenta varios aspectos, tales como los diferentes asuntos que se puedan entablar, así como la cantidad de residentes surcoreanos que se encuentran en el país. Por ejemplo: Brasil, Argentina, Guatemala y México son los países que cuentan con la mayor cantidad de residentes surcoreanos, por otro lado, Perú y Chile son los países que cuentan con la mayor cantidad de asuntos económicos con Corea del Sur. En el caso de Colombia, aunque fue el único país latinoamericano que participó en la Guerra de Corea, no contó con la visita de ningún presidente surcoreano hasta el año 2012, La razón de esto, fue debido a que no existía ningún asunto que tratar y a la difícil tarea de asegurar la integridad física de los presidentes surcoreanos debido a la inseguridad presente en el país¹⁷⁰. Esto, sumado a las tres visitas a Corea de Sur por parte de los presidentes colombianos y a que ningún presidente surcoreano visitara Colombia, pudo haber causado una mala imagen a Corea del Sur.

El siguiente artículo, fue publicado en un diario surcoreano cuando el presidente de la Asamblea Nacional, Yim Chae-jung visitó Colombia en el año 2007.¹⁷¹

Colombia fue el país que mandó 5.100 soldados a la Guerra de Corea y sus presidentes visitaron varias veces el país después de establecer las relaciones diplomáticas en el año 1962, a diferencia de los mandatarios surcoreanos. El presidente de la Asamblea Nacional, Yim Chae-jung fue la primera persona de

¹⁷⁰ La mayoría de los surcoreanos pensaban que Colombia era un país muy peligroso por la guerrilla, el terrorismo y el narcotráfico. Esta preocupación por la seguridad era mayor aún para los líderes surcoreanos, siempre atentos a una posible agresión por parte de Corea del Norte. En 1983 las delegaciones encabezadas por el presidente de Corea del sur sufrieron ataques terroristas de Corea del Norte en Myanmar, que causaron la muerte de 17 funcionarios surcoreanos. Para Corea del Sur, el problema de la seguridad en Colombia y la existencia de las FARC son los factores de alto riesgo.

¹⁷¹ *La visita de Yim Chae Jung a Colombia*, Periódico Seúl (17 de marzo de 2007)

alto rango que visitó Colombia luego de la visita de primer ministro de Corea del Sur, Kim Sang-hyub en 1982.

En junio del año 2012 el presidente de Corea del Sur visitó Colombia y puso en marcha de forma activa la Diplomacia de los Veteranos. El presidente Lee Myung-bak al llegar a Colombia, en primer lugar, fue a presentar sus respetos en el monumento conmemorativo que se encuentra en la escuela superior de guerra, luego, celebró una cena invitando a doscientas personas, entre las cuales estaban incluidos soldados que participaron en la Guerra de Corea y sus descendientes. En dicha cena les expresó su gratitud por los sacrificios que realizaron por Corea. El siguiente texto es parte de un artículo publicado en una agencia local surcoreana..¹⁷²

"La República de Corea de hoy en día existe porque ustedes lucharon y se jugaron la vida para defender a la lejana nación en el Oriente, de la que ni siquiera sabían bien su nombre", dijo Lee durante la reunión con los veteranos supervivientes y los familiares de los muertos en la guerra, en referencia al nombre oficial de Corea del Sur. "Si no hubiera sido por su ayuda, la República de Corea no podría haberse defendido", dijo. "En nombre del pueblo de la República de Corea, quiero decirles que estamos muy agradecidos y llenos de gratitud", dijo Lee. "Es demasiado tarde para que un presidente surcoreano visite Colombia y les dé las gracias, pero creo que sigue siendo significativo que tenga la oportunidad de verles hacia las mismas fechas del 62° aniversario del estallido (el 25 de junio) de la Guerra de Corea".

¹⁷²"La primera visita del presidente surcoreano a Colombia" Yonhapnews, 23 de junio de 2012, Bogotá

Ese mismo día por la mañana, Lee visitó un monumento de la Guerra de Corea y rindió homenaje. Flanqueado por el ministro de Defensa de Colombia, un Lee con cara solemne celebró un momento de silencio y después ofreció una ofrenda floral ante un monumento de la Guerra de Corea en Bogotá, mientras una banda de música militar interpretaba música lúgubre. Cuando se interpretaron los himnos nacionales de ambos países, Lee se quedó mirando fijamente a la placa de bronce en donde están inscritos los nombres de los fallecidos en la guerra. Lee a continuación estrechó la mano a cada uno de los miembros de las familias de los fallecidos y de los veteranos supervivientes que asistieron a la ceremonia y aceptó sus solicitudes para tomarse fotos con él. Lee escribió un mensaje en el libro de visitas que decía: "Les recordaremos por siempre y nunca les olvidaremos. Todos nosotros estamos muy agradecidos".

Durante la visita del presidente surcoreano Lee Myung-bak a Colombia se formó una base concreta en lo que respecta a la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia y este expresó una especial gratitud hacia los soldados que participaron en la Guerra de Corea.

c) Formación de la Asociación de Descendientes de Veteranos

Otra parte de la Diplomacia de los Veteranos realizada por el Ministerio de Asuntos Exteriores, fue la formación de Asociación de Descendientes de Veteranos de la Guerra de Corea (ADEVECO) bajo la iniciativa de la embajada de Corea del Sur.

La Asociación Colombiana de Veteranos de Corea (ASCOVE) y la Asociación Colombiana de Oficiales Veteranos de la Guerra de Corea (ASOVECOR) son grupos conformados por aproximadamente 1.000 ex soldados colombianos, pero este número se está reduciendo, debido a que la mayoría tiene más de 80 años de edad. La embajada de

Corea, en septiembre del año 2011, formó la ADEVECO (Asociación Colombiana de los Descendientes de los Veteranos de la Guerra de Corea) para que los colombianos rememorasen la participación en la Guerra de Corea y para mantener el buen lazo con los descendientes de los ex soldados colombianos.

Pero el embajador Choo Jong-youn relataba que la realización del proyecto para la formación de la ADEVECO tuvo un rechazo por parte de la ASOVECOR, debido a que, si se formaba la ADEVECO, la embajada les daría menor atención a las asociaciones de los veteranos de la Guerra de Corea. Pese a esto, el proyecto siguió en marcha y se pudo persuadir a las asociaciones que estaban en contra y al final se logró fundar la ADEVECO. Así, ésta se convirtió en la primera asociación de descendientes de ex combatientes colombianos que participaron en la Guerra de Corea, dentro de los 21 países que mandaron tropas a la guerra. Por otro lado, la Embajada de Corea del Sur ofreció a los soldados y a sus descendientes becas, oportunidades del trabajo y la posibilidad de visitar Corea del Sur. También, se difundió el idioma coreano, su cultura y desarrolló proyectos para fortalecer los vínculos con los residentes surcoreanos en Colombia.

Los descendientes de los ex combatientes colombianos comprenden y avalan la posición que adoptó Corea del Sur a través de sus Facebook o sitios web¹⁷³, por ejemplo sobre el tema de conflicto territorial existe entre Corea del Sur y Japón. En otras palabras, este apoyo por parte de la ADEVECO concuerda con las características de la Diplomacia Pública, debido al hecho de que, en la Diplomacia Pública, las personas de otros países, concuerdan con la posición de Corea del Sur. En la actualidad algunos de los descendientes tienen cargos tales como Almirante de la Fuerza Naval de Colombia (Hernando Wills); Coronel de la Fuerza Aérea de Colombia, (Carlos Andrés Daza Beltrán); Gobernador del

¹⁷³ <http://www.adeveco.org/> y Facebook de ADEVECO

Nariño (Jaul Delgado), entre otros. Los cuales en un futuro podrían ser de ayuda a Corea del Sur.¹⁷⁴

c) Otras visitas de funcionarios de alto rango por cuestiones diplomáticas

Se podría decir que, aparte de las visitas que realizaron los presidentes de ambos países (Corea del Sur y Colombia), la Diplomacia de los Veteranos permitió la visita en forma bilateral por parte de los ministros de Ministerio de Asuntos Exteriores. Esto contribuyó a la consolidación en su relación de amistad. Primero, en el año 2009, el ministro del Ministerio de Asuntos Exteriores, Jaime Bermúdez, en su visita a Corea del Sur se refirió principalmente a cuestiones económicas y los invitó a realizar inversiones en Colombia. Asimismo, el gobierno surcoreano, incluyó la visita a la Zona Desmilitarizada de Corea en su programa para recordar el fuerte lazo que mantienen ambos países. El ministro Bermúdez durante la visita a la Zona Desmilitarizada dijo:

“Visité la zona desmilitarizada de Corea. Desde ahí pude ver como lucharon los surcoreanos por la democracia. Corea del Sur es un ejemplo mundial que protegió su democracia y su libertad. Mientras que la economía de Corea del Sur creció, Colombia también se esforzó compartiendo el mismo objetivo que Corea del Sur.”

En respuesta, el ministro del Ministerio de Asuntos Exteriores, Kim, Sung-hwan visitó oficialmente Colombia en mayo del año 2012, en el encuentro con el presidente Santos,

¹⁷⁴ “La fragata entregada a Colombia Yonhapnews”, (12 de octubre de 2014), URL: <http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2014/10/12/0200000000AKR20141012030600087.HTML?input=1179m>

expresó la gratitud del pueblo surcoreano por el apoyo en la Guerra de Corea y pidió una cooperación más sólida debido a que se cumplirían, en el 2012, 50 años del comienzo de las relaciones diplomáticas entre ambos países. También, realizó una ofrenda floral al monumento conmemorativo de la Guerra de Corea y agradeció a los funcionarios de las asociaciones de veteranos colombianos.

La visita del ministro Kim Sung-hwan, fue muy significativo debido a que era la primera visita oficial por parte de un ministro del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur después del comienzo de las relaciones diplomáticas entre ambos países. Por otro lado, Lee Sang-deuk (hermano mayor del ex presidente Lee Myung-bak, diputado del partido gubernamental) visitó Colombia en junio de 2010 en calidad de enviado especial. Lee Sang-deuk expresó al presidente Uribe el deseo de la ampliación de la colaboración en varios aspectos, basándose en la relación particular e histórica que tienen ambos países. Por otra parte, realizó una ofrenda floral a la escuela superior de guerra de Bogotá, y entregó placas de agradecimiento a los representantes de los ex combatientes.

Además, en Seúl, el ministro del Ministerio de Asuntos Exteriores invitó a los embajadores de los 21 países que participaron en la Guerra de Corea para fortalecer las relaciones. En el año 2013, el 60° aniversario de tregua de la Guerra de Corea, el gobierno surcoreano proyectó una documental acerca de la participación de la tropa de las Naciones Unidas en la guerra de Corea y entregó una placa conmemorativa con una grabación: ‘We will be ever together’ a los embajadores de los países participantes de la Guerra de Corea.

C) La D.V. por parte del Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos (MAPV)

La MAPV fundada en el año 1961 es la organización encargada de todos los proyectos que involucran a los veteranos y patriotas de Corea del Sur.

Corea del Sur desarrolla una gran cantidad de proyectos que involucran a los veteranos y patriotas, debido a que tiene muchos más acontecimientos en su historia moderna que cualquier otro país. Estos proyectos incluyen a los líderes que se sacrificaron, para que Corea se independizara de los 35 años de la colonización por parte de Japón, a los soldados que participaron en la Guerra de Vietnam, a las víctimas de la revolución de Corea del 19 de abril y a otros líderes que intervinieron en otros asuntos Nacionales.

El número de víctimas en la Guerra de Corea es 621.479 (137.899 muertos, 450.742 heridos, 32.838 desaparecidos o cautivos) y la cantidad de víctimas civiles llegan a 990.968. Por lo tanto, el MAPV no pudo prestar atención a Colombia ya que como ha sido mencionado anteriormente, Colombia es el país más alejado geográficamente y tenía poco intercambio con Corea del Sur. Pero la actividad realizada por el MAPV hacia Colombia aumentó rápidamente desde el año 2008. Por ejemplo, se incrementó la proporción de los soldados colombianos en la invitación a Corea que se realiza desde el año 1975, a los soldados de las Naciones Unidas que participaron en la Guerra de Corea. El ministro del MAPV visitó a Colombia por primera vez. También apoyó activamente a Colombia (en la Conmemoración de la ayuda de Colombia en la Guerra de Corea) y van aumentando los apoyos, becas e invitación a Corea a los descendientes de los soldados colombianos. Ahora, analizaremos sobre la Diplomacia de los Veteranos del MAPV de Corea del Sur.

a) Aumento de las invitaciones de los veteranos colombianos

Como fue mencionado, aunque la circunstancia anterior había permitido al gobierno surcoreano enfocarse solo en desarrollar la Diplomacia de los Veteranos surcoreanos, sin embargo, el MAPV realizó un programa que invita a los soldados de las Naciones Unidas que participaron en la Guerra de Corea desde el año 1975 hasta la actualidad. Y en el 2009 creó otro programa llamado "Campamento de la paz de los descendientes de los veteranos de la ONU" e invitó a los descendientes de los veteranos a Corea para informar sobre Corea

y permitir la interacción bilateral. El MAPV trata a Colombia en forma particular, incrementando la visita de los colombianos al realizar estos dos programas.

Si observamos la estadística del programa de la visita de los soldados de las Naciones Unidas, la invitación a colombianos se incrementó significativamente desde el año 2008. Los soldados de 21 países que participaron en la Guerra de Corea, invitados a Corea por MAPV, desde el año 1975 hasta el 2007, es decir, durante 33 años un total de 24.375, el promedio anual de la invitación a los 21 países es de 738 personas. Esta tendencia es similar después del año 2008. Se registró que fueron invitados, 728 personas en el 2008, 526 personas en el 2009, 2.204 personas en el 2010 (ceremonia conmemorativa de los 60° aniversarios del estallido de la Guerra de Corea), 597 personas en el 2011, 598 personas desde enero hasta septiembre del año 2012.

Sin embargo, la invitación a los colombianos tenía otra modalidad. El MAPV invitó a 90 soldados colombianos en 33 años (1975-2007), con un promedio anual fue de 2,8 soldados. Pero, invitó a 10 soldados en el año 2008, 9 en 2009, 56 en 2010, 0 en 2011 y 6 en 2012 (Ene-Sept.) llegando a un promedio de 16,2 soldados, un incremento de casi 6 veces.

< Tabla 5-3 >: Número de invitados de veteranos de la Guerra de Corea por el MPVA

País	Total de Soldados		Número de invitados a Corea del Sur						
	Participantes	Sobrevivientes	1975-2007 (Promedio)	2008	2009	2010	2011	2012. 9	Total
EE.UU.	1.789.000	401.75	14.886 (451)	273	245	1.084	294	330	17.112
Gran Bretaña	56.000	12.995	1.704 (51,6)	79	66	167	98	64	2.178

Canadá	26. 791	6.180	2.137 (64,7)	32	35	120	69	77	2.470
Turquía	14. 936	3.338	197 (5,9)	35	36	91	19	27	405
Austra- lia	8.407	1.906	1,001 (30,3)	61	42	78	42	34	1.258
Filipinas	7.420	1.719	515 (15,6)	28	37	57		21	658
Tailan- dia	6.326	1.457	565 (43,4)	24	3	70	20		682
Holanda	5.322	1.224	419 (12,7)	10		56	1		486
Colom- bia	5.100	1.161	90 (2,7)	10	9	56		6	171
Grecia	4.992	1.129	519 (15,7)	13	12	67			611
Nueva Zelanda	3.794	887	471 (14,2)	23	23	55	28	20	620
Etiopía	3.518	800	78 (2,3)	1		73		6	158
Bélgica	3.498	800	409 (12,4)	18	18	61			506
Francia	3.421	744	351 (10,6)	83		78	26		538

Sud- áfrica	826	187	81 (2,4)	2		15			98
Luxem- burgo	83	20	126 (3,8)	1		12			139
India	627	147	53 (1,6)	2		10			65
Noruega	623	147	244 (7,4)	17		22			283
Dina- marca	630	148	145 (4,4)	1		2		4	152
Suecia	162	41	208 (6,3)	14		20			242
Italia	128	30	60 (1,8)	1		10			71
Suiza			116 (3,5)						116
Total	1.941. 604	436.812	24.375 (738,6)	728	526	2.204	597	589	29. 019

Esta tendencia aparece en la de los soldados de Etiopía. La cantidad de invitación a los soldados etíopes, en promedio fue de 2,3 soldados anual antes del 2007, pero luego del 2008 fue de 16,2 soldados, llegando a casi 7 veces más que antes. Observando esto, y como fue mencionado anteriormente, el gobierno surcoreano se esforzó para apoyar principalmente a Colombia y Etiopía dentro de los países que participaron en la Guerra de Corea.

El programa “Campamento de paz de los descendientes de los soldados de las Naciones Unidas” del MAPV¹⁷⁵ comenzó en el año 2009 y consiste en invitar a los descendientes universitarios de los soldados de los 21 países que participaron en la Guerra de Corea, y fortalecer el vínculo de Amistad durante una semana. En la cual también asisten los descendientes de los soldados surcoreanos.

Dentro de las actividades de este programa hay comunicación con los soldados de primera generación, visitas a la Zona Desmilitarizada de Corea, el Museo de Guerra y a sitios donde se expone cultura surcoreana. La cantidad de invitados de los descendientes de los soldados de las Naciones Unidas es de 888 personas y de los surcoreanos es de 190 personas, desde el año 2009 hasta el año 2013. Dentro de ellos, 60 personas son descendientes de los soldados colombianos.¹⁷⁶ Considerando que vinieron invitados de 21 países, se puede decir que hubo más invitados colombianos que de otros países (el promedio por país fue de 42,2 personas). Esto significa que el MAPV ofreció más atención a Colombia, aunque le costaba más caro el viaje aéreo por la distancia. Podemos notar que el MAPV daba más énfasis a los países en vías de desarrollo, que a los países desarrollados durante la ejecución del programa.

b) Actividades locales y refuerzo de los proyectos conmemorativos

El MAPV aumentó significativamente las actividades de la Diplomacia de los Veteranos en Colombia. Incrementó las visitas de las personas de alto rango y desarrolló la construcción del monumento conmemorativo de la participación de Colombia en la Guerra de Corea. Otro cambio en la Diplomacia de los Veteranos fue la entrega de becas a los descendientes.

¹⁷⁵ URL:http://www.korea.kr/policy/pressReleaseView.do?newsId=155973778&call_from=extlink

¹⁷⁶ “El resultado de la invitación de los veteranos de las Naciones Unidas en el año 2013. (Campamento de la Paz)” Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos de Corea del Sur. URL : http://mpva.go.kr/info/info300_view.asp?ID=4203

Las personas de alto rango del MAPV comenzaron a visitar Colombia más seguido después del año 2008. En noviembre de ese año, el ministro de MAPV, Kim Yang, asistió a la ceremonia de terminación de las obras del monumento conmemorativo de la participación en la Guerra de Corea, y donó medicamentos al Hospital Local Cartagena de Indias. Luego en agosto del año 2014, el ministro del MAPV, Park Seung-hun también visitó Colombia y realizó las actividades de la Diplomacia de los Veteranos.

Colombia fue el único país latinoamericano que participó en la Guerra de Corea, sin embargo, hasta el año 2007 ningún ministro o integrante del MAPV había visitado Colombia, pero a partir desde el año 2008, el personal de más alto rango realizó 2 visitas.

Por otro lado, el MAPV visitó Colombia en el 60° aniversario de la participación en la Guerra de Corea, en marzo del año 2011, formando un equipo representativo de Corea con el personal del Ministerio de Defensa y los representantes del gobierno. Ellos asistieron al evento conmemorativo de la batalla en “Old Baldy” que celebró la asociación de los ex soldados que participaron en la Guerra y el ejército colombiano, y entregaron becas de aproximadamente US\$ 28.000 a 100 estudiantes de secundaria y a 100 estudiantes universitarios descendientes de los soldados que participaron en la Guerra de Corea. Esta beca fue creada y financiada por la provincia de Gyoung-buk, para los descendientes de los veteranos de la ONU.

El MAPV hizo un gran aporte en los proyectos de construcción de los monumentos conmemorativos hacia Colombia. En particular, jugó un papel destacado en la construcción del monumento conmemorativo en Cartagena, Colombia en noviembre del 2008. El Puerto de Cartagena es de donde partieron los soldados colombianos en un destructor, llamado Padilla, el primero de noviembre del año 1951. La Fuerza Naval colombiana, realiza cada año una ceremonia conmemorativa de la partida del Padilla. Por otro lado, la Fuerza Naval colombiana tuvo la iniciativa de crear un nuevo monumento y cedió a Corea las tierras para tal fin. En respuesta, el MAPV de Corea del Sur ha gastado cerca de 120 mil dólares para

erigir un monumento en forma de Barco de Tortuga¹⁷⁷ reducido a una longitud de 4m y 2.5m de altura (Ver Apéndice: Foto 11). La propuesta de erigir ese monumento fue alrededor del año 2007 y comenzaron a construirse en el año 2008. A la ceremonia de terminación de la construcción del monumento, asistieron, Kim Yang, ministro del MAPV y Kang Dal-sin, director de Organización de Veteranos Discapacitados de Corea del Sur.

Por otra parte, en ese momento en Cartagena, se designó la semana de Corea del Sur desde el 27 de octubre hasta el primero de noviembre del año 2008, con motivo de la construcción del monumento, y por esto el gobierno de Incheon, firmó un hermanamiento con Cartagena. Aparte de esto, el MAPV está promoviendo el apoyo para la instalación de la estatua de “Greeting Man” que espera la paz mundial, en Colombia. La estatua de “Greeting Man”, que es obra de un escultor famoso surcoreano, Yoo Young-ho, fue instalada en Montevideo, Uruguay por primera vez, y un año después, se instaló la segunda en Yangku, que está cerca de la DMZ (Zona Desmilitarizada de Corea). Ahora, el MAPV está considerando, diferentes maneras de apoyar con los costos para instalarla en Colombia, con el fin de augurar la paz entre Corea del Sur y Colombia, y dentro de este país.

D) La D.V. por parte del Ministerio de Defensa Nacional (MDN)

El Ministerio de Defensa de Corea del Sur y los militares tienen un límite para el desarrollo de la Diplomacia de los Veteranos por el tipo de trabajo que realizan. Sin embargo, desde el año 2008, hicieron un importante esfuerzo para desarrollar la Diplomacia de los Veteranos con Colombia. Teniendo en cuenta que Colombia fue uno de los países que participó en la

¹⁷⁷ El Barco Tortuga, también conocido como Geobukseon, era un tipo de buque de guerra coreano que fue utilizado de forma intermitente por la Armada de Corea durante la dinastía Joseon de principios del siglo XV. Fue utilizado junto a los buques de guerra Panokseon en la lucha contra la invasión naval japonesa. El nombre de la nave se deriva de su cubierta protectora.

Guerra de Corea, y desde que se estableció la embajada de Corea, el gobierno surcoreano envió un militar perteneciente a la embajada como representante en asuntos de defensa y en cuestiones relacionadas a los veteranos colombianos que participaron en la Guerra de Corea.

Como mencionamos anteriormente, desde que terminó el régimen militar hasta el año 2007 disminuyeron las actividades en lo que respecta a la Diplomacia de los Veteranos, pero desde el año 2008, esta política se incrementó nuevamente. Podemos mencionar 3 ejemplos representativos de la Diplomacia de los Veteranos que mostró el Ministerio de Defensa después del 2008: 1) la visita de altos funcionarios de la Armada de Corea a Colombia y la invitación a Corea de funcionarios colombianos; 2) la cesión de materiales de defensa y fragatas por parte de la Armada de Corea y el envío gratuito de profesionales de taekwondo a la escuela militar de Colombia; 3) el fortalecimiento, a través de los programas de experimentación militar, en la cooperación del ministerio de asuntos de veteranos para los descendientes de los veteranos de guerra. Ahora, analizaremos detalladamente los puntos anteriormente mencionados.

a) Intercambio activo en materia militar a través de las visitas entre ambas partes

La Diplomacia de los Veteranos fue limitada hasta el año 2007. Sin embargo, el interés del régimen militar en ella era relativamente mayor. El interés del régimen militar de Corea del Sur en Colombia se encuentra reflejado en las visitas de los militares de alto rango. Estas visitas realizadas antes del 2007, fueron realizadas en el año 1984 por Lee Ki-baek, (presidente de Estado Mayor Conjunto) y en el 1987 por Park Hee-do (jefe del Estado Mayor del Ejército).

El presidente de Estado Mayor Conjunto es el rango más alto dentro de las Fuerzas Armadas surcoreanas, y el jefe de Estado Mayor del Ejército es el rango más alto del Ejército. Desde que los surcoreanos lograron la democratización en el año 1987 no hubo visitas de militares de alto rango a Colombia hasta el año 2008, en que asumió la presidencia el

gobierno conservador, reduciéndose el interés hacia Colombia por parte del Ministerio de Defensa de Corea del Sur.

En el año 2008, después de 10 años de gobierno progresista, los conservadores tomaron el poder a través de las elecciones presidenciales, lo que dio comienzo a un cambio en el país. Colombia fue visitada por Kim Jong-cheon, viceministro del Ministerio de Defensa en junio de 2008; Han Min-gu, jefe de Estado Mayor del Ejército en febrero del 2010; Kim Seong-chan, jefe del Estado Mayor de la Marina en julio de 2011; y Park Jong-hun, jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea en febrero de 2012. En las visitas a Colombia, realizaron ofrendas florales al monumento conmemorativo y expresaron su gratitud a los comandantes actuales por la participación de Colombia en la Guerra de Corea. El Jefe de Estado Mayor de la Marina, Kim Seong-chan, visitó Colombia en 2011 para asistir al 201° aniversario de la independencia de Colombia. Por otro lado, concurrió a la ceremonia de inauguración del monumento conmemorativo de la Guerra de Corea realizado por la Armada de Colombia, y entregó una placa conmemorativa. Recientemente, en enero del año 2015 el viceministro del Ministerio de Defensa de Corea del Sur, Baek Seung-joo, visitó Colombia y les entregó becas a los descendientes de los ex combatientes colombianos de la Guerra de Corea.

Además, el Ministerio de Defensa de Corea del Sur, luego del año 2008 invitó al Ministro de Defensa de Colombia Rivera en septiembre del 2010, al jefe de Estado Mayor de la Marina, Álvaro Echandia Durán, en noviembre del 2010, a los viceministros del Ministerio de Defensa, Yaneth Giha Tovar en junio del 2011, al viceministro del Ministerio de Defensa Guarín en octubre del 2011, al jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea Pinilla en octubre del 2011 y al viceministro del Ministerio de Defensa Quintero en julio del 2013. (Hubo otras visitas aparte de las mencionadas, pero las omitiremos.)

Sin embargo, los militares colombianos de alto rango nunca visitaron Corea del Sur antes del año 2007. El general Álvaro Valencia Tovar en marzo del año 1997, visitó a Corea del Sur, pero ya habiéndose retirado de su cargo como general. Comparado con los años

anteriores, luego de 2008 se incrementó significativamente los intercambios personales entre ambos países.

b) Cesión de municiones de defensa

El ministerio de Defensa de Corea ha promovido un proyecto¹⁷⁸ que ofrece materiales militares que ya no son utilizados por el Ejército de Corea del Sur a los países aliados. Este ofrecimiento fue recibido por Colombia en dos ocasiones. En el caso de Colombia, desde el año 2011, es el principal país objeto de este proyecto, y el MAPV destaca que este proyecto se realiza por la Diplomacia de los Veteranos a Colombia.

En el año 2011, el Ministerio de Defensa de Corea donó 8.000 proyectiles de artillería naval (2.000 proyectiles de 3 pulgadas y 6.000 proyectiles de 20mm) a solicitud de Colombia. Y en julio del 2014, se donó un buque que fue retirado de la armada coreana, Buque Anyang-ho (Clase patrulla, 1.000 toneladas). No sólo se donó el buque, sino que también se invitó cerca de 70 militares colombianos (el capitán, la tripulación y las personas de mantenimiento) para capacitarlos en el manejo y la mantención del buque Anyang-ho. (Ver Apéndice, foto 15)

El barco Anyang-ho se puso en servicio en diciembre del año 1983 y se retiró en septiembre del año 2011. Esto fue significativo en lo que respecta a la relación entre ambos países, por el hecho de que fue la primera vez que Corea del Sur cedió un buque de guerra a otro país.

¹⁷⁸ Ofreció 8 aviones de ataque A-37 a Perú; 10 coches blindados (LVT7A1) a Indonesia; 3 guardacostas (YUB) a Camboya; Proyectiles de artillería naval a Filipinas; 3 lanchas rápidas (PKM) y 5 buldóceres a Ghana junto con los respectivos planos, manuales y repuestos. A Kazajistán le ofreció 3 lanchas rápidas (PKM). Kazajistán luego mostró interés en comprar más de esos buques. Estos ofrecimientos fueron considerados como donaciones en las estadísticas de exportaciones de armas.

El motivo por el cual se donó el buque, según lo explicó el Ministerio de Defensa, fue debido a la Diplomacia de los Veteranos a Colombia, con la intención de devolver un favor dado durante la guerra de Corea. En dicha guerra, Colombia envió un buque escolta. El siguiente artículo se refiere a la cesión del buque según la prensa del momento.

”Antes de la ceremonia de cesión, el día 24, jefe de Estado Mayor de la Marina, Hwang ki-chul visitó el lugar, y verificó el mismo para ver si estaba todo listo para el funcionamiento del buque. También motivó a las personas que trabajaban sobre ese asunto.¹⁷⁹ El jefe, Hwang, pidió que dieran todo lo posible para el entrenamiento de tripulación y el mantenimiento del buque, para que los colombianos puedan cumplir sus futuras misiones con el mismo. Y les recordó a los surcoreanos el significado de la Diplomacia de los Veteranos al país que apoyó a Corea del Sur durante la Guerra de Corea”.

El buque Anyang-ho partió luego de terminada la ceremonia, cambiando su nacionalidad y su nombre a “Nariño”. Este buque fue el primer buque de patrulla hecho en Corea del Sur que va hasta el continente latinoamericano cruzando el Océano Pacífico. Y actualmente está cumpliendo funciones de control del narcotráfico y de vigilancia de la frontera marítima de Colombia. Como se mencionó anteriormente, Corea del Sur ofreció a la Fuerza Naval colombiana los materiales militares en desuso. También es interesante que el comandante de la Fuerza Naval colombiana, Hernando Wills, es hijo de un veterano que participó en la Guerra de Corea.

- c) Ofrecimiento de instructores de Taekwondo a la escuela militar de cadetes de Colombia

¹⁷⁹ <http://news1.kr/articles/?1793134>

El Cuartel General del Ejército de Corea del Sur envió 3 instructores militares de Tae Kwon Do a la escuela militar de cadetes de Colombia por medio de la colaboración de ambos Ministerios de Defensa, en septiembre del año 2011, para enseñar a los estudiantes de esa escuela. El Cuartel General del Ejército de Corea del Sur explicó el envío de 3 instructores de Tae Kwon Do como parte de la Diplomacia de los Veteranos.

- d) Oportunidades de experimentación militar para los descendientes de los veteranos colombianos

El Ejército de Corea del Sur ha participado en las actividades de “Campamentos de paz para los descendientes de los veteranos del ejército de las Naciones Unidas” que fue desarrollado por el MAPV. Desde el año 2009, el cuartel de élite del Ejército de Corea del Sur abrió sus puertas para que los descendientes de los veteranos colombianos pudieran compartir la experiencia de sus padres o abuelos en la Guerra de Corea.

Por supuesto que hay una discrepancia enorme entre la experiencia del cuartel y la de la batalla real. Pero a través de esta experiencia, pueden entender más sobre lo que vivieron sus abuelos o sus padres. Con esta experiencia, se espera que se genere recuerdos positivos en la relación entre sus familias y entre Corea del Sur y Colombia. Diego Fajardo participó en la experiencia del cuartel en el año 2011. En una entrevista con la prensa¹⁸⁰ dijo que se siente muy entusiasmado por la experiencia que tuvo y muy orgulloso de que su padre haya participado en la Guerra de Corea.

¹⁸⁰ El medio YTN y el noticiero OBS televisaron las reacciones de los descendientes de los veteranos de otros países el 15 de julio del 2012.

E) La D.V. por parte del sector civil

En el capítulo anterior analizamos la Diplomacia de los Veteranos por parte del gobierno surcoreano. La diferencia existente entre la Diplomacia de los Veteranos realizada hasta el año 2007 y la desplegada desde el año 2008, es que las actividades a partir del año 2008 no sólo fueron por parte del gobierno sino también por parte de las asociaciones civiles.

Hasta el año 2007, de parte de las asociaciones civiles no había mucho interés en la Diplomacia de los Veteranos. Dentro de las empresas, sólo Samsung Electronics Colombia, dio becas a los descendientes de los veteranos colombianos.

Sin embargo, desde el año 2008 aumentó considerablemente la Diplomacia de los Veteranos en el sector privado, siendo una característica notable de este período, que el sujeto para realizar esta política varió entre empresas, asociaciones culturales, instituciones educativas, la asociación de médicos y las asociaciones de los residentes surcoreanos en Colombia, entre otros. En cuanto a la Diplomacia de los Veteranos por parte de las organizaciones privadas, cabe destacar que éstas no fueron por una presión del gobierno surcoreano, sino, que fue realizada de manera voluntaria. En otras palabras, tuvieron en cuenta la valentía de los países que participaron en la Guerra de Corea, junto con la situación actual de Corea y así se llegó a la participación en forma voluntaria del sector no gubernamental surcoreano. Estas características están asociadas con el patriotismo y la tradición que tienen los surcoreanos de que “todos los favores deben ser devueltos”. La Diplomacia de los Veteranos después de 2008 atrajo una fuerte participación del sector civil.

En este capítulo se tratará sobre la Diplomacia de los Veteranos realizada por el sector civil. Como hubo mucha participación de diferentes asociaciones civiles, los analizaremos dividiéndolos en una parte de “no gubernamentales” y otra parte de “semi-gubernamentales”.

a) Las actividades por parte de las empresas surcoreanas

Las empresas surcoreanas en Colombia se fueron incrementando progresivamente desde el año 2008 y para el año 2013 existían aproximadamente 37. La mayoría de estas empresas realizan programas de apoyo a los veteranos colombianos que participaron en la Guerra de Corea. En un comienzo el apoyo fue destinado a los veteranos, pero con el paso del tiempo se empezó a enfocar en apoyar a los descendientes.

La primera empresa que comenzó a dar becas a los descendientes de los veteranos colombianos fue Samsung Electrónicos, con la creación de una fundación de becas llamada 'Fundación Colombo Coreana Samsung (FCCS). Ésta fundación se inició con 100 mil dólares estadounidense en noviembre del año 1977, y dieron 20 mil dólares estadounidense anuales en becas a los descendientes de los veteranos colombianos. En ese entonces, Samsung no era muy reconocida en Colombia, sin embargo, fue la única empresa que brindó becas ya que otras empresas no tenían interés.

Esta situación cambió significativamente desde el año 2010. Las empresas Korea National Oil Corporation, Daewoo International, Banco de Exportación e Importación de Corea y POSCO, entre otras, se expandieron en Colombia y comenzaron a dar becas a los descendientes de los veteranos colombianos. A continuación, mencionamos algunos ejemplos:

- La Korea National Oil Corporation desarrolla varias actividades, contribuyendo a las sociedades de los 17 países en donde esa empresa está operando y da becas a 90 descendientes de los veteranos colombianos de la Guerra de Corea.
- La Daewoo International en el año 2012, dio 50 mil dólares estadounidenses en becas a la Asociación Colombiana de Descendientes de los Veteranos de la Guerra de Corea (ADEVECO), y así apoya a 25 descendientes por año.

- El Banco de exportación e importación de Corea donó 10 millones de dólares estadounidenses a la Fundación de Conmemoración de la Guerra de Corea, y ésta fundación cedió las becas a los descendientes de veteranos de Colombia, Filipinas, Etiopía y de otros países.
- La Samsung Electrónicos Colombia, en el año 2014 en conjunto con la Asociación Colombiana de Veteranos de la Guerra de Corea (ASCOVE) presentó su programa de apoyo educativo para los hijos y nietos de los veteranos colombianos de la Guerra de Corea. Para ese año, el programa se inició con un 200% de crecimiento en el aporte para las familias de los veteranos, beneficiando a 40 familias, cuyos hijos tuvieron que demostrar mediante un concurso abierto ser merecedores de la ayuda educativa.
- LIG Nex 1, que es una empresa de la industria de Defensa, no donó directamente a la ADEVECO, sino que le ofreció 30 mil dólares estadounidenses a la Asociación Colombiana de Veteranos de la Guerra de Corea (ASCOVE) en el año 2013.
- CERAGEM, es una empresa de exportación de equipos médicos, que se instaló en Colombia. Realizó un evento en el cual ofreció, en forma gratuita, los equipos médicos a los veteranos colombianos, conmemorando el 60 aniversario de finalización de la Guerra de Corea.

Además, hay empresas que ofrecen su apoyo a Colombia, aunque no estén instaladas en el país. Por ejemplo, el estudio de abogados más grande en Corea del Sur, Kim & Jang, que, desde el año 2013 y después de la firma del acuerdo con la Fundación de Conmemoración de la Guerra de Corea, otorga becas a los descendientes de los veteranos colombianos.

La razón por la cual las empresas realizan las actividades de la Diplomacia de los Veteranos, es que éstas, reconocieron la Responsabilidad Social Corporativa (CSR) para la sociedad local. En el caso de Colombia, se puede decir que estas empresas reconocieron el vínculo formado, debido a la participación en la guerra, pudiendo mejorar en forma positiva las actividades empresariales.

b) Las actividades por la parte de las universidades surcoreanas

Como vimos anteriormente, los apoyos por parte del gobierno surcoreano, las empresas y las organizaciones no gubernamentales, con el paso de tiempo, se enfocaron más en los descendientes de los veteranos, y su método preferencial es el de dar becas. Las organizaciones educativas de Corea, como las universidades, participaron también en la entrega de becas. A continuación, se analizará acerca de las actividades de apoyo de cuatro universidades:

- La Universidad de Han-kuk de Estudios Extranjeros, invitó a los descendientes de los veteranos a Corea y los becó para los gastos de los estudios y alojamiento desde abril del 2011. Gracias a esta política, veintidós descendientes de veterano, seleccionados de Colombia y de Etiopía pudieron tomar clase de surcoreano y estudiar un posgrado a partir de esa fecha.
- La Universidad Soon-chun-hyang llegó a un acuerdo con la Fundación Conmemorativa de la Guerra de Corea en julio del año 2011 para los descendientes de los veteranos que deseen estudiar en Corea, ofreciendo también una beca de estadía. Y desde el año 2015 están ofreciendo en forma gratuita el examen médico de salud a los descendientes de veteranos de Colombia, Tailandia, Australia, Canadá entre otros países que participaron de la guerra, y sus descendientes que estudian en Corea del Sur.
- La Universidad Han-nam, ubicada en la ciudad Daejeon, creó una Beca de las Naciones Unidas de Han-nam en el año 2009, aportando 4 años de estudio para los

descendientes que estudian en Corea del Sur.¹⁸¹.

- En el año 2012, por el acuerdo establecido entre la Universidad Bu-kyung de Corea, la Universidad de los Andes y la Universidad Libre de Colombia, la universidad surcoreana le dio becas, a los estudiantes descendientes de veteranos colombianos que asisten a esta institución educativa.¹⁸²

c) Las actividades de parte de las organizaciones de cultura y arte

Corea manda muchos elencos teatrales a Latinoamérica para que más personas conozcan acerca de la cultura surcoreana. En el año 2010, con motivo de los 50 años del inicio de las relaciones diplomáticas de Corea con varios países de Latinoamérica, se realizaron muchas presentaciones culturales en diversos países. Hablando de las presentaciones, la función de “The Little Angels”¹⁸³ integrada por niños surcoreanos de 10 años, mostró muy bien la Diplomacia de los Veteranos a los veteranos colombianos. La gira de The Little Angels en Colombia duró desde junio, a julio del año 2010, año del 60º aniversario del estallido de la

¹⁸¹ La Universidad Han-nam creó un parque conmemorativo de las Naciones Unidas con banderas pertenecientes a los 21 países que participaron en la Guerra de Corea y un monumento conmemorativo en el lado sur de la facultad de educación en el año 2009

¹⁸² *La ayuda de la Universidad Bu-kyung a Colombia*, Periódico Kyung-hyang (7 de julio de 2011)

¹⁸³ The Little Angels fue un grupo formado por la Fundación Cultural Coreana el 5 de mayo de 1962, con el objetivo de difundir la cultura tradicional coreana al mundo, y estaba constituido por niños de entre 8 y 14 años. Cuando se formó, tuvo como papel fundamental el de mejorar la imagen de Corea del Sur, que era conocida como un país pobre. En 1965, se presentó una obra para el ex presidente de EE.UU., Eisenhower, en Gettysburg. Luego, hicieron numerosas giras (25), visitaron 50 países e hicieron más de 5.000 presentaciones, de las cuales 40 fueron presentaciones especiales para presidentes de diversas naciones. En general, el elenco presenta una obra de danza de la Corte de Corea, una danza del abanico tradicional, una danza de Jangoo (instrumento de percusión tradicional coreano) y canciones populares de distintos países, entre otros números. Éste es un elenco reconocido internacionalmente, lo cual contribuyó mucho a que el arte y la cultura coreana se difundieran en todo el mundo.

Guerra de Corea. Este grupo planeó hacer la gira a los países que apoyaron con su ejército a Corea, visitando primero a Colombia.

The Little Angels se hospedaron en el hotel militar, dentro del Ministerio de Defensa de Colombia, después de arribar al aeropuerto de Bogotá el día 30 de junio. Al día siguiente, visitaron el monumento conmemorativo de la Guerra de Corea, y se realizó la ceremonia conmemorativa, donde se cantaron los himnos nacionales de Colombia y de Corea del Sur y luego se entregaron las medallas a los veteranos colombianos. Cuando se entregaron las medallas a los veteranos y a las viudas, las lágrimas hicieron sentir lamentos a todos los participantes que se encontraban en la ceremonia. El 2 de julio, ellos asistieron a la ceremonia de 200° aniversarios de la independencia colombiana y del 60° aniversario de la Guerra de Corea. Esa tarde invitaron a los veteranos colombianos y a sus familias a su función, como agradecimiento, asistiendo cerca de 1.500 personas. Después de la función, un veterano cantó la canción tradicional surcoreana ‘Arirang’, que aprendió cuando llegó a Corea para participar en la Guerra.

Luego de ese día, el elenco visitó la Escuela de la República de Corea que está en un pueblo llamado Peña, ubicado a tres horas hacia noroeste desde Bogotá. La razón del nombre de la Escuela de República de Corea es para conmemorar a los soldados que no pudieron volver de la Guerra de Corea, ya que entre ellos se encontraban 18 soldados del pueblo de Peña. El elenco visitó la casa de uno de los veteranos y expresó gratitud por el apoyo.¹⁸⁴

Por otro lado, en Corea también hubo actividades de la Diplomacia de los Veteranos a Colombia de parte de organizaciones culturales. La organización de voluntarios de arte y cultura, llamado “Encuentro” (en coreano, Man-nam) armó un evento de ‘Dibujar la bandera colombiana’ para los estudiantes de la escuela primaria ‘Gaseok’, ubicada en la ciudad Inchón. Este evento se realizó en Inchón, ya que durante la guerra los soldados colombianos se alojaban en esta ciudad. Los estudiantes de primaria dibujaron la bandera colombiana en

¹⁸⁴ “The Little Angels, Visita a los 16 países que participaron en la Guerra de Corea. Capítulo de Colombia” Periódico Segye (14 de julio de 2012)

sus cuadernos. En este evento, participó la familia de Manuel Solano en representación del embajador de Colombia. Por otro lado, los niños también pintaron las banderas de los otros 20 países que participaron en la Guerra de Corea, y la asociación que organizó este evento se encargó de enviarlas a sus respectivas embajadas.

d) Actividades de los médicos surcoreanos y la colectividad surcoreana en Colombia

La asociación de los médicos abiertos es una organización constituida por médicos voluntarios surcoreanos para brindar sus servicios de ayuda a otros países. Desde el año 2008, esta asociación da servicio médico en forma gratuita y periódica a todos aquellos países que participaron en la Guerra de Corea con el patrocinio del Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos -- principalmente en Colombia, Etiopía, Filipinas, Tailandia y otros países no desarrollados.

En noviembre del año 2008 la asociación de los médicos abiertos visitó el hospital Cartagena de Indias y el orfanato, Hogar Infantil Comunitario Las Gaviotas, que están ubicados en la zona más humilde de la ciudad Cartagena. Y realizaron una donación de medicamentos a los mismos.

En la actualidad, residen aproximadamente 800 surcoreanos en Colombia. Ellos, a diferencia de los empleados de la embajada de Corea del Sur o los empleados residentes de diversas empresas, emigraron a Colombia para una estadía prolongada. En general, estas personas no poseen altos ingresos. A pesar de esto, viviendo en Colombia formaron una asociación de los surcoreanos para así proteger sus derechos y desarrollar actividades voluntarias. Desde el 17 de octubre del año 2011 la asociación de surcoreanos celebra anualmente una competencia de atletismo invitando a los familiares de los veteranos colombianos de la Guerra de Corea. Podemos decir que este evento concede una

homogeneidad formando una sociedad cooperativa entre la sociedad surcoreana y de los familiares de los veteranos colombianos.

e) La D.V. realizada por las asociaciones civiles semi-gubernamentales

Podemos nombrar algunas de estas asociaciones civiles semigubernamentales como Korean War Memorial Foundation, Korean Disabled Veterans Organization, Korea Veterans Association. A fin de ser mejor desarrollo de este tema se tratará aquí también sobre el gobierno de las provincias de Corea del Sur

Primero, la Fundación Conmemorativa de la Guerra de Corea (Korea War Memorial Foundation) se creó por el interés público en el año 2010, justo antes del 60º aniversario del estallido de la Guerra de Corea. Por lo tanto, no existía esta fundación antes del año 2009. Sus actividades principales son brindarles oportunidad de educación a través de becas a los descendientes de los veteranos de 21 países del ejército de las Naciones Unidas. Eligieron a Colombia, Filipinas, Grecia, Turquía, Etiopía y Tailandia como países principales para este apoyo. Y se les brindó becas a 40 estudiantes de descendientes de los veteranos por país, en total, 240 estudiantes recibieron beca. En el año 2013, Corea dio becas a 40 estudiantes que residen en Colombia y a 2 estudiantes residentes de Corea, a los cuales también se les cubrió el gasto de estadía. Además, se les ofrece un servicio médico en forma gratuita en el hospital de la Universidad Soon-chun-hyang.

Segundo, la Organización de los Veteranos Discapacitados Coreanos (Korean Disabled Veterans Organization) desde el año 2007, invita a los veteranos y a sus familiares, a Corea del Sur para consolidar sus vínculos. Colombia siempre fue invitada a este evento. Por ejemplo, en el año 2011, se invitó a 16 veteranos con discapacidad producto de la guerra y a 31 familiares. Los invitados visitaron el museo conmemorativo de las guerras tuvieron en lugar de Corea y la Zona Desmilitarizada. Por otra parte, esta organización les mostró el progreso que tuvo Corea gracias al apoyo de Colombia.

Tercero, la Asociación de Veteranos de Corea realiza las invitaciones para los veteranos. En el año 2012, esta asociación invitó al coronel retirado Caseido (presidente de ASOVECOR) y al oficial Silva (presidente de ASCOVE) para que visiten Corea después de 45 años desde su última visita. Una vez en Corea, gracias a la invitación de la Asociación de Veteranos de Corea, visitaron a la empresa Samsung la cual da becas a los descendientes de los veteranos colombianos.

Cuarto, el gobierno de Seúl, invitó cerca de 70 personas, dentro de las cuales estaban incluidos los veteranos, sus familiares, los alcaldes y sus equipos, de varias ciudades de 7 países (Colombia, Etiopía, Filipinas, Tailandia, Turquía, Sudáfrica y Grecia) para conmemorar el 60° aniversario del estallido de la Guerra de Corea en el año 2010. Por otro lado, en el caso de la provincia Gyongsang-bukdo ¹⁸⁵ entregó becas para los descendientes de los veteranos colombianos a través del Ministerio de Asuntos de Patriotas y Veteranos de Corea en el año 2011.

¹⁸⁵ La provincia de Gyeongsang-bukdo es conocida por su fuerte tendencia conservadora y derechista. Durante la Guerra de Corea, se estableció allí una última línea de defensa y hubo batallas feroces.

VI. EVALUACIÓN DE LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS DE COREA DEL SUR HACIA COLOMBIA

En los capítulos anteriores, analizamos las actividades de la Diplomacia de los Veteranos de guerra de Corea de Sur hacia Colombia desde el 2008, desde el punto de vista de los sectores gubernamental y no gubernamental. Especialmente, el sector no gubernamental de Corea del Sur se acercó a los colombianos de diferentes formas, y a través de diversos sujetos que realizaron actividades.

En este capítulo analizaremos si la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia ha sido exitosa y también analizaremos las causas y antecedentes que contribuyeron a la misma. Para determinar el éxito de la Diplomacia de los Veteranos con un carácter fuerte de la Diplomacia Pública tomaremos como criterio principal si ésta ha podido “ganarse el corazón” de los colombianos. También analizaremos las causas y los antecedentes que contribuyeron a la misma, desde la perspectiva surcoreana y desde la colombiana. Es decir que para analizar el despliegue activo de la Diplomacia de los Veteranos desde la perspectiva de Corea del Sur utilizaremos la teoría de la vinculación de Rosenau, y para analizar las causas de las respuestas positivas de Colombia analizaremos la importancia de las emociones en las relaciones internacionales. Por último, también analizaremos la visión crítica, que observa a la Diplomacia de los Veteranos como una política basada fundamentalmente en el interés económico.

1. EVALUACIÓN DEL EFECTO DE LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS DE COREA DEL SUR HACIA COLOMBIA

En primera instancia, existen dificultades para definir si la diplomacia de los veteranos de Corea del Sur hacia Colombia ha sido un caso exitoso o no. Las razones se deben a que esta política está muy influenciada por el aspecto sentimental, lo cual hace difícil su medición y análisis estadístico. No existe otra manera de avanzar en este aspecto que hacer referencia a cuántos colombianos están de acuerdo y cuántos sienten empatía con la idea de Corea del Sur.

A pesar de estas limitaciones, para evaluar el éxito de la misma es importante observar si la Diplomacia de los Veteranos ha podido ganarse el corazón de los colombianos o, dicho de otro modo, si ha podido conseguir la empatía y el consenso de dichas personas. La razón por la cual nos basamos en dicho criterio se debe a que, tal como lo hemos mencionado previamente, el carácter de la Diplomacia de los Veteranos comparte fuertes similitudes con la Diplomacia Pública. Por lo tanto, es importante medir si se ha podido alcanzar el objetivo principal de la Diplomacia Pública que es ‘To win the hearts and minds of the people’ (“Ganarse el corazón y la razón de las personas”). En otras palabras, intentaremos averiguar cuán cerca se sienten los colombianos de los surcoreanos, como referencia para saber si la Diplomacia de los Veteranos fue exitosa o fue un fracaso. Por lo tanto, en este capítulo analizaremos el resultado de la Diplomacia de los Veteranos dándole más importancia al aspecto emotivo.

Junto a las evaluaciones emocionales, aunque existan límites en la misma, analizaremos si ha existido un aumento en cooperación en materia de la industria de defensa entre ambos países. Nos concentraremos en analizar la cooperación en materia de defensa ya que, para que haya un inicio de cooperación en dicho rubro es necesario que haya una base de confianza mutua entre los gobiernos. En otras palabras, si analizamos la situación de cooperación en materia de defensa podremos destacar el nivel de desarrollo de la cooperación entre ambos países.

A) Aumento de la empatía de los colombianos hacia Corea del Sur

Antes del año 2008, año en el cual se comenzó desplegar en forma más seria la Diplomacia de los Veteranos, el gobierno colombiano y los colombianos mostraron una actitud relativamente amistosa hacia Corea del Sur por el vínculo generado por la participación de ese país en la Guerra de Corea. Sin embargo, después del año 2008, pueden observarse cómo fue evolucionando el trato amistoso hacia los surcoreanos. Analizaremos las reacciones en el aspecto sentimental de Colombia, por separado al gobierno, los veteranos y a sus familiares.

a) Reacción del gobierno colombiano

Dentro de las expresiones amistosas del gobierno colombiano, la del Presidente Juan Manuel Santos fue la más notoria. El Presidente Santos, cuando visitó Corea del Sur dijo sentir un gran orgullo de que su país participara en la Guerra de Corea y dijo dos veces en forma oficial que “De ser necesario ayudaríamos mil veces más a Corea del Sur, si existiera una amenaza contra su soberanía”. Aunque lo dijo durante la reunión de la Cumbre, es difícil encontrar un ejemplo como éste, en el cual un presidente de una nación se exprese en forma tan abiertamente amistosa con otro país.

Antes, los ex presidentes Virgilio Barco y Ernesto Samper visitaron Corea del Sur y no expresaron una intención amistosa tan fuerte como la del Presidente Santos. Si analizamos su palabra, nos daremos cuenta de que Colombia no se arrepiente de haber participado en la Guerra de Corea, sino que lo considera como un hecho muy valorable, y en adelante, si ocurriese la misma situación enviaría a su ejército nuevamente, aún si esto significase poner en riesgo las vidas de sus compatriotas. Más allá de que puedan considerarse exageradas sus expresiones, aun así, demuestran un claro sentimiento de empatía del Presidente Santos hacia Corea del Sur.

Aparte de las declaraciones del Presidente Santos, existen otros casos de funcionarios que expresaron una actitud amistosa hacia la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur. Por ejemplo, en junio del año 2011, la viceministra de Defensa, Yaneth Giha dijo “Corea del Sur es un país que tiene una historia muy impresionante por su desarrollo” y agregó que “Corea del Sur lo trata como hermano a Colombia debido a que participó en la Guerra de Corea”¹⁸⁶.

En la actualidad, la relación entre ambos países (Corea del Sur y Colombia) es muy estrecha, a tal punto que la mayor parte de los miembros del gabinete colombiano han visitado Corea del Sur. Después de sus respectivas visitas a Corea del Sur, ellos consideran muy valiosos los esfuerzos que conlleva realizar la Diplomacia de los Veteranos, tanto como la participación de su país en la Guerra de Corea. El gobierno colombiano considera a Corea del Sur como un país mucho más cercano y de a poco lo va reconociendo como un “país hermano”. Las reacciones favorables por parte de los ministros colombianos y del Presidente parecen suficientes como ejemplos de la simpatía que tienen los colombianos hacia Corea del Sur, de modo que no ahondaremos en más ejemplos.

b) Reacción de los veteranos colombianos

Ahora analizaremos la reacción de los veteranos colombianos. Todavía muchos veteranos están en una situación difícil e inclusive, muchos de ellos aún lamentan haber participado en la Guerra de Corea. No obstante, es difícil encontrar un artículo periodístico que hable sobre el tema o que relate como alguno vendió su medalla o que se suicidó, como sí ocurría en el pasado. Algunos veteranos se consideran a sí mismos

¹⁸⁶ “La cooperación en la defensa entre Corea del Sur y Colombia” Artículo publicado por el periódico Kookmin (2 de junio de 2011).

como olvidados debido a que el gobierno colombiano no le ofrece una solución al problema de su jubilación.

A pesar de esto, hasta en estos casos no hubo reproches al gobierno surcoreano, más bien -y aunque ellos no reciben el apoyo de Colombia- hay casos que expresan gratitud al gobierno surcoreano por haberlos invitado cada vez que existe alguna ocasión propicia, y algunos inclusive admiten que el gobierno surcoreano reconoce su sacrificio más que el propio gobierno colombiano. Vemos lo que han publicado en el año 2014:

*Para Mario Ramírez, el gobierno surcoreano se ha manejado mejor que el colombiano. Incluso, en reconocimiento a sus esfuerzos, la Embajada de Corea del Sur en Colombia lleva cada año a sus tierras a algunos de los veteranos. Su compañero, León Gaviria, uno de los Cuatro Mosqueteros, viajó en 2013 a Corea del Sur con su sobrino: «En la estadía me enteré de que de Colombia habían asistido 5 veteranos y de otros países 1.500 en total». «Sí —dice Ramírez— y es que de Antioquía han ido repitiendo las idas, han ido dos por año, por familia. “Lo justo sería que también llevaran a otros que estén en condiciones».*¹⁸⁷

Los veteranos se sienten orgullosos y tienen un sentimiento muy gratificante por que Corea del Sur les reconoce su sacrificio y por el hecho de que ha crecido de tal manera que en la actualidad es considerada como una de las 10 principales economías del mundo, superando toda la devastación dejada por la guerra. En otra palabra, se sienten orgullosos porque esto demuestra que su sacrificio no fue en vano, y se sienten gratificados debido

¹⁸⁷ “Los soldados olvidados de la guerra de Corea”. Publicado por *Revista Sole* (21 de agosto de 2014). URL: Página web: <http://www.revistasole.com/2014/08/los-soldados-olvidados-de-la-guerra-de.html>

a que Corea del Sur no se ha olvidado de ellos y se esfuerza por actuar con reciprocidad hacia ellos.

*El presidente de ASOVECOR, general de brigada, Raúl Martínez (85) se acuerda bien de la operación Nómada el 13 de octubre del año 1951 y la operación Old Baldy en el 23 de marzo del año 1953, en la que participó el ejército colombiano y dijo “No había nada si no fuese rata o cucaracha. Había muchas viudas y huérfanos que ni siquiera tenían ropa. Era tan común ver tantos cadáveres, después era aún más horrible por estar acostumbrándonos a ver eso.” Él tuvo varias oportunidades para visitar Corea del Sur por la invitación del Ministerio de Asuntos Patriotas y Veteranos desde el año 1984 hasta ahora y pudo ver como fue el desarrollo de Corea del Sur después de la devastación total. “Yo vi una devastación total de la tierra en esa época de guerra, pero ahora Corea del Sur es uno de los países líderes. Corea del Sur es el que me hizo conocer lo que es el patriotismo y es mi segundo país natal. Por eso me siento muy orgulloso por su desarrollo”.*¹⁸⁸

Sentimientos de amistad como el que se menciona arriba, no sólo aparecieron entre los ex oficiales veteranos, sino también entre los soldados veteranos que habían sido reclutados en forma forzosa y que lucharon en la guerra sin saber por qué. En muchos casos, estos soldados veteranos consideran que fue un orgullo participar en la Guerra de Corea. A continuación, veremos lo que dijo el veterano de guerra Hernando Gómez, que participó en la Guerra de Corea con 16 años, al presidente surcoreano el 25 de junio del año 2012.

¹⁸⁸ “Entrevista con los veteranos colombianos”, yonhapnews, 15 de julio de 2013

*” En ese momento, yo era un soldado médico. Estuve al lado de mis camaradas cuando se morían. Claramente fue un recuerdo muy triste y difícil, pero no me arrepiento de haber ayudado a Corea del Sur. Cuando partía de Corea del Sur, vi la pobreza y la tierra devastada, y pensé que ‘No habrá futuro en este país, que este país no se volverá a recuperar’. Pero hoy parece que estoy viendo un milagro en Corea del Sur.”*¹⁸⁹

c) Reacción de los familiares de veteranos colombianos

Los sentimientos favorables hacia Corea del Sur no se limitan sólo a los veteranos sino también se registran entre sus viudas¹⁹⁰, familiares y descendientes, entre otros. Cabe destacar que los descendientes agradecen a Corea del Sur por invitarlos a visitar el país, en reconocimiento a lo realizado por su padre o abuelo veterano. Y ellos entienden a Corea del Sur viendo su progreso, convirtiéndose así en admiradores del país.

Corea del Sur no es un país desconocido para el nieto de un veterano colombiano, Juan Pablo Márquez Gómez (23). Unos años atrás visitó Corea del Sur por la invitación del gobierno y recorrió las huellas de su abuelo que participó en la Guerra de Corea y recibió una beca de la POSCO para los descendientes de los veteranos. “Si escucho buenas noticias de Corea del Sur, me siento contento como si esa buena noticia fuera mía. En el partido

¹⁸⁹ URL: <http://blog.daum.net/mbnomics/8924215>

¹⁹⁰ En el caso de la viuda de veterano colombiano, Olga de Landazábal, en su entrevista con el periódico coreano Dongailbo en junio del año 2012, dijo: “Tengo anhelos sobre el desarrollo de Corea. Me dio la impresión de que la gente de Corea sabe agradecer lo recibido. Quiero expresar mi gratitud por el aporte de Corea a Colombia”.

de algún deporte, aliento a Corea del Sur. Tuve oportunidad de hablar con los surcoreanos de mi edad sobre la unificación de Corea. Fue difícil, pero entendí que todos desean la unificación. Yo también quiero ver a Corea unida".

Las actividades para entender y apoyar el ideal de Corea del Sur realizadas por los descendientes de los veteranos colombianos se reflejan en la ADEVECO. Ellos asisten a los eventos relacionados con Corea del Sur y abrieron una página web (www.adeveco.org), en la cual suben material para promover la cultura surcoreana. En sí esto no representa ninguna ventaja concreta, pero respecto al diferendo territorial que existe entre Corea del Sur y Japón por la soberanía sobre la isla de Dokdo, ellos suben material a la página web para manifestar su apoyo a la posición de Corea del Sur¹⁹¹. Ellos están cumpliendo un papel como “diplomáticos” civiles que promueven los intereses de Corea del Sur. El objetivo principal de la Diplomacia Pública es ganar el apoyo de la gente de otros países y esto es lo que se refleja en la actitud de los descendientes de los veteranos de guerra colombianos. Cuando ADEVECO se creó en el año 2011, tenía 120 miembros, sin embargo, en poco tiempo llegó a tener 200 miembros y en el año 2013 este número se incrementó hasta alcanzar los 300 miembros. El número de veteranos de guerra colombianos era cerca de 5.000 y hoy en día existen descendientes de tercera generación, después de 60 años de transcurrida la guerra. No todos ellos son miembros de ADEVECO ni tampoco todos comparten la misma idea y el mismo sentimiento hacia Corea del Sur, pero a través de ADEVECO este tema continuará difundiéndose.

¹⁹¹ Por otro lado, aunque fue impulsado desde el sector privado, se pueden reflejar los esfuerzos para llegar a obtener el apoyo entre los descendientes de los veteranos colombianos de la Guerra de Corea, en relación al diferendo de la isla Dokdo. La organización de “Amigos de Dokdo” y el periódico Gyeongbuk Mail invitaron a un total de 100 personas: 70 descendientes de los veteranos y 30 adolescentes coreanos residentes en otros países, y armó un evento para compartir experiencias en una visita a la isla Dokdo.

B) Cooperación por parte de la industria de defensa

Según las estadísticas, se incrementó significativamente la cooperación económica entre Corea del Sur y Colombia después del año 2008. Se espera que entre en vigencia el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre ambos países en el año 2015 o en el año 2016. No podemos considerar que la razón del incremento en la cooperación económica entre ambos países se deba totalmente por la Diplomacia de los Veteranos. No obstante, cabe destacar que el gobierno surcoreano llevó adelante la Diplomacia de los Veteranos en forma más activa y, por otro lado, se aceleró la cooperación en materia de defensa con Colombia. Como resultado de esto, Colombia comenzó a adquirir armas costosas y de alto rendimiento provenientes de Corea del Sur.

Como es bien conocido, el país que más ayuda le brinda a Colombia es EE.UU. Desde hace mucho tiempo, EE.UU. ofrece ayuda económica y armamento a Colombia. Durante el gobierno del presidente Bill Clinton, a través de 'Colombia Plan'¹⁹² y con motivo de la lucha contra el narcotráfico, EE.UU. le ofreció a Colombia ayuda valuada en 500 millones de dólares anuales, durante más de 10 años. Actualmente, en Colombia, hay 6 bases militares del Ejército de los Estados Unidos y residen allí casi 1.400 soldados y personal de apoyo. Por esta razón y debido también a la distancia geográfica, resulta difícil para Corea del Sur tener acceso al mercado de armas de Colombia.

¹⁹² El ex presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, a finales de 1990, comenzó a establecer el 'Plan Colombia' con el fin de ayudar a Colombia a combatir la guerrilla y el narcotráfico. El gobierno colombiano ha reducido significativamente el territorio controlado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y del Ejército de Liberación Nacional (ELN), con la participación de los Estados Unidos. Gracias a esto, el gobierno colombiano del ex presidente Uribe pudo tomar importantes bases de los rebeldes quienes controlaban el 40% del territorio del país, y también eliminó muchos de sus líderes. Así disminuyó en gran medida el poder de los rebeldes.

Sin embargo, desde el año 2008 Corea del Sur ha ido emergiendo como un país que suministra materiales de la industria de defensa a Colombia, concretando así una cooperación en materia de defensa entre Corea del Sur y Colombia. Como muchos otros países, Corea del Sur no hace públicas las estadísticas de exportación de materiales de la industria de defensa. De manera que no se puede saber exactamente cuánto armamento se está exportando a Colombia. En el pasado, solo exportaba, en poca cantidad, productos que no requerían un gran rendimiento: municiones, gafas de visión nocturna para militares, entre otros. Sin embargo, desde el año 2008, Corea del Sur ha estado promoviendo la exportación de armamento de alta gama y tecnología de defensa, como por ejemplo radares y proyectiles teledirigidos de a baja altura, y como resultado de esta iniciativa, ha exportado un buque de guerra a la Marina de Colombia.

A continuación, veremos un resumen de la cooperación en industria de defensa que ha sido publicada en los medios hasta la actualidad. En febrero del año 2013, STX Offshore & Ship Building firmó un contrato con el Ministerio de Defensa de Colombia para la construcción de 2 buques de patrullaje costero de 250 toneladas cada uno, por un valor de 34 millones de dólares. Esta fue la primera exportación de un buque de la guerra que realizó la empresa desde de su creación.

También, LIG Nex1 abrió una oficina en Bogotá, Colombia, en diciembre de 2011. Luego realizó un contrato con la Fuerza Aérea colombiana para la exportación de un radar de 23 millones de dólares. En el futuro, van a suministrar 20 radares más al Ejército terrestre y a la Marina. Por otro lado, Colombia introdujo por primera vez en Latinoamérica los misiles surcoreanos anti-barco Haeseong. Corea del Sur está teniendo un rol protagónico en el mercado de defensa de Colombia. Esto se puede observar por el hecho de que el agregado militar de Corea del Sur en Colombia fue calificado por la Asociación para el Desarrollo de la Industria de la Defensa de Corea del Sur como el mejor entre sus pares en 2012, por su actividad en el campo de la cooperación de la industria de defensa. De no ser por los intercambios activos entre Corea del Sur y Colombia en materia de defensa, no habría podido conseguir tal honor.

Por otra parte, LIG Nex1 fue seleccionada por Frost & Sullivan, una reconocida organización de investigación de mercado como: “2011 South Korea Defense Manufacturing company of the year” (fabricante de armamento del año en Corea del Sur). En ese momento, el representante de LIG Nex1 hizo un comentario acerca de que se están esforzando para entrar al mercado de la región, considerando a Colombia como la ‘llave para abrir el mercado latinoamericano’¹⁹³.

Sólo viendo la información recopilada podemos ver claramente que Colombia abre el mercado de la industria de defensa a Corea del Sur en forma amistosa, de hecho, el Ministerio de Defensa de ambos países: han realizado un intercambio muy activo del personal de alto rango; firmaron un Memorándum de entendimiento de cooperación de la industria de defensa en 2008; y otro Memorándum de entendimiento de cooperación técnico-militar de defensa en 2010. También y a través de una Reunión de Trabajo de Política de Defensa y una Comisión mixta de cooperación de Ciencia y Tecnología de Defensa aumentaron la cooperación en lo que respecta a la ciencia tecnología de defensa entre ambos países.

Por otro lado y en otro rubro – aunque vinculado a la Diplomacia de los Veteranos– el consorcio de la Agencia para la Exportación de Hospitales Digitales de Corea del Sur (KOHEA) ha sido seleccionado para el proyecto de construcción de un Centro de Atención Ambulatoria Integral¹⁹⁴ por un pedido de 26 millones de dólares que realizó el Ministerio de Defensa colombiano. En esos momentos Corea del Sur estaba construyendo en forma gratuita un Centro de Rehabilitación Integral (CRI) a través de KOICA para policías y soldados colombianos. En el transcurso de la construcción, Corea del Sur invitó a los funcionarios colombianos encargados de ese asunto a visitar

¹⁹³ <http://lignex1.tistory.com/121>

¹⁹⁴ Un edificio de 8 pisos con 20 departamentos y 4 salas de cirugía ambulatoria, con aproximadamente 160.000 m² de superficie total, cuya finalización está prevista para diciembre de 2015.

Corea del Sur, para que recorran los hospitales de alta tecnología. A continuación, veremos un artículo publicado en relación a este tema.

La construcción del 'Centro de atención ambulatoria integral' fue desarrollada por el acuerdo en los objetivos de ambos países. El objetivo de Corea del Sur fue exportar el hospital digital a Latinoamérica y a Colombia, que es un país amigo, que firmó un TLC y mandó sus tropas en la Guerra de Corea, y el de Colombia fue introducir el concepto de los hospitales digitales proveniente de Corea del Sur.¹⁹⁵

Por otra parte, la Marina de Guerra de Corea del Sur está cooperando con su contraparte colombiana para modernizar el astillero naval de ésta última. La Agencia de Tecnología y Calidad de Defensa de Corea del Sur firmó con el Ministerio de Defensa de Colombia un acuerdo de control de calidad sobre materiales militares y servicios de defensa el 29 de octubre de 2014. El rápido avance, en la cooperación en materia de defensa entre ambos países, está afectado positivamente por el vínculo creado a partir de la participación de Colombia en la Guerra de Corea. Como el esfuerzo de Corea del Sur para retribuir su sacrificio a los veteranos colombianos, y la relación con el ejército colombiano, entre otros factores.

Observando los hechos, podemos considerar que la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur a Colombia ha tenido éxito para ganarse los corazones de los colombianos. Por supuesto, existen limitaciones para cuantificar el análisis de la forma en que se hace en las ciencias exactas, ya que se analizan variables emocionales. Por otra parte, y debido al hecho de que el surgimiento de la Diplomacia de los Veteranos

¹⁹⁵ Medipharmnews, 22 de Julio del 2013

es reciente - no han pasado aún 10 años -una evaluación más exacta sólo será factible en el futuro.

2. LOS FACTORES DEL ÉXITO DE LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS DE COREA DEL SUR HACIA COLOMBIA

¿Cuáles habrán sido las causas del éxito de la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia? Primero, trataremos los antecedentes del despliegue activo de la Diplomacia de los Veteranos por parte de Corea del Sur. Luego, analizaremos las causas de las respuestas positivas por parte de Colombia ante la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur.

A) Variables Variables en la Política Exterior en el despliegue de la D.V.

Tal como hemos visto, Corea del Sur inicia su política diplomática para los veteranos de una manera activa a partir del año 2008, sin precedentes. ¿Cuál habrá sido la causa de esta iniciativa del gobierno surcoreano? O sea, ¿Qué variables en la toma de decisiones de Política exterior habrán influenciado para que la diplomacia para veteranos de Corea del Sur se despliegue de manera activa hacia Colombia? A través de este trabajo, se realizará un análisis a partir de las cinco variables explicadas por Rosenau en su teoría de la vinculación. Ellas son la variable del personaje, la variable del rol, la variable gubernamental, la variable social y la variable sistémica.

a) La variable del personaje del Presidente Lee Myung-bak

El presidente Lee Myung-bak procede de una familia pobre, vivió su infancia y adolescencia en la ciudad de Pohang de la provincia de Gyeongsangbukdo. Al finalizar sus estudios universitarios en Seúl, con una edad cercana a los 20 años, es contratado por la empresa Constructora Hyundai. Después de 5 años, lo asignan como Director del Comité de la empresa, luego de 12 años en el trabajo lo nombran como CEO de la empresa con sólo 35 años de edad. Lee Myung-bak, ha sido considerado en Corea del Sur, común mito del trabajador de cuello blanco. Luego de desempeñarse como presidente de las ocho empresas del grupo Hyundai ingresa a la política convirtiéndose en diputado e intendente de la ciudad de Seúl, y en el año 2007 es electo Presidente de Corea del Sur.

Si resumimos las características personales del presidente Lee MyungBak se podría mencionar como un personaje conservador-derechista, un empresario que ha alcanzado el mito de éxito y su liderazgo agresivo. Estas observaciones ayudan a entender el empuje al implementar la diplomacia para los veteranos luego de asumir su presidencia.

La diplomacia para los veteranos es de una orientación conservador-derecha que tiene como objetivo fortalecer las relaciones con los países participantes de la guerra de Corea. La tendencia conservadora-derechista se puede encontrar en la vida personal del presidente Lee MyungBak. El lugar en donde él ha crecido hasta sus años de la secundaria, que es la ciudad de Pohang de la provincia de Gyeongbuk, es una de las regiones más conservadoras de la derecha. Durante los inicios de la guerra de Corea las tropas surcoreanas se habían desplazado por las tropas norcoreanas luchando hasta la última línea de defensa que era Pohang. Luego, fue la región donde se instaló por primera vez el cuartel de la marina. Además de ser la sede de la compañía POSCO que ha sido el promotor de la economía de Corea del Sur durante el gobierno conservador-derecha del presidente Park ChungHee. También, el presidente Lee MyungBak es un empresario que ha desempeñado un rol principal en construir el milagro del río Han, que ha sido una de las políticas del gobierno conservador-derecha en el desarrollo económico de Corea del Sur. Por lo tanto, suena lógico que luego de que él asumiese el poder, haya iniciado su esfuerzo en restablecer las relaciones

con los países aliados de la guerra que habían mantenido un bajo perfil de intercambio durante los últimos 10 años.

También es el objetivo de la Diplomacia de los Veteranos la recompensa del sacrificio de los países aliados, pero dicho carácter se puede relacionar también con la vida personal del presidente Lee MyungBak. Él era considerado como un mayor de la religión presbiteriana y había donado a la sociedad, siendo el único presidente en ejercicio, unos 33 millones de dólares. Estas características también se pueden encontrar en las actividades de recompensa de la Diplomacia de los Veteranos a los países aliados, enfatizando el hecho de la recompensa no como un gesto de asistencia sino como un acto de gracia. Se ha destacado que la asistencia a los países aliados de guerra debe ser llevada a cabo con las dos manos, recordando el pasado de Corea del Sur en cuando rogaban chocolates a las tropas americanas durante la guerra de Corea.

Por otro lado, es famoso por haber realizado negocios de manera agresiva en lugares remotos del mundo ayudando al crecimiento y la recuperación de la economía de Corea del Sur. También, durante su ejercicio como intendente de la ciudad de Seúl, se lo consideraba como una persona que llevaba adelante agresivamente su trabajo, por eso tenía el apodo de “topadora”, al mismo tiempo era criticado por su falta de accesibilidad en la comunicación. Estas características pueden considerarse propicias para impulsar por su estilo de “fuerte liderazgo” la implementación rápida de la Diplomacia de los Veteranos. Durante su presidencia ha visitado especialmente los países participantes de la guerra como Colombia y Etiopía, entre otros. En Etiopía tuvo el gesto de participar personalmente en desinfecciones que se realizaron en zonas pobres.

Por último, su origen empresarial. La Diplomacia de los Veteranos se ha concentrado en asistir países que son ricos en recursos naturales o que tienen un intercambio significativo con Corea del Sur, así ante la emergencia de los países (como Colombia, Etiopía, Filipinas, etc.) se les brinda apoyo. Durante su gobierno, el presidente Lee Myung-bak, explicitó que asistirá, en primera instancia, a los países que habían ayudado a Corea del Sur.

- b) La variable del rol del presidente bajo una situación de enfrentamiento entre Corea del Sur y Corea del Norte

Corea del Sur es un país cuyo sistema político es de tipo presidencialista. Por consiguiente, el rol del presidente en las políticas gubernamentales como la Diplomacia de los Veteranos es muy importante. La constitución de Corea del Sur regula que el “presidente es el responsable de proteger la constitución y la independencia, territorio y continuidad del país”¹⁹⁶. Esto indica que el presidente tiene la responsabilidad de la protección de la seguridad del estado en una situación donde Corea del Sur y Corea del Norte están en enfrentamiento. Por lo tanto, ¿Cuál será la relación entre el rol del presidente y la Diplomacia de los Veteranos?

Tal como lo hemos mencionado anteriormente, el gobierno del presidente Lee Myung-bak era un gobierno conservador. Por lo tanto, las políticas adoptadas por dicho gobierno en asuntos de Corea del Norte tenían una disposición de derecha, marcando mucha diferencia con los gobiernos progresistas que antecedieron al mismo. Los gobiernos progresistas intentaban solucionar los problemas relaciones con Corea del Norte de manera independiente, dejando de lado como prioridad las relaciones con los aliados tradicionales como Estados Unidos. Sin embargo, el gobierno de Lee Myung-bak se propuso buscar la cooperación con los países aliados de la guerra de Corea y resolver los problemas de Corea del Norte con el apoyo de dichos países.

El presidente Lee Myung-bak expresó, en momentos que había protestas a causa de la oposición del problema de la importación de carne bovina de Estados Unidos, que los 10 años del gobierno progresista provocaron confusión en la identidad de las políticas de estado. Especialmente consideró que los 10 años del gobierno de izquierda generó que las personas

¹⁹⁶ Constitución de la República de Corea, Artículo 66, Párrafo 2 y 3

tengan poca conciencia sobre los problemas relacionados a Corea del Norte. O sea, el anterior gobierno había apoyado de manera incondicional a Corea del Norte haciendo que la seguridad de Corea del Sur se viera amenazada. Es decir, la asistencia tanto material y de capital apoyada por Corea del Sur para Corea del Norte se utilizó para el desarrollo de arsenales y misiles, en vez de ser utilizados para la gente. Y que además fueron utilizados para amenazar a Corea del Sur. En otras palabras, para el presidente Lee Myung-bak, la reducción de la asistencia incondicional hacia Corea del Norte ayudaría a mejorar la seguridad del estado. También, las relaciones con Estados Unidos se habían deteriorado por los 10 años del gobierno progresista. Los efectos del deterioro de las relaciones con los países aliados no sólo influyeron en el ámbito gubernamental, sino que también tuvieron efecto en el ámbito privado. Especialmente, la concientización de los jóvenes adolescentes entre los 10 a 20 años de edad sobre la educación orientada a la izquierda favoreció una perspectiva errónea sobre los países aliados. Por ejemplo, en el año 2004 durante el gobierno de la izquierda el Colegio del Ejército Militar de Corea del Sur realizó una encuesta a sus novatos, de los que 34% señalaron como su enemigo primario a Estados Unidos y 33% a Corea del Norte. En el mismo año, en una encuesta realizada por el Ministerio de Defensa a sus soldados, el 75% respondieron tener un sentimiento antiamericano y un 36% que el sistema democrático liberal era superior.¹⁹⁷ Lo importante destacar fue que estos resultados de las encuestas fueron publicados recién en el año 2008 durante el gobierno del presidente Lee Myung-bak y no durante el año 2004, cuando se realizaron las encuestas.

Antes estas circunstancias, desde su postura conservadora el presidente consideró que era necesario recuperar con urgencia la identidad del estado y restablecer las relaciones con los países aliados. En otras palabras, una tarea primordial del presidente ha sido concientizar que Corea del Sur sufrió la guerra por la invasión de Corea del Norte y que, bajo la constante amenaza del terrorismo contra el gobierno, era indudable que el enemigo principal era Corea del Norte. Por lo tanto, sería prioritario recuperar en este proceso las

¹⁹⁷ “El 34% de los novatos del Colegio del Ejército Militar creían que Estados Unidos era el enemigo principal. Columna de MunhwaIlbo, 5 de abril del 2008

relaciones con los países aliados que habían apoyado a Corea del Sur. Además, al comienzo del gobierno de Lee Myung-bak, Corea del Norte había matado a un turista surcoreano que viajaba por las montañas de Kumkang, un sitio turístico en desarrollo de Corea del Norte, mientras que en marzo del año 2010 hundieron la fragata surcoreana Cheonanham¹⁹⁸ y en noviembre del mismo año, habían bombardeado indiscriminadamente la isla de Yeonpyung,¹⁹⁹ conmocionando a los surcoreanos.

En este contexto, el apoyo hacia los países aliados de la guerra de Corea, incluyendo a Colombia, por parte del presidente del gobierno conservador a través de la Diplomacia de los Veteranos tiene una relación profunda con el esfuerzo para recuperar la identidad del estado. En dicha perspectiva, fueron considerados al gobierno precedente del presidente Roh MooHyun como el período en donde las relaciones con Estados Unidos fueron las peores de todos los gobiernos coreanos. En cambio, el gobierno de Lee Myung-bak fue el período en donde las relaciones con Estados Unidos fueron mejores.

- c) La variable gubernamental: el gobierno pragmático, el gobierno económico y el gobierno conservador

Unos de las causas por las cuales Corea del Sur ha podido desplegar de manera activa la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia se puede analizar relacionando con las características del gobierno de Lee MyungBak que fueron un gobierno pragmático, un gobierno económico y un gobierno conservador.

Primero, la diplomacia del gobierno de Lee Myung-bak se puede resumir en la diplomacia pragmática basada en los intereses del estado. Él mismo quiso ser llamado

¹⁹⁸ Por el hundimiento de la Fragata Cheonanham 46 soldados perdieron sus vidas.

¹⁹⁹ Con el bombardeo de las Islas Yeonpyung fueron heridos 18 soldados surcoreanos, fueron muertos 2 civiles y hubo numerosos daños en las instalaciones y propiedades.

como el 'Presidente de la Economía' y el gobierno que lidera como 'Gobierno Pragmático'. En caso de que sea de ayuda a los intereses del estado mencionaba que no dudaba en ir a cualquier lugar del mundo, y en su discurso inaugural presidencial también mantuvo la misma postura.

La diplomacia pragmática proclamada por él se refería a la diplomacia en base al criterio de 'qué sería de ayuda a los intereses del estado'. En otras palabras, tendría más en cuenta los intereses reales en vez de la justificación, reflejando así mismo su carácter de empresario. También se puede entender que Corea del Sur no dudaría en apoyar y concesionar en caso de necesitarlo, para perseguir los intereses del estado. Esta diplomacia pragmática que considera como primordial a los intereses del estado se reflejó en el sector de la economía externa. Un ejemplo, durante el gobierno de Lee Myung-bak, fue el fortalecimiento de la diplomacia de los recursos naturales. Como Corea del Sur es un país que carece de la dotación abundante de recursos naturales, en el caso de que hubiese un problema en el suministro de los recursos, todo el sistema de la economía del país podría atravesar dificultades. Por lo tanto, garantizar el suministro estable de los recursos y la energía es importante para mantener la estabilidad de la economía surcoreana.

Sin embargo, durante el período del gobierno de Lee Myung-bak fue cuando los estados ricos en recursos comenzaron a fortalecer su política de 'nacionalismo de los recursos naturales', como en los años 1970, amenazando la estrategia de Corea del Sur. Por ejemplo, en enero de 2007, Rusia había reducido el suministro de gas natural a Ucrania debido al acercamiento de ésta a Estados Unidos, demostrando que podía ampliar esta maniobra a todos los países de Europa, de ser necesario. A cambio, Estados Unidos planificó la instalación de gasoductos a través del Mar Caspio hasta Kazakstán para dejarlos fuera del control de Rusia. Para contrarrestar esta maniobra, Rusia a su vez planificó la ampliación de gasoductos, generándose una lucha de poder como en el pasado sucedía durante la Guerra Fría. También en los países ricos en recursos naturales de América Latina como Venezuela y Bolivia, con gobiernos anti-norteamericanos y de

izquierda, se iban nacionalizando las empresas de desarrollo de recursos naturales. También los países cercanos geográficamente a Corea del Sur como China y Japón iban fortaleciendo sus políticas de Diplomacia de Recursos naturales.

Especialmente la política de la Diplomacia de Recursos naturales de China era agresiva, con las visitas del Presidente Hu Jintao a América Latina y África, a pesar de las críticas que decían estaba distorsionando las reglas del mercado, compraban los campos de petróleo y gases abonando hasta el doble o el triple del precio del mercado. Hasta los años 1980 China había sido un país exportador de petróleo, pero luego de que se convirtió en un país importador de petróleo a partir del año 1993, China tuvo que esforzarse para asegurar el suministro de los recursos naturales para mantener sus 1,3 millones de habitantes y un crecimiento económico anual del 8%. También en el caso de Japón en el año 2005 ya había publicado su política de 'nueva estrategia de la energía del estado' alineados con el fortalecimiento de la diplomacia de la energía. La proliferación de estudios de energía de biomásas durante este período tiene mucha relación con la situación del escenario internacional que estuvo atravesando.

Ante tal situación, fue muy obvio que el gobierno surcoreano haya fortalecido sus políticas de la Diplomacia de Recursos²⁰⁰. Desde la oficina del Primer Ministro se creó el cargo de Ministro Especial designado para la Diplomacia de Recursos y se fortalecieron los estudios de regiones ricas en recursos naturales como África y América Latina. El diputado Lee Sang-deuk, quien era hermano del presidente había visitado en numerosas ocasiones hasta el otro lado del mundo para obtener el litio abundante de Bolivia.

El objetivo principal del gobierno surcoreano no se limitaba solamente en la importación de recursos, sino asegurar el suministro de los recursos a través del ingreso

²⁰⁰ También durante el gobierno anterior de Lee Myung-bak, en la política exterior de Roh Moo-hyun se incluyó la postura de fortalecer la diplomacia de la energía como objetivo principal para asegurar el suministro de energía.

al país suministrador. Para ello deseaba entablar unas relaciones con los países ricos en recursos basado en el beneficio mutuo y a largo plazo de la diplomacia de la energía, a cambio de los recursos humanos y materiales y del intercambio de experiencias de desarrollo que tenía Corea del Sur²⁰¹.

A pesar de que, mirando hacia atrás, en los últimos años, el excesivo enfoque en la Diplomacia de Recursos ha causado varios escándalos y problemas de inversión, no hay duda de que en aquel momento Corea del Sur estaba sometida en una situación donde debía asegurar la estabilidad del suministro de sus recursos y fortalecer las relaciones con los países ricos en recursos naturales.

También el gobierno del presidente Lee Myung-bak fue un gobierno conservador-derecha. Por lo tanto, el esfuerzo para recuperar relaciones con los gobiernos aliados fue una iniciativa no sólo personal sino gubernamental. Los detalles fueron los siguientes. Durante el gobierno de Lee Myung-bak fortalecer las relaciones con los países aliados tradicionales fue uno de los pilares de la diplomacia. Esto se debió a que las relaciones de Corea del Sur y Estados Unidos estaban atravesando un período de distanciamiento, sumiendo en un estado de crisis el objetivo primordial de la política externa de Corea del Sur que fue la alianza con Estados Unidos. Por ello, el gobierno de Lee Myung-bak afirmó que haría hincapié en consolidar las relaciones de alianza estratégica con Estados Unidos basado en la confianza histórica. Hasta ahora se considera que dicho gobierno fue el más cercano a Estados Unidos.

Esta política de fortalecer las relaciones con los aliados tradicionales se amplió al fortalecimiento de las relaciones con los países participantes de la Guerra de Corea, por consiguiente, recompensar a estos países. El gobierno surcoreano destacaba que sin

²⁰¹ Algunos expertos criticaban que la Diplomacia de Recursos de Corea del Sur estaba destinada a países que atravesaban problemas de política interna con gobiernos dictatoriales o violación de derechos humanos. También criticaban que las acciones, más que las palabras, podían traer efectos contrarios como que los países ricos en recursos aumentaran los precios de las materias primas.

el apoyo de los países participantes de la ONU durante la Guerra de Corea el país no existiría hoy día y que era el momento de expresar su agradecimiento en forma activa. Luego de que asumió el gobierno se realizaron las visitas oficiales a Estados Unidos, Canadá, Etiopía, Filipinas, Turquía y Colombia entre otros países participantes de la guerra. Esto quería decir que el gobierno surcoreano había visitado a los 16 países que enviaron sus tropas a la guerra de Corea - a excepción de la ciudad-estado de Luxemburgo - luego de 59 años del fin de la Guerra de Corea.

Considerando las tres características del gobierno de Lee Myung-bak, podemos deducir las razones de fondo para retomar las relaciones con los países aliados de la guerra, por intereses tanto en recursos y en materia económica. Uno de los países es Colombia, por lo que la Diplomacia de los Veteranos fue un instrumento útil para fortalecer las relaciones con dicho país.

d) La variable social

Veremos a continuación que la variable social ha posibilitado el despliegue activo de la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia. Se pueden destacar dos características de la sociedad surcoreana relacionadas con la Diplomacia de los Veteranos. La primera es que se había fortalecido la actividad de las fuerzas conservadoras dentro de las sociedades surcoreanas y había emergido la opinión pública que Corea del Sur debía contribuir a la comunidad internacional.

a') El fortalecimiento de las actividades y posición de las fuerzas conservadores en la sociedad surcoreana

Cuando en el año 2008 asume el gobierno conservador-derechista en Corea del Sur, emergieron críticas de las fuerzas conservadoras hacia las políticas realizadas por el gobierno

progresista. Especialmente, enfatizaban que debían establecer una identidad del estado en torno de los veteranos de la guerra de Corea y la guerra de Vietnam y las organizaciones de derecha. Desplegaron actividades pro-gubernamentales que apoyaban las políticas en diferentes materias y solicitaban con mayor voz el apoyo por parte del gobierno para los veteranos con mérito nacional y los países participantes de la guerra. Esto había causado protestas enfrentadas tanto del frente de derecha e izquierda en Corea del Sur.

Sin embargo, un hecho importante para resaltar es que Corea del Sur es un país con un fuerte nacionalismo y una posición conservador-derecha. Por ejemplo, durante la crisis económica en Corea del Sur, los surcoreanos ayudaron al estado vendiendo voluntariamente sus anillos de oro para aumentar las reservas extranjeras del estado. Además, hasta antes de la independencia en el año 1945, habían experimentado 36 años de colonización por parte de Japón y pasaron por la guerra de Corea durante los años 1950 y 1953 siendo conscientes de la importancia de la seguridad del estado. Aunque a través del tiempo fueron desapareciendo las generaciones que han atravesado la guerra de Corea, la mayoría de los ciudadanos acordaban que, sin la participación de las tropas de las Naciones Unidas, Corea del Sur hubiera desaparecido. Además, la posición conservadora se fortifica a través del servicio militar obligatorio de todos los hombres para que puedan ver la realidad de la situación de enfrentamiento entre Corea del Sur y Corea del Norte.

Por lo tanto, la mayoría de los surcoreanos apoyan el hecho de asistir a los países aliados de guerra y mantener una relación estrecha con los mismos. Por supuesto, es verdad que durante el gobierno progresista del año 1999 al 2008, el apoyo a los países aliados de guerra se había debilitado, pero no adoptaban una postura en oposición. A partir del gobierno derechista del 2008 las esperanzas de los ciudadanos sobre el cambio en la Diplomacia de los Veteranos fueron fuertemente expulsadas, por lo que emergió mayor predisposición de apoyo hacia aquellos países aliados de guerra, en especial los que están en desarrollo como Etiopía, Colombia y Filipinas tanto del sector gubernamental como el privado. Tal como lo hemos tratado en el capítulo anterior, el aumento de la participación del sector privado en la

Diplomacia de los Veteranos a partir del año 2008 se debe en mayor parte a estas circunstancias de la sociedad.

Estos movimientos tienen una relación con el sexagésimo aniversario de la guerra de Corea y la cultura de los lazos tradicionales de Corea del Sur. El año 2010 fueron el 60 aniversario del inicio de la guerra de Corea. En el año 2000, durante el 50 aniversario de la guerra de Corea muchas organizaciones conservador habían preparado los festejos de la misma pero no habían sido expuestos con mucha propaganda debido al gobierno progresista del período. Por lo tanto, los preparativos para el 60 aniversario fueron de mayor tamaño y mayores expectativas.

También en Corea del Sur tradicionalmente se considera persona ingrata a los que no aprecian la bondad del prójimo. Esto se debe a una relación con la cultura confuciana y budista tradicional de Corea del Sur. El budismo parte todo de los lazos de las personas y enfatiza siempre mantener y establecer un buen vínculo. Además tal como lo podemos ver en el confucionismo existe una fuerte percepción de retribución expresada a través de las palabras de ‘retribuir un acto de bondad incluso después de la muerte (結草報恩, jiécǎobào'ēn)’. Estas características socioculturales de Corea del Sur respaldan la Diplomacia de los Veteranos hacia los países participantes de la guerra de Corea como Colombia. Especialmente en el año 2010, sexagésimo aniversario de la guerra de Corea, fueron incrementando las demandas para expandir las actividades relacionados a la retribución por parte del gobierno.

b') Críticas frente a la expansión de la contribución a la comunidad internacional ²⁰²

En el mismo período empezaron a aparecer voces críticas por parte de la sociedad surcoreana de que debían expandir su contribución a la comunidad internacional para que reflejara el

²⁰² Ya que lo hemos tratado en el capítulo de la formulación de la diplomacia de los veteranos lo describimos de manera breve.

estatus del poder del país. La crítica consistía en que, para poder ingresar dentro del club de los países desarrollados tal como sostenía el eslogan del gobierno, debían aumentar las actividades de contribución y convertirse en un verdadero país desarrollado.

Por ejemplo, durante la visita del Secretario General de la ONU Ban Ki-moon a Corea del Sur en julio del año 2008 solicitó frente al presidente y altos funcionarios del gobierno que Corea del Sur debía ampliar su contribución a la comunidad internacional que reflejara su poder económico y del estado.

Esto quería decir que el desarrollo económico de Corea del Sur luego de la Guerra de Corea del Sur hubiera sido imposible sin la contribución de la comunidad internacional, y como Corea del Sur se ha convertido en el décimo poder económico del mundo debía demostrar su recompensa hacia la comunidad internacional. En cuanto al porcentaje de su contribución al AOD registraba la menor en comparación con los países miembros de la OCDE. En aquel momento se había confirmado que se daría lugar en Corea del Sur la Cumbre de Presidentes del G20 y la Cumbre de Presidentes para la Seguridad Nuclear, también se esforzaban para obtener la realización de los Juegos Olímpicos de Invierno, mostrándose en realidad como un país desarrollado en términos de diplomacia o poder del estado, por lo que sería algo obvio que era hora de ampliar su contribución en la comunidad internacional.

Consecuentemente, el gobierno de Lee Myung-bak ha promovido el ingreso de Corea del Sur como país miembro al CAD a través de la Asamblea General de Asistencia al Desarrollo para ampliar la contribución a la comunidad internacional. También demandaban atraer la simpatía de las personas y contribuir activamente a la planificación de actividades de contribución por parte de las distintas oficinas del ministerio, obteniendo al final un efecto de sinergia en que la contribución a la comunidad internacional se superponía con la recompensa hacia los países participantes de la Guerra de Corea.

e) La variable sistémica

Las características del sistema internacional en ese período fueron la crisis financiera mundial, la consolidación del orden internacional en torno al G-20, entre otros. Si deducimos los incidentes que influyeron como factor importante relacionados al tema tratado en este trabajo se pueden destacar la competencia global por los recursos naturales y la emergencia de la región de América Latina, el mejoramiento en el ambiente de ingreso a Colombia y el cambio en la mecánica de las relaciones entre los países de América Latina.

a') El resurgimiento de la importancia de América Latina

La crisis financiera mundial del año 2008, que tuvo su epicentro en Estados Unidos, ha causado una desaceleración en la economía mundial, consolidando la posición de China como miembro del G-2. China había intensificado sus esfuerzos para asegurar el acceso a los recursos naturales en todo el mundo para alimentar su economía y sostener su población de 1.300 millones de personas. Por este motivo, surgieron expresiones referidas a China tales como 'el agujero negro de los recursos'. Esta competencia por asegurar los recursos naturales permitió Corea del Sur revalorizar la importancia de América Latina. A continuación, veremos las tendencias de expansión que surgieron en Corea del Sur, priorizando el acceso hacia la región de América Latina.

Las condiciones de ingreso hacia América Latina para Corea del Sur fueron satisfactorias²⁰³. Aunque la demanda de recursos había caído debido a la crisis

²⁰³ Durante el mismo período el gobierno coreano había cambiado su percepción de África de la misma forma que con América Latina. Si vemos a través de la diplomacia pragmática en las regiones de África, a pesar de que éste era considerado como un continente maldito, se empezaron a reconsiderar las regiones abundantes de recursos, como un posible nuevo motor del crecimiento del mundo, luego de la estabilización de los conflictos internos políticos. El crecimiento de África en los últimos 40 años, a partir de 1960, registraba un promedio anual de 0.5%. En cambio, a partir del año 2000 el crecimiento registraba un promedio de 5 al 7% anual. El gobierno de Lee Myung-

económica mundial, el crecimiento del PIB de los países de América Latina hacía que éstos ocupasen ahora el 10% de la economía mundial. También las condiciones de infraestructura eran buenas para el ingreso del sector de la tecnología de la información, en el que Corea del Sur tenía una ventaja absoluta. También sus estructuras industriales y el clima eran mutuamente complementarios, por lo que América Latina aparecía como un buen socio para Corea del Sur para fortalecer la cooperación económica a través de TLC.

Entre otras cosas la región era abundante en recursos naturales. Entre los recursos más destacados se encontraban el petróleo (ocupaba el 14,9% de las reservas mundiales y el 8,9% de la producción), el metal (un 13,6% del total de las reservas del mundo y el 19,6% de la producción), el cobre (46,8% del total de las reservas del mundo y el 44,4% de la producción), litio (77,7% del total de las reservas del mundo y el 97,8% de la producción) y el níquel (18,2% de las reservas del mundo y el 18% de la producción), entre otros. También en materia de comercio, América Latina era un mercado con el que Corea del Sur registraba un superávit comercial desde 1987. Luego de la década de 1990 el volumen comercial entre Corea del Sur y América Latina se expandió alcanzando en el año 2003 un crecimiento de 3.8 veces. Especialmente en términos de exportación, entre los años 2003 y 2010 el crecimiento fue de 22%, registrando el doble del promedio

bak también realizó visitas oficiales a Sudáfrica, a la República Democrática de Congo y a Etiopía. Siendo la tercera visita oficial de un presidente surcoreano al continente africano. Sin embargo, África presentaba algunos límites prácticos para Corea del Sur. Primero, el mercado africano estaba en gran parte ocupado por China. Por ejemplo, se realizaban visitas oficiales anualmente por parte del Presidente y del Primer Ministro de China, intercalándose el uno con el otro visitando a todas las regiones de África. El presidente de un país con una población de 1.300 millones de personas visitaba al país isleño de Seychelles, que tenía 80 mil habitantes. Al sobrepasar el volumen de comercio entre África y China los 100 mil millones de dólares anuales, comenzó a utilizarse el término de Chináfrica (China y África) para describir esta relación. También, aunque Corea del Sur tenía la ventaja de tener la tecnología de última generación, las condiciones de infraestructura de África imposibilitaban la implementación de la misma. Corea del Sur no se encontraba en una situación fácil para dar y recibir por parte de África. Por lo tanto, la diplomacia se concentró en intercambiar las experiencias de desarrollo de Corea del Sur y en fortalecer las bases de la cooperación económica.

de las exportaciones mundiales, que alcanzaba el 13%. América Latina fue la segunda región luego de Asia con la que Corea del Sur registraba superávit comercial, alcanzando en el año 2010 una cifra de 21.500 millones de dólares. Esto equivalía al 52% del total del superávit comercial de Corea del Sur. Veamos las tendencias del volumen de comercio entre Corea del Sur y América Latina en el siguiente cuadro.

<Tabla 6-1: Volumen de Comercio entre Corea del Sur y América Latina >

En billones de dólares

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Total	13,4	18,2	22,0	30,3	37,1	47,0	38,4	50,8
Exportación	8,8	11,6	15,0	20,6	25,8	33,3	26,8	36,2
Importación	4,6	6,6	7,0	9,7	11,3	13,7	11,6	14,6
Balance	4,2	4,9	8,0	10,9	14,5	19,5	15,1	21,5

Fuente: Ministerio de Planificación y Finanzas de Corea del Sur (publicado el 13 de Abril de 2011)

Sin embargo, aunque las condiciones de ingreso a la región hayan sido favorables, no todos los países de América Latina pudieron ser objetos de cooperación estratégica de Corea del Sur. Algunos países mantenían políticas que no eran compatibles con la política exterior de Corea del Sur y en otras, era relativamente difícil obtener efectos tangibles ya que muchos países desarrollados estaban presentes allí. Considerando las circunstancias y los pilares de la política exterior de Corea del Sur de aquel momento

(la diplomacia pragmática, la diplomacia de los recursos, la retribución a los países participantes en la guerra de Corea y la política económica liberales) resurgió la importancia de Colombia como posible socio en América Latina. A continuación, veremos qué atributos tiene Colombia que generaron un interés de Corea del Sur.

b') El resurgimiento de la asociación con Colombia como recurso estratégico

Colombia en aquel momento poseía muchos atributos que satisfacían los intereses de la política exterior de Corea del Sur. Primero, era un país rico en recursos y también, con la mejora en la seguridad interna, existían muchas oportunidades de ingresar y desarrollar oportunidades de negocios en el país. También los intereses de Colombia en fortalecer las relaciones con Asia permitieron la cooperación mutua, en conjunción a los intereses de fortalecer el ingreso a la región de América Latina por parte de Corea del Sur. También las relaciones con Colombia fueron especiales ya que era el único país en América Latina que había participado en la Guerra de Corea enviando tropas. Además, siendo un país en desarrollo, podía ser objeto de la asistencia al desarrollo de Corea del Sur, que buscaba expandir sus contribuciones a la comunidad internacional. A continuación, analizaremos estos atributos en detalle.

Colombia es uno de los países más ricos en recursos naturales del mundo. Especialmente poseen muchas reservas de petróleo, metales, carbón, etc. En el caso del petróleo, en el año 2007 ocupaba el puesto 37 en reservas mundiales (1.500 millones de barriles) y el puesto 28 en materia de producción mundial (561.000 barriles por día)²⁰⁴. Ya que solamente el 20% del territorio ha sido explorado hasta ahora, se espera que sus reservas aumenten en el futuro.

²⁰⁴ Estadística publicada por la empresa británica BP, segunda empresa productora de petróleo en el mundo.

Por ejemplo, en el año 2002, según el informe redactado por el Ministerio de Recursos Naturales y Energía de Colombia, se estimaban sus reservas de petróleo en 47.000 millones de barriles. En cambio, en el año 2008 el informe redactado por la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá estimaba un aumento en las reservas hasta los 56.000 millones de barriles. Además, entre los 23 campos de petróleo, 21 son campos marítimos en dónde se han reducido significativamente las regalías, reconociendo hasta el 100% de los derechos de producción de petróleo a las empresas privadas. Estas condiciones hicieron que su ambiente para el desarrollo petrolero fuese más favorable en comparación con otros países de América Latina.

Debido a ello en 2007 las empresas surcoreanas ya estaban participando en proyectos de petróleo. La empresa SK Energy había ganado la concesión de 3 proyectos de exploración de petróleo, la Corporación Nacional de Petróleo había obtenido 2 proyectos, y se había adquirido otro de manera conjunta entre Petro-tech de Perú por parte de la Corporación Nacional de Petróleo y la Corporación Nacional de Petróleo de Colombia.

Colombia también es considerado como el décimo país del mundo en reservas de metales como oro, plata y platino²⁰⁵, y el sexto país en reservas de gas natural en América Latina. Además, Colombia es el cuarto exportador mundial de carbón, registrando una exportación de 70 millones de toneladas por año, ocupando el 14% del volumen total de exportaciones de Colombia. Hasta ahora las reservas identificadas alcanzan los 70 millones de toneladas y las reservas estimadas alcanzan los 170 mil millones de toneladas. El carbón es considerado como el segundo recurso más

²⁰⁵ Informe del Instituto Fraser

importante de Colombia luego del petróleo. En el caso de Corea del Sur debía importar anualmente 100 millones de toneladas de carbón²⁰⁶.

A pesar de que Colombia es un país abundante en recursos naturales y está en un punto estratégico entre el Océano Atlántico y el Pacífico - además de ser un país cercano al mercado de Estados Unidos - la causa principal por la que la comunidad internacional era reticente a invertir allí era la falta de seguridad en el país. Ya a partir de la década de 1960 existían grandes fuerzas guerrilleras que amenazaban continuamente al gobierno y a la ciudadanía. Distintas fuerzas guerrilleras de izquierda como la FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia)²⁰⁷ y la ELN (Ejército de Liberación Nacional)²⁰⁸ y la guerrillera derechista, la AUG (Autodefensas Unidas de Colombia)²⁰⁹ habían causado miles de víctimas entre colombianos y extranjeros, durante varias décadas. Especialmente las FARC eran las más poderosas, por lo que sin resolver el problema de las FARC existían límites para atraer inversiones extranjeras directas a

²⁰⁶ A partir del año 2010 Corea del Sur empieza a importar desde Colombia la bituminosa. A pesar de los gastos logísticos, desde Colombia hasta Corea del Sur se importó un total de 170 millones de dólares de bituminosa.

²⁰⁷ La FARC es una guerrilla que se conformó en el año 1964, compuesta por militantes campesinos armados que luchaban con el fin de derrocar al gobierno colombiano y construir un país socialista. Causaron serios problemas en la sociedad colombiana, realizando secuestros de colombianos y extranjeros, y realizando cultivos ilícitos con el fin de autoabastecerse de recursos.

²⁰⁸ Se define como de orientación marxista-leninista y pro-cubana. Son partícipes del conflicto armado colombiano desde su conformación en 1964 y son dirigidas por el Comando Central, del que forman parte cinco miembros. El ELN es considerado un grupo terrorista por Colombia, Perú, Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea.

²⁰⁹ Es una organización paramilitar que participa en el conflicto armado en Colombia, y uno de los grupos criminales que más víctimas ha dejado en el país. Se consolida como agrupación paramilitar a finales de la década de 1990 y su principal objetivo era, en principio, combatir a la guerrilla de las FARC en varias regiones de Colombia, aquellas que estaban controladas por varias facciones del grupo guerrillero. Las Autodefensas Unidas de Colombia fueron clasificadas como una organización terrorista por el Gobierno de Colombia, la Unión Europea y por los Estados Unidos.

Colombia. Ellos principalmente se radicaban en zonas de la selva para la producción de cultivos ilícitos con el fin de financiar sus gastos. El apoyo de Estados Unidos en las políticas de erradicación de la droga en Colombia está alineadas a la lucha contra estas fuerzas guerrilleras.

Sin embargo, a partir del gobierno del presidente Álvaro Uribe en el año 2002, las fuerzas guerrilleras empezaron a retroceder. Con el apoyo de Estados Unidos y países aliados de Occidente, emplearon políticas agresivas en la lucha contra las fuerzas guerrilleras. Como resultado de esto, la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, quien estuvo bajo cautiverio por las FARC durante 6 años y 4 meses, fue liberada en julio del 2008 y pudieron acabar con varios líderes de la FARC, como Raúl Reyes, debilitando rápidamente las fuerzas guerrilleras. Aunque es difícil encontrar estadísticas exactas, las fuerzas de las FARC que alcanzaban en un momento los 20.000 hombres cayeron hacia el año 2008 hasta un número de 8.000 guerrilleros.

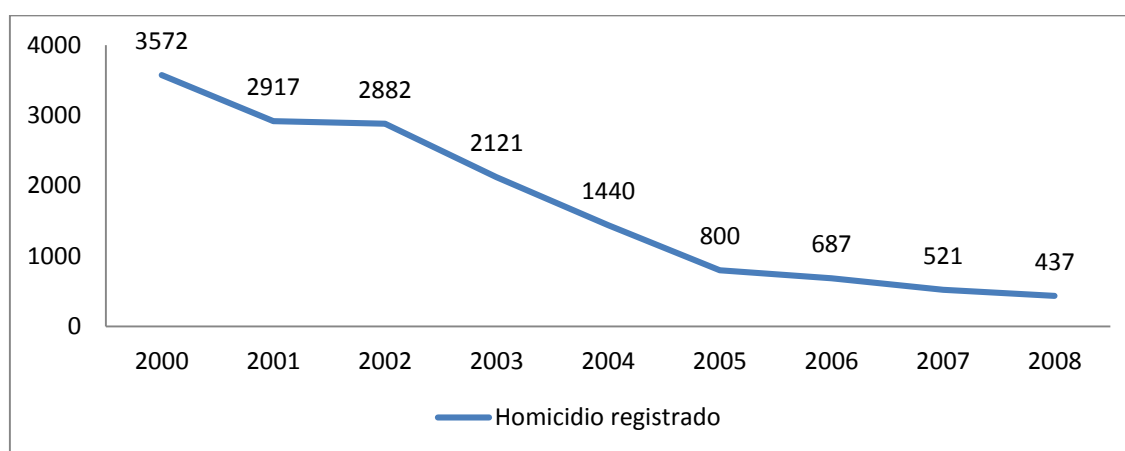
El fortalecimiento de las Fuerzas Armadas de Colombia y el deterioro de las fuerzas guerrilleras generaron una mejora del entorno de seguridad en el país. En el cuadro siguiente podemos ver el número de casos de homicidio registrados entre los años 2002 al 2008.

<Gráfico 6-1: Casos de homicidio registrados en Colombia del año 2002 al 2008 >



Especialmente en el caso de Bogotá, en el año 2006 se registraron 18 casos de homicidio por cada 100 mil personas, una tasa que es menor a comparación a la de la ciudad de Washington, en Estados Unidos (34 casos), siendo considerada como una ciudad segura²¹⁰. También se disminuyeron los números de secuestros.

< Gráfico 6-2: Casos de homicidio registrados en Bogotá del año 2000 al 2008 >



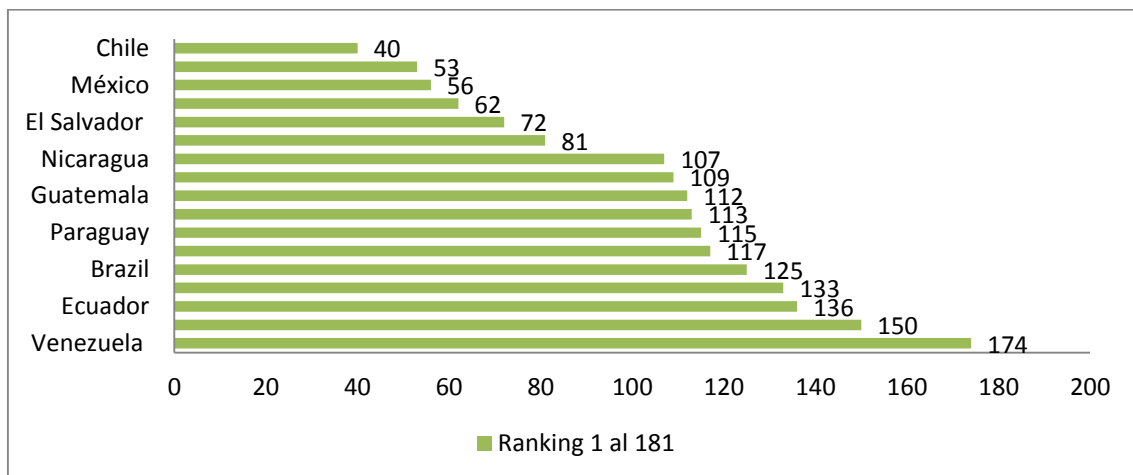
El declive de las fuerzas guerrilleras permitió una mayor estabilidad en materia de seguridad, que trajo consecuentemente efectos positivos para el sector económico del país en la mejora del ambiente para la inversión y el crecimiento económico de Colombia. El crecimiento económico de América Latina registrado desde el año 1990 al 2010 alcanzaba un promedio de 3,0%. En el caso de Colombia, la cifra alcanzaba el 3,6%. También en el año 2009, en el marco de la crisis financiera mundial, el crecimiento registrado por la región fue de -2,5%, en cambio el crecimiento de Colombia

²¹⁰ En el caso de Santiago de Chile se registraron 6 casos cada 100 mil personas, en Buenos Aires 12 casos, en Lima 22 casos, en Brasilia 38 casos, en Rio de Janeiro 53 casos, en San Pablo 55 casos, en Tegucigalpa 56 casos, en Caracas 87 casos, en San Salvador 95 casos y en la ciudad de Guatemala 103 casos (Fuente: Proexport)

alcanzó los -0,5% demostrando que los fundamentos de la economía del país eran sólidos.

El ambiente para hacer negocios en Colombia era favorable. Según el informe publicado por el Banco Mundial, Colombia se encontraba en el año 2007 en el puesto 79; en el año 2008 en el puesto 66; en el año 2009 en el puesto 53; y en el año 2010 en el puesto 37, escalando continuamente entre los años 2007 y 2010 un total de 42 escalones. En el año 2010 Colombia era considerado un país favorable para hacer negocios, con mejor ambiente de negocios que Chile.

< Gráfico 6-3: Entorno favorable para hacer negocios en América Latina >



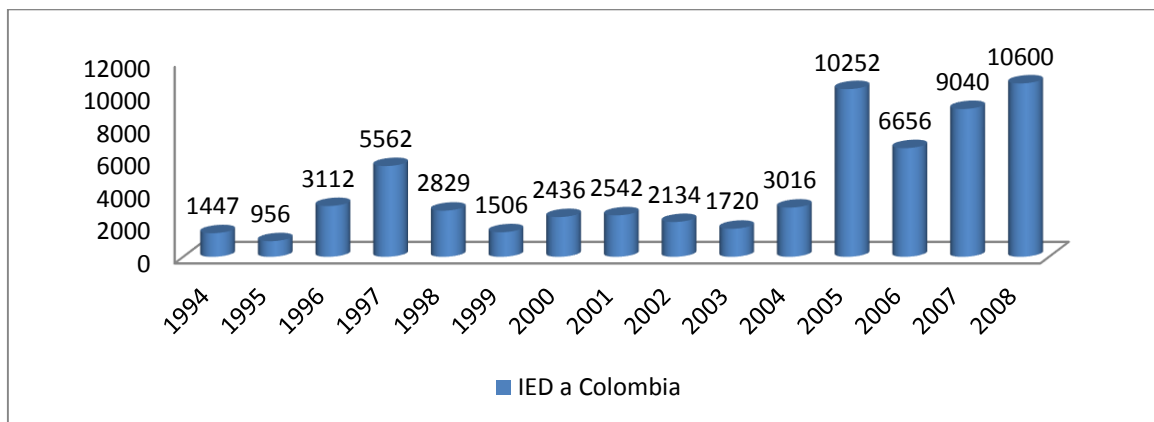
Fuente: Banco Mundial, Informe del año 2009

Por lo tanto, desde el gobierno de Colombia comenzaron a realizarse actividades para atraer inversiones al país. Por ejemplo, el Ministro de Relaciones Exteriores Bermúdez en su visita a Corea del Sur en septiembre de 2009 enfatizó sobre el cambio experimentado por Colombia en materia de narcotráfico y seguridad, y en el entorno para la inversión, afirmando que las inversiones de las empresas surcoreanas en Colombia traerían un resultado en donde se podían beneficiar ambas partes.

En aquel entonces Colombia intentaba promover la atracción de inversiones ofreciendo la ventaja de deducir el impuesto al valor agregado a todas las empresas que se instalasen en las zonas de libre comercio del país y ofreciendo una reducción en el impuesto a las ganancias de entre el 32 y el 50%. Si vemos las estadísticas de las inversiones extranjeras directas (IED) en Colombia podemos notar que, a partir del año 2003 se refleja un aumento que alcanza en el año 2007 a unos 9.040 millones de dólares y en el año 2008 unos 10.600 millones de dólares. A partir del año 2008 el monto de IED, métrico como porcentaje del PIB, ha permitido a Colombia ubicarse en tercer lugar de la región, detrás de Chile y Uruguay.

< Gráfico 6-4: Monto de IED a Colombia del año 1994 al 2008 >

En millones de dólares



Fuente: Proexport

c') Cambios en el mecanismo de las relaciones entre Colombia y los países vecinos

Desde la época posterior a las guerras de la independencia, América Latina ha sido considerada como 'el patio trasero de los Estados Unidos'. Esta frase simboliza la fuerte influencia ejercida por históricamente por Estados Unidos en la región. A lo largo de la

historia se registraron numerosos gobiernos pro-estadounidenses en América Latina y muchos gobiernos con posturas anti-norteamericanas fueron derrocados a través de golpes de estado. Sin embargo, luego de los años 2000 estos fenómenos fueron cambiando. Comenzaron a surgir gobiernos de izquierda casi en toda la región y especialmente Venezuela, con la asunción del presidente Chávez en el año 1998, ha sido considerada – al igual que Cuba – como un país abiertamente hostil a los Estados Unidos. Además, en el año 2006 surgió el gobierno de Evo Morales en Bolivia, en 2007 el gobierno de Rafael Correa en Ecuador y el gobierno de Daniel Ortega en Nicaragua, conformando una alianza de países anti-norteamericanos en la región.

Ante estos cambios en el entorno de la región, Colombia fue el país que mayor influencia continuó recibiendo de Estados Unidos. Geográficamente está ubicado entre Venezuela y Ecuador, y por ser un país tradicionalmente alineado a Estados Unidos existían muchas posibilidades de que se desataran conflictos con estos países. En marzo de 2008 ocurre un conflicto muy serio entre estos países. El ejército colombiano había matado al líder número dos de la FARC, Raúl Reyes, en la selva, en territorio ecuatoriano. Frente a este incidente, Ecuador cerró su embajada en Colombia y amenazó con ir a una guerra. También Venezuela apoyó dicha posición y se enfrentó con Colombia. Las relaciones entre Colombia y Venezuela ya estaban en una situación delicada debido a que se creía que el gobierno de Chávez le estaba proveyendo lugares para esconderse y armamento a las FARC.

Las diferencias de ideología entre Colombia y sus vecinos se mostraron con mayor detalle por los problemas relacionados a las bases militares que Colombia ofreció a la Armada de Estados Unidos. A partir de septiembre de 2009 Ecuador dejó de prestar su base militar Manta a Estados Unidos. Por consiguiente, este país tuvo que buscar otras bases en América del Sur siendo Colombia el país que se las facilitó: 3 bases militares aéreas (Palanquero, Malambo e IPI) y 2 bases navales (Cartagena y Málaga).

El cambio en la estructura de las relaciones en América Latina ha hecho que tanto China y Rusia pudiesen incrementar su influencia en la región. Especialmente China, que había emergido como país del G-2, fortaleció su diplomacia y la expansión

económica hacia países de gobiernos izquierdistas como Venezuela, Ecuador, Brasil y Argentina, con buenos resultados. China aprovechó la situación para llenar la ausencia dejada por Estados Unidos, que había, debilitado su política de intervención unilateral en la región luego de los incidentes del 11 de septiembre de 2001. Además, el acercamiento estratégico de China hacia los países con gobiernos de izquierda de América Latina fue una oportunidad favorable para éstos, debido a que China participaba de los proyectos de construcción de infraestructura con fondos abundantes para la inversión y la financiación. Por estas razones, América Latina se dividió entre los países pro-occidentales como Colombia, Perú, México y los países de la izquierda como Venezuela, Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Argentina y Brasil, con China aumentando su esfera de influencia entre estos últimos.

Ante las situaciones de aislamiento en la región, Colombia sintió la necesidad de diversificar sus lazos de cooperación, impulsando la adhesión a APEC y poniendo mayor importancia en la relación con los países del Asia como nuevos socios de cooperación.

B) Las causas de la respuesta positiva de Colombia frente a la Diplomacia de los Veteranos

Queríamos analizar a continuación las causas de la respuesta positiva por parte de Colombia a la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur en tres aspectos. Primero, es importante relevar las percepciones de los colombianos frente a la participación en la guerra de Corea, antes del despliegue de la Diplomacia de los Veteranos. Es decir que analizaremos si los colombianos han considerado su participación en la guerra como algo de lo que se sienten orgullosos o arrepentidos y también veremos cómo el gobierno colombiano consideraba la política exterior de Corea del Sur hacia América Latina. Segundo, veremos como la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur ha operado, desde un ámbito emocional, frente a los veteranos, los descendientes y el gobierno colombiano. En otras palabras, analizaremos

los factores ambientales que impactan en las emociones. Y, por último, veremos las características del modo de acercamiento de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia, poniendo énfasis en las 'emociones'.

a) Percepciones generales sobre la Guerra de Corea en Colombia

Para entender como la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur ha impactado en los colombianos, debemos observar la percepción de los colombianos sobre la participación de su país en la guerra de Corea. Esto se debe a que los colombianos habían asignado un significado a esa participación, durante la guerra de Corea, mucho mayor al que percibían los surcoreanos, puesto que este hecho tiene un significado grande en la historia de Colombia.

En Corea del Sur no hay mucha gente que sepa que Colombia fue el único país latinoamericano que participó en la Guerra de Corea. La mayoría de los surcoreanos no tienen conocimiento siquiera sobre los países que han participado en la guerra de Corea y este fenómeno se acentúa con el paso del tiempo. Especialmente en el caso de Colombia, este desconocimiento es mayor debido a la distancia geográfica y la falta de intercambio entre los dos países en comparación con otros países que participaron en dicha guerra. Todavía mucha gente relaciona a Colombia primero con la droga. Sin embargo, a pesar de esto desde la visita del presidente de Corea del Sur a Colombia en el año 2012, la relación entre Corea del Sur y Colombia se ha destacado especialmente en su relación de 'alianza de sangre' por la Guerra de Corea. Los intelectuales y académicos surcoreanos, cuando mencionan a Colombia, mencionan siempre el hecho

de que Colombia es el único país²¹¹ latinoamericano en haber participado de la Guerra de Corea y lo consideran como un hito significativo en la relación entre los dos países.

En cambio, ¿Qué significado tiene para los colombianos la participación de su país en la Guerra de Corea? De manera similar a lo que está sucediendo en Corea del Sur, con el transcurso del tiempo se está desvaneciendo los recuerdos de las generaciones que tienen conocimiento sobre la participación en la guerra, y las nuevas generaciones, si no son familiares de los veteranos de la Guerra de Corea, no le dan mucha importancia al hecho. A pesar de ello, la participación en la Guerra de Corea tiene una importancia relativa mayor para Colombia. Desde el punto de vista de Colombia, la Guerra de Corea fue la primera y última vez en la historia en que Colombia envió sus fuerzas militares al extranjero, sufriendo 200 bajas durante la guerra. Además, fue el único caso en que Colombia luchó contra un país extranjero en gran escala. Por supuesto Colombia tuvo un conflicto territorial con su país vecino Perú en el año 1932²¹², pero ésta no fue una guerra de gran escala como la Guerra de Corea que duró tres años y fue brutal.

En resumen, desde el punto de vista de Corea del Sur, Colombia fue una de las 16 naciones combatientes de la ONU mientras que, desde el punto de vista de Colombia, la Guerra de Corea fue, en su historia, la única guerra a gran escala en la que envió sus tropas al exterior sufriendo un buen número de bajas.

Por esta razón, el recuerdo y el sentimiento de los colombianos respecto de la Guerra de Corea es muy especial. En primer lugar, a nivel gubernamental, el gobierno

²¹¹ Hubo también envíos de tropas de Puerto Rico, pero como en el presente pertenece a los Estados Unidos, es difícil considerarlo como un país participante de la Guerra de Corea.

²¹² La guerra colombo-peruana es el nombre del conflicto armado entre las Repúblicas de Colombia y del Perú ocurrido entre los años de 1932 y 1933. El conflicto se llevó a cabo en la cuenca del río Putumayo y en la ciudad de Leticia, ubicada entonces en la Comisaría colombiana del Amazonas. La guerra terminó con la ratificación del Tratado Salomón-Lozano de 1922 (Wikipedia).

colombiano ha instalado dos monumentos honoríficos en el terreno del Ministerio de Defensa y del Cuartel General del Estado Mayor Conjunto, en conmemoración de las dos batallas en las que Colombia tuvo un rol protagónico (Ver Apéndice: Foto 3). Una fue la Batalla de Kumsung y la otra fue la Batalla de Old Baldy. Principalmente la Batalla de Old Baldy, en la que el control del terreno cambiaba de día y noche, fue una contienda sangrienta que se llevó la vida de 95 soldados colombianos y dejó 30 desaparecidos.

El nombre de la batalla se debe a que la tierra quedó totalmente estéril. Podemos imaginar la difícil tarea que tuvieron los soldados colombianos frente al clima terrible de frío de la península coreana. De todos modos, los funcionarios del Ministerio de Defensa y del Ejército colombiano conmemoran diariamente la participación en la Guerra de Corea, pasando delante de los dos monumentos instalados en el jardín de sus edificios.

También el Ejército colombiano y los veteranos de guerra, aunque ya han pasado 60 años de su participación, siguen conmemorando el hecho a través de celebraciones que tienen lugar cuatro veces al año. El Ejército, en colaboración con la Asociación de Veteranos de Guerra, conmemora en marzo la Batalla de Old Baldy y en octubre la Batalla de Kumsung. También en noviembre, la Asociación de Veteranos de la Armada Colombiana organiza una ceremonia en la sede de la Armada. Y en junio, la Agregaduría de Defensa de la Embajada de Corea del Sur en Colombia organiza, junto con el Ejército colombiano y los veteranos de guerra, una ceremonia en conmemoración del estallido de la Guerra de Corea.

Desde hace tiempo los veteranos colombianos se han organizado voluntariamente en grupos para conmemorar la participación en la guerra y promover las relaciones entre los compañeros creando la Asociación Colombiana de Veteranos de la Guerra de Corea (ASCOVE) y la Asociación Oficial de Veteranos de la Guerra de Corea (ASOVECOR). ASCOVE se organizó en el año 1958, cinco años después de que

terminara la guerra. En el momento de su fundación estaba integrada por 255 miembros. ASOVECOR se fundó en el año 1989 con 67 miembros.

El significado de la participación de Colombia en la Guerra de Corea no se refleja meramente en el nivel gubernamental o militar, sino también se puede observar a nivel de la vida cotidiana. Por ejemplo, aunque fue llevado a cabo por la sugerencia de los veteranos, el 14 de noviembre de 2007, en el templo Panteón de los Mártires de la Veracruz, se descubrieron placas recordatorias con los nombres de los 200 militares colombianos que murieron en la Guerra de Corea. La conmemoración se programó para ese día porque coincide, además, con los 190 años del fusilamiento en la Plaza de Bolívar, de Gregoria Policarpa Salavarrieta Río. Todos los años los veteranos y personas relacionadas asisten a la Misa en el templo Panteón, decorado con las banderas de Corea del Sur y Colombia²¹³.

También se puede sentir la percepción de los colombianos sobre la Guerra de Corea del Sur en el mejor campo de golf del país, ubicado en el centro de Bogotá, en el Club Lagartos. En este club existen dos campos de golf y uno de ellas se llama 'Cancha de Corea'. Existen dos interpretaciones sobre el por qué llegaron a llamar así al campo. La primera interpretación es que la cancha de golf fue construida en el momento del estallido de la Guerra de Corea. Y la otra es que para llegar a este campo se debe cruzar el lago y que, comparando metafóricamente, es como cruzar el Océano Pacífico para participar en la Guerra de Corea (Ver Apéndice: Foto 6). Dejando de lado la exactitud de estas interpretaciones, es importante señalar que la percepción hacia la Guerra de Corea entre los colombianos es muy especial.

Además, hay una isla llamada Isla Corea en la cuenca del Amazonas, en la zona fronteriza de Colombia. Al preguntarse la razón de esta denominación a las autoridades del órgano administrativo pertinente, explicaron que fue nombrada así porque para

²¹³ URL: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2727923>

llegar esa isla tienen que cruzar el río grande de Amazonas (Ver Apéndice: Foto 7). Como puede verse, la participación de Colombia en la Guerra de Corea tiene un impacto tanto a nivel gubernamental como no gubernamental. Sin embargo, es necesario examinar cuidadosamente cómo los veteranos de la Guerra de Corea interpretan el hecho de su participación en la misma. Como hemos visto anteriormente, en el caso de los veteranos que pertenecen a un sistema institucional (especialmente los oficiales) se esfuerzan en impulsar sus intereses, organizando eventos conmemorativos a través de su asociación.

Sin embargo, también hay un segmento importante de los veteranos que no se han unido a la asociación y han desaparecido sin dejar ningún rastro. Esto se debe a que participaron en la Guerra en contra de su voluntad y al regresar a Colombia tampoco gozaron de una vida fácil. Teniendo en cuenta todos estos factores, parecen existir muchos límites para que ellos estén realmente orgullosos sobre su participación en la guerra. En vez de orgullo tal vez hayan sentido arrepentimiento y resentimiento. En otras palabras, respecto del gobierno colombiano, tal vez se hayan sentido decepcionados por el poco interés que demostró hacia ellos, a pesar de que había sido el primer despacho de tropas al extranjero. Y los veteranos que fueron reclutados de manera obligatoria o con una expectativa, podrían haber expresado un resentimiento por haber participado de la guerra luego de regresar a su país de origen.

La Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia tiene una buena base para obtener los efectos diplomáticos deseados. Básicamente, Corea del Sur y Colombia formaron un vínculo, debido a cuestiones directamente relacionadas con la supervivencia nacional de Corea del Sur y allí radica la importancia de la Diplomacia de los Veteranos. Por esta razón, el gobierno surcoreano se ha sentido obligado a tener una fuerte relación con el Ministerio de Defensa colombiano.

Corea del Sur, no solo dirigió su ayuda hacia los veteranos, sino también amplió su aporte a sus descendientes, debido a que los veteranos ya tienen edades avanzadas.

Por lo tanto, enfocarse en sus descendientes, fue considerado como una buena decisión estratégica.

b) Los efectos emocionales que causó en Colombia la Diplomacia de los Veteranos

a') Inauguración de estatuas de los veteranos de la Guerra de Corea

Como mencionamos anteriormente, muchos soldados participaron de la Guerra de Corea en forma voluntaria, pero también muchos otros fueron reclutados en contra de su voluntad. Entre los que participaron voluntariamente, muchos pensaron que la guerra era como una aventura o que iban a recibir una buena remuneración por parte del gobierno colombiano o del gobierno estadounidense.

Sin embargo, al volver a su país luego de la Guerra de Corea, no obtuvieron beneficios materiales. Luego de la ceremonia de bienvenida a su país, nadie mostró interés hacia ellos, además fue realmente difícil para ellos obtener un trabajo. Por los recuerdos horribles vividos en la Guerra, muchos de ellos se convirtieron en alcohólicos y en algunos casos se suicidaron, sintiéndose olvidados.

Por esta razón, los veteranos colombianos expresan gratitud por las actitudes tomadas por el gobierno surcoreano de invitar a estos en cada ocasión propicia y de que las empresas surcoreanas les ofrezcan becas a sus descendientes. Es posible que, en el pasado, no hubiera sido un orgullo que sus padres o abuelos hayan participado en la Guerra de Corea. Algunos fueron tratados en su momento como belicistas. Aunque en números reducidos, Corea del Sur muestra su interés ofreciéndoles empleo en empresas surcoreanas a los descendientes de los veteranos. Desde el punto de vista de los padres, esta acción es muy apreciada. Puede parecer ser exagerado, pero a los veteranos que no recibían ninguna ayuda y eran ignorados, ahora la sociedad los reconoce por su sacrificio

pasado en la guerra. La participación en la Guerra de Corea resulta entonces uno de los momentos más importantes de sus vidas.

El presidente de ASCOVE, Gómez, destacó que ya han fallecido más de dos tercios de los sobrevivientes colombianos de la Guerra de Corea. Y dijo “Quiero mantener esta asociación, incluso aunque tenga que vender la casa y la tierra, hasta que fallezca el último veterano sobreviviente”.

Por otra parte, los veteranos también pueden sentir que su sacrificio no fue en vano por el hecho de que Corea del Sur ha superado la devastación de la guerra y llegó a ser una de las potencias mundiales.

En una entrevista a Alberto Luis Noboa, presidente de ASOVECOR -- quien participó en la Guerra de Corea como jefe de batallón, llegando luego a ser el ministro de defensa colombiano -- dijo que recuerda a esa época como una “época de sufrimiento”. “Viendo el milagro de Corea del Sur, pienso que el sacrificio entregado en ese momento no fue en vano”. Y agregó “Estamos muy orgullosos y contentos de que exista la actual Corea del Sur, gracias a la valentía y el sacrificio colombiano”.

Y el presidente de ASCOVE, Hernando Gómez, quien participó en la Guerra de Corea a los 16 años, dijo recordando “Estoy muy orgulloso de haber contribuido y de formar parte del proceso del milagro de Corea del Sur de hoy, en las ruinas de la guerra.”²¹⁴

b’) Amistad de los descendientes de veteranos colombianos hacia Corea del Sur

²¹⁴ URL: <http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2012/06/24/02000000000AKR20120624029900001.HTML?did=1179m>

La característica más importante de la diplomacia actual de los veteranos que lleva adelante Corea del Sur, es que centra su accionar en los descendientes de los veteranos de guerra. Su actividad más cotidiana es dar becas, y acortar la distancia que los separa de Corea del Sur, a través de las experiencias de cultura coreana en Colombia o por invitación a visitar Corea del Sur.

El cambio de enfoque de la Diplomacia de los Veteranos hacia los descendientes de éstos se debe a que, posiblemente dentro de 10 años, ya no quede ningún veterano con vida. Por esto, el gobierno surcoreano desea mantener el vínculo con sus descendientes. Los gobiernos de otros países no tienen ninguna razón para oponerse a este hecho. En el caso de Colombia, por haber pasado 65 años desde la Guerra, puede que exista una primera y una segunda generación de descendientes de veteranos y, en algunos casos, hasta una tercera generación. Considerando que fueron aproximadamente 5.100 soldados colombianos los que participaron en la guerra, la cantidad de descendientes hoy en día es un número importante. Y es evidente que, si mantienen el vínculo con Corea del Sur, van a tener una gran ventaja diplomática. El embajador de Corea del Sur recordó que, en aquel momento, cuando se creó la ADEVECO, los veteranos colombianos estaban en contra, por la preocupación que tenían de que se perdiese el interés de Corea del Sur hacia ellos. Pero más tarde, apoyaron la creación de esta entidad, ya que vieron que Corea del Sur nunca perdió el interés hacia ellos, llegando el momento de compartir la Diplomacia de los Veteranos hasta con sus descendientes. Entonces, parece lógico pensar que, en el futuro, las organizaciones gubernamentales y privadas de Corea del Sur se concentren en dar becas a estos descendientes.

Evaluaremos la Diplomacia de los Veteranos, desde el punto de vista de los descendientes de los veteranos colombianos. Los descendientes de los veteranos colombianos no tienen una relación directa con Corea del Sur sino a través de sus padres o abuelos. Se los invita a Corea del Sur y se les dan becas para cultivar esa relación,

como forma de agradecimiento hacia sus padres o abuelos que les brindaron estas consideraciones a Corea del Sur.

Como los veteranos de Chambacú eran gente de clase baja, que fueron reclutados forzosamente para la participación en la Guerra de Corea, luego de su vuelta, se encontraron con una situación económica difícil. Considerando esto, se presume que sus descendientes tampoco se encuentran en una situación económica holgada. Así, el apoyo que Corea del Sur pueda ofrecerles será muy significativo para ellos.

Carlos Salazar Perdomo (23), un joven colombiano, que el día 23 visitó la fundación conmemorativa de la Guerra de Corea, ubicada en Seúl. El expresó su gratitud en coreano al presidente de esta fundación, recibiendo la aceptación de una compañía petroquímica. Relató que “Pude estudiar en Corea del Sur gracias a la beca de la fundación y fui aceptado en una compañía de Corea del Sur. Mi vida cambió totalmente”. Él fue la primera persona que entró a una compañía surcoreana, dentro de los becados por esta fundación. Dijo: “Mi abuelo y mi madre van a asistir a mi graduación en febrero del año que viene”. Y agregó en coreano “Corea del Sur es el segundo país natal para mi abuelo y para mí. Quiero ser un ‘diplomático’ en el sector privado manteniendo la relación entre Corea del Sur y Colombia, y trabajar arduamente en la empresa de Corea del Sur, como mi abuelo trabajó diligentemente en las empresas”.

Por otra parte, los descendientes de los veteranos son jóvenes y tienen más energía. Actualmente, los veteranos siguen siendo invitados. Pero el problema es que, al tener edades avanzadas, la mayoría no puede viajar por problemas de salud. Sin embargo, para los descendientes no es un problema, aunque sea un vuelo de larga duración, adaptándose más rápidamente al país y teniendo más posibilidades de aplicar estas

experiencias. El hecho de que crearan la ADEVECO, difundieran y compartieran las ideas de Corea del Sur, tiene su origen en las emociones a favor de Corea del Sur y sus capacidades de adaptación.

c') La posición del gobierno colombiano

¿Cómo habrá sido recibida la Diplomacia de los Veteranos desde el punto de vista del gobierno colombiano? Puede haberse interpretado como un fuerte apoyo hacia el propio gobierno colombiano, porque, el gobierno surcoreano contribuyó la parte que el gobierno colombiano no podía afrontar del apoyo a los veteranos de guerra, afectando en forma positiva la posición del gobierno colombiano y fortaleciendo de este modo de la relación entre ambos países.

En una situación en que el gobierno de Colombia requiere la asistencia de la comunidad internacional por problemas financieros, la ayuda voluntaria de los países aliados es siempre más ventajosa que el apoyo de otros países. Además, desde el punto de vista del gobierno colombiano, no parece haber sido una mala idea enviar tropas a la Guerra de Corea, ya que se puede respaldar esta decisión en los hechos actuales, puesto que, finalmente, ésta dio sus frutos en la forma de la Diplomacia de los Veteranos de guerra. Tener un país aliado muy fuerte en Asia, contribuye de manera positiva al desarrollo de la política del gobierno colombiano que desea fortalecer la relación con ese continente.

Por otro lado, la relación entre Corea del Sur y Colombia se inició a partir de los asuntos relacionados con la seguridad, como fue el caso en la Guerra de Corea, siguiendo luego con asuntos de cooperación con el Ministerio de Defensa de Colombia a través de la Diplomacia de los Veteranos. Por ejemplo, en la construcción de monumentos conmemorativos en una base naval de Colombia, apoyando los eventos relacionados con los veteranos colombianos o a través de la cesión gratuita de los buques

en desuso a la Armada colombiana, entre otros hechos. KOICA construyó el Centro Amistoso de Rehabilitación Integral para los policías, los soldados, los veteranos de guerra y sus familiares.

La Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur llevada a cabo ante el Ministerio de Defensa tuvo un efecto positivo, que se fue transmitiendo a otros sectores del gobierno colombiano. Esto fue posible gracias a que el presidente, Juan Manuel Santos, fue previamente ministro de defensa (19 de Julio del 2006 a 22 de mayo del 2009) cuando el gobierno surcoreano comenzó desarrollar en forma activa la Diplomacia de los Veteranos. Durante su mandato como ministro, Corea del Sur inauguró un monumento conmemorativo en Cartagena y ambos países acordaron avanzar en el proyecto de construcción del Centro Amistoso de Rehabilitación Integral. Por otra parte, el gobierno surcoreano comenzó a enviar funcionarios a visitar a Colombia e invitar a los militares de alto rango colombianos a Corea del Sur con más frecuencia. La Diplomacia de los Veteranos habría afectado de forma positiva la postura ideológica del ministro Santos en aquel entonces. Santos fue elegido como presidente de Colombia en el año 2010 y fue reelecto en el año 2014, volviéndose así la relación entre Corea del Sur y Colombia, más positiva que nunca. Otro punto positivo para Corea del Sur fue que las personas que acompañaban al presidente Santos cuando él era ministro, ocupan hoy puestos claves dentro del Ministerio²¹⁵.

Por otra parte, y como lo mencionamos previamente, durante el mismo período Colombia había estado rodeado por países vecinos que mantenían una política anti-norteamericana, quedando aislado diplomáticamente. Esto hizo que Colombia avanzara con más decisión en fortalecer sus vínculos con la región de Asia y contribuyó a la formación de un ambiente fértil para que la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur tuviese buenos resultados. El interés de Colombia a partir de comienzos del año

²¹⁵ Por ejemplo, Pinzón que era viceministro del Ministerio de Defensa, ahora es el ministro y Giha, quien visitó Corea del Sur en calidad de Directora de Gestión de Información y Tecnología, ahora es la viceministra.

2000 en convertirse en miembro del APEC y en la búsqueda de oportunidades de expansión hacia Asia influyó positivamente para que ese país considerara ventajoso estrechar los vínculos con Corea del Sur, que se había convertido en una potencia en la región. Corea del Sur estaba en la búsqueda de un país base para facilitar su expansión hacia la región de América Latina, al mismo tiempo que Colombia estaba en la búsqueda de un país puente para su ingreso en los mercados asiáticos.

3. LAS CARACTERISTICAS DE LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS DESDE UN ENFOQUE EMOCIONAL

A) Profundización de la empatía entre surcoreanos y colombianos

La característica principal de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur es que tiene un enfoque de aproximación emocional. Corea del Sur utilizó la retórica, utilizando frecuentemente vocabulario que podría causar la empatía de los colombianos. Enfatizaban la frase 'alianza de sangre' cada vez que había eventos y ocasiones importantes. Durante la visita del presidente de Corea del Sur a Colombia y también cuando un grupo cultural de artistas jóvenes de Corea del Sur ofrecía un concierto en Colombia, la frase 'alianza de sangre' fue utilizada en innumerables ocasiones, tanto por el gobierno como por la prensa surcoreana. También enfatizaron que Colombia había sido el único país de América Latina en haber participado de la guerra de Corea. Por ejemplo, cuando acordaron la construcción del Centro de Rehabilitación Integral en Colombia o cuando transmitieron la cesión gratuita de la fragata de la marina por parte de la Armada de Corea del Sur, el gobierno y la prensa surcoreana enfatizaron con mayor precisión el hecho de que Colombia había sido el único país de la región que fue aliado

durante la guerra. Esto ha influido en la percepción de que la asistencia incondicional hacia Colombia era debida a este hecho histórico.

Es decir, Corea del Sur ha utilizado la repetición de esta retórica emocional para que los colombianos sintieran la empatía y la amistad hacia Corea del Sur. Debido a que se trata de un aspecto emocional, no podemos encontrar evidencias que demuestren de manera explícita que esta estrategia influyó para que los colombianos se acercasen más a Corea del Sur y se adoptaran políticas amigables que contribuyeron a consolidar las relaciones entre ambos países a través de la retórica. Tal como lo habíamos mencionado en el análisis del marco teórico, las emociones, al crear empatía incrementan las perspectivas para la cooperación. La empatía permite la auto-percepción a través de un tercero, y enfatizan las relaciones con algo o alguien 'ontológicamente igual'²¹⁶. Y estos fenómenos hacen que la cooperación pueda ser alcanzada no solamente a través de los mecanismos racionales como los institucionales, los recursos sociales o la reciprocidad, sino también a través del intercambio de emociones. Podemos interpretar, en este marco, las palabras de apoyo del Presidente Santos acerca de que Colombia participaría nuevamente en una guerra en caso de que la soberanía de Corea del Sur estuviese bajo amenaza.

También se puede considerar que la forma de comunicación adoptada por Corea del Sur para la implementación de la Diplomacia de los Veteranos por Corea del Sur contribuyó a estimular las emociones de los colombianos. Corea del Sur eligió una forma de comunicación para la Diplomacia de los Veteranos, en la cual no sólo ofrece lo que Corea del Sur crea de importancia, sino que ha dado más prioridad a lo que Colombia necesita. Por otra parte, se le explicó la realidad de Corea del Sur a Colombia y al mismo tiempo se invitó a muchas personalidades colombianas para que aprecien dicha realidad en forma directa.

²¹⁶ Lebow, Ned (2007). *Coercion, Cooperation, and Ethnicity in International Relations*, New York: Routledge. Pág. 314

Se hicieron muchos esfuerzos para que los veteranos vieran de manera directa la realidad actual de Corea del Sur debido a que cuando el presidente Lee o las personas de alto rango de Corea del Sur visitaban Colombia, por lo general, ellos se encontraban con los veteranos colombianos y escuchaban sus opiniones. También, la embajada de Corea del Sur en Colombia armó un torneo de mini-golf con la gente de ADEVECO para consolidar la relación entre los veteranos colombianos y los surcoreanos residentes en Colombia. También armaron una competencia de atletismo en la cual participan los veteranos colombianos, sus familiares, el personal de la embajada y de las empresas surcoreanas, para tener la oportunidad de hacerles conocer la realidad actual de Corea del Sur.

Por otro lado, la 'empatía' ha sido un factor importante en el desarrollo de las relaciones entre Corea del Sur y Colombia. Los surcoreanos sienten empatía por Colombia y consideran que es un país aliado de sangre pero que, debido a sus conflictos internos, atraviesan por dificultades. Es la razón por la cual muchas entidades del sector privado participan en el desarrollo de la Diplomacia de los Veteranos. Además, si vemos el contenido de la Diplomacia de los Veteranos, Corea del Sur ha procurado fomentar esa empatía con Colombia. El programa de la visita a Corea del Sur del presidente de Colombia, junto a sus altos funcionarios, incluyó un recorrido en el Museo de Memoria de la Guerra de Corea y a la Zona Desmilitarizada. También se ha esforzado en brindar oportunidades para que los veteranos colombianos aprecien el grado de desarrollo alcanzado por Corea del Sur después de la guerra. También, a través de sus programas de experiencia militar para los descendientes de los veteranos, Corea del Sur desea consolidar el consenso sobre la relación de aliado de sangre hacia las nuevas generaciones.

B) El acercamiento con una postura de respeto y humildad

El esfuerzo de Corea del Sur para estimular las emociones de los colombianos se denota claramente en sus posturas. Como lo mencionamos previamente, la razón por la cual resultó positiva la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia, se debe a que Corea del Sur se esforzó para ganarse el corazón de los colombianos. Por otro lado, Corea del Sur se esforzó por mantener «una actitud cortés y modesta» al apoyar a otros países en desarrollo, además de Colombia. Esta actitud está relacionada a que el presidente surcoreano ha insistido siempre en que la ayuda siempre debe darse “con ambas manos”. Él hizo hincapié en que, al ayudar a otro país no se actúe de manera que pudiese herir el orgullo del otro, y particularmente cuando se brinda un aporte a los países que participaron en la Guerra de Corea, no debe tenerse una actitud de dar una simple ayuda sino de estar devolviendo un favor.

Otro punto que el presidente Lee Myung-bak destacó, es la "diplomacia del respeto". Él pidió a los embajadores que no se conformen con apuntar a países con un nivel de ingresos altos, y resaltó la importancia de dar asistencia a otros países con una actitud modesta y con autenticidad, para mostrar el 'Estatus de estado' como una nación avanzada. El Presidente Lee dijo que "nuestro país se levantó por la ayuda de otros países y creció a través del comercio", y dijo "Ahora debería ser un país digno de respeto con todos los deberes y responsabilidades inherentes a su pertenencia a la comunidad internacional". También dijo que "Ahora que estamos en una posición desde la cual podemos asistir a otros países, hay que realizarlo cortésmente, con modestia y autenticidad, incluso cuando la ayuda sea en una pequeña proporción. Así puede mostrarse un aspecto diferente al de otros países y también se obtendrá un mejor efecto". Así insistió nuevamente con su opinión acerca del principio de la Diplomacia de los Veteranos:

“Cuando se da algo, no hay que darla con una mano, sino con las ambas manos.”²¹⁷

Se puede observar este principio aplicado en hechos, cuando Corea del Sur cedió en forma gratuita los buques a Colombia o aportó económicamente para la construcción del CRI. En la visita del ex presidente Lee Myung-bak a Colombia, primero se disculpó por haberse demorado en expresar la gratitud de Corea del Sur hacia los veteranos colombianos antes de hablar del progreso de su país.

El presidente Lee Myung-bak dijo, “Pienso que Colombia es un país hermano con el cual compartimos más sangre que con otros países latinoamericanos”. Y dijo que “60 años atrás, si ustedes no nos hubieran prestado su ayuda, no habiéramos podido defender a Corea del Sur”. Con esta visita, el presidente Lee visitó 13 de los 16 países que participaron en la Guerra de Corea. Y dijo “Pienso que hemos tardado demasiado en concretar la primer visita de un presidente surcoreano visite Colombia para expresar su gratitud.”²¹⁸

El ex presidente Lee, también aplicó el principio diplomático de que “La ayuda se da con las ambas manos” a través de la cesión del buque ‘Anyang-ho’. En ese momento, la Armada surcoreana, después de tomar la decisión de otorgar el buque a Colombia, invitó a los operadores en reparación y remodelación de la armada colombiana a Corea del Sur

²¹⁷ www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2011/02/22/0200000000AKR20110222226100043.HTML?did=1179m

²¹⁸ El diario Joongang(25 de junio de 2012) URL : http://article.joins.com/news/article/article.asp?total_id=8558528&cloc=olink|article|default

para capacitarlos durante 9 meses.²¹⁹ Durante la cesión, los expertos surcoreanos los acompañaron brindándoles capacitación en mantenimiento hasta la llegada del buque a Colombia. Existe otro caso similar, el proyecto de la construcción del CRI que desarrolló KOICA. Corea del Sur no sólo aportó económicamente a la construcción de este centro, sino que también donó los equipos de rehabilitación e invitó a las personas involucradas en este proyecto para que recorrieran las instalaciones y para transmitir sus conocimientos en la construcción. Corea del Sur continuará contribuyendo para la operación del centro.

4. LAS VISIONES CRITICAS SOBRE LA DIPLOMACIA DE LOS VETERANOS DE COREA DEL SUR

Los surcoreanos también dan un significado histórico especial a la guerra de Corea. Ante todo, cabe aclarar que, la Guerra de Corea fue una guerra masiva entre dos sectores de una misma nación, que se enfrentaron durante más de tres años debido a cuestiones ideológicas. Esta guerra era, de hecho, un modelo de la Guerra Fría porque no sólo participaron en ella Corea del Sur y del Norte, sino también los países cercanos a la península coreana y otros países de todo el mundo. Particularmente, de no haber sido por la intervención de las Naciones Unidas al principio de la guerra, Corea del Sur probablemente habría desaparecido de la historia.

Así que, incluso aunque la gran mayoría de los surcoreanos tienen un sentimiento anti-estadounidense, sienten gratitud por las tropas de la ONU que sirvieron en Corea

²¹⁹ El diario Kookbang (19 de noviembre de 2014) URL : http://kookbang.dema.mil.kr/kookbangWeb/view.do?ntt_writ_date=20141119&parent_no=2&bbs_id=BBSMSTR_000000000127

del Sur, formándose un consenso en este sentido, en el sentimiento nacional. Esto es porque todavía la generación de surcoreanos que participó en la Guerra de Corea sigue viva, siendo hoy los padres y los abuelos de los jóvenes surcoreanos. Que el gobierno surcoreano apoye a los países de la ONU que participaron en la Guerra de Corea, ha permitido que obtenga un fuerte apoyo por parte de la ciudadanía. Ninguna organización privada ha mostrado un sentimiento firme en contra de dicha política.

Sin embargo, hasta la fecha, si analizamos las críticas recibidas de parte de algunos de los medios de comunicación y de la sociedad civil de tendencia progresista, parece que no haber habido una explicación con argumentos suficientes sobre el aumento repentino en la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) dirigida a los países que participaron en la Guerra de Corea. La política de la ODA fue criticada por aferrarse demasiado a lo material-económico en lugar de basarse en los principios de la ayuda humanitaria mundial. Cuando el gobierno surcoreano o los medios de comunicación se refieren a la cooperación con Colombia, si se remarca que este país es uno de los mercados más prometedores en la industria de defensa, puede prestarse a un malentendido, ante la posibilidad de que la Diplomacia de los Veteranos sea percibida como una ventaja económica para Corea del Sur.

A) Debate sobre las intenciones políticas de la ODA de Corea del Sur

El gobierno surcoreano y KOICA declararon oficialmente que se le dará prioridad a los países que participaron en la Guerra de Corea en la asignación de la ODA. Esto ha producido críticas, diciendo que no era necesario que lo hayan declarado públicamente, más allá de que el gobierno tenga ese tipo de política relacionada con la contribución a la comunidad internacional,

Por ejemplo, la sociedad civil de Corea del Sur 'ODA Watch', refiriéndose a la cantidad de dinero asignada a la ODA en el año 2010, planteaba un problema,

cuestionando el proceso de toma de decisiones y de fondo en el aumento de la ODA a Filipinas (unos 15 millones de dólares, con 54 % de aumento con respecto al año anterior); Etiopía (unos 5 millones de dólares y 13% de aumento); y Colombia (unos 6,9 millones de dólares y 475% de aumento respecto al año anterior)²²⁰.

En relación a Colombia, un medio de comunicación, Yonhap News, de Corea del Sur (23/02/2010) cuestionó la situación, planteando dudas respecto de que el fondo que KOICA asignó para la ODA a Colombia haya aumentado aproximadamente un 500% con respecto al año 2010. La prensa criticó esta cifra diciendo que el aumento repentino de la ODA para Colombia se había utilizado en la inauguración de la oficina de KOICA en Colombia a principios del año 2009, por ser único país latinoamericano que participó en la Guerra de Corea.

Sin embargo, a Etiopía que también participó en la Guerra de Corea, sólo se le aumentó la ODA de 4,4 millones de dólares en el año 2009 a 5 millones de dólares, siendo el aumento de sólo el 13 % respecto del año anterior. Además, es llamativo que se haya inaugurado la oficina de KOICA primero en Colombia, que no tenía muchos proyectos activos ni había enviado voluntarios allí, en lugar de Ecuador, donde ya tenían 80 voluntarios trabajando allí.

Actualmente hay críticas a la política de ODA de Corea del Sur, diciendo que se calcula cuál es la pérdida y se estiman las ganancias de manera excesiva, aunque esta crítica no tiene mucha relación con Colombia.

Por ejemplo, Coalición Ciudadana por la Justicia Económica²²¹ de Corea del Sur en 2008, advirtió que existe un choque entre la política de la ODA, las normas

²²⁰ URL: http://www.odawatch.net/?document_srl=4791&mid=articlesth.

²²¹ Una organización ciudadana que se formó durante el proceso de la democratización coreana en julio del año 1989, tiene como objetivo lograr la justicia económica a través de la fuerza de los ciudadanos como dos actividades principales. Presentaron opciones de políticas

internacionales y las políticas en que hizo hincapié el gobierno sobre ‘la Diplomacia de Recursos y energía’ y ‘la diplomacia pragmática para el bienestar del país.’²²²Ellos diagnosticaron que "Corea del Sur ha sido claro en el fortalecimiento de las actividades diplomáticas aplicando la política de la ODA como ‘paquete de ayuda’ para asegurar más recursos energéticos y no para realizar una diplomacia de contribución.” Y ellos advirtieron también que “un intento de intercambiar la ODA y el desarrollo de recursos, puede distorsionar el significado de la ayuda de Corea del Sur, el cual todavía no tenía el nivel de los países avanzados en cuanto al tamaño y calidad.”

Por otra parte, existe preocupación sobre los efectos negativos de esta política, diciendo que mencionar el término ‘Diplomacia de Recursos’, significa que ya se está perdiendo las posibilidades de éxito en esta política diplomática. Y se cuestionaron “qué país tomará nuestra ayuda, para ser parte de las fuerzas de paz de la ONU (PKO) y la ODA, después de revelarse sus motivaciones”.²²³

La ONG ODA Watch²²⁴ planteó el problema de que el gobierno surcoreano se enfoca demasiado en los intereses económicos debido a que, en el año 2010, el gobierno y KOICA habían seleccionado 26 países para la ODA, pero dentro de éstos sólo incluyeron 6 de los países más pobres del mundo²²⁵, y se puso una norma por la cual la

concretas que pueden reducir los efectos negativos del monopolio económico a través de la introducción de los conceptos "público de la tierra" y "sistema financiero del nombre real".

²²² La Coalición Ciudadana por la Justicia Económica lo advirtió en un foro bajo el tema de "Diagnóstico de las políticas de ayuda a otros países del gobierno de Lee: el beneficio de la nación, recursos, prácticas y ODA" el 19 de junio de 2008.

²²³ El profesor de la Universidad Dong-guk, Kwon Oh-yoon (19 de junio de 2008) http://news.khan.co.kr/kh_news/khan_art_view.html?artid=200806191807085&code=910100

²²⁴ ODA Watch es una organización ciudadana que tiene como objetivo contribuir a la comunidad internacional controlando que la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) sea usada con responsabilidad y eficiencia.

²²⁵ Los países más pobres en la lista de ODA son Laos, Bangladesh, Senegal, Etiopía, Camboya y Tanzania (OECD DAC, DAC List of ODA Recipients used for 2008, 2009 and 2010 flows)

ODA debe ser un 30% mayor para los países que tengan una cooperación con Corea del Sur en el desarrollo de recursos, a través de la llamada ‘Diplomacia de Recursos’.

Y en el año 2014, esto culminó en un problema práctico en el resultado de la inspección del Tribunal de Cuentas. El Tribunal de Cuentas planteó que existía un problema debido a que entre 2011 y 2013 el gobierno surcoreano ha apoyado con un 51,4% de los recursos de ODA a 4 países que tienen posibilidad de generar algún beneficio a Corea del Sur como Vietnam, pero ha apoyado con sólo un 3,9% de los fondos a los 9 países más pobres, como es el caso de Nepal.

Estas cuestiones planteadas, pueden ser vistas como un problema porque Corea del Sur explicitó, tanto internamente, así como externamente, la Diplomacia Práctica y la Diplomacia de Recursos como orientación básica en la política exterior, y se esforzó realmente en fortalecer la expansión de esta política hacia África y a América Latina. Por esta razón, el gobierno de Corea del Sur comenzó utilizar el término la Diplomacia Cooperativa de la Energía’ en lugar de la Diplomacia de Recursos, sin embargo, es probable que, en cualquier momento, se vuelvan a plantear las críticas mencionadas anteriormente.

B) Posibles malentendidos en las relaciones entre la Diplomacia de los Veteranos y la cooperación

Aunque todavía no se ha planteado de forma específica esta crítica, los apoyos y las actividades de la Diplomacia de los Veteranos, podrían eventualmente ser criticados por ser vistos como un cálculo de pérdidas y ganancias. En particular, esta crítica puede darse en el área de la industria de defensa, que se relaciona directamente con el gobierno colombiano, más que en otras áreas.

Esto se debe a que la Diplomacia de los Veteranos tiene muchos vínculos con el Ministerio de Defensa de Colombia y con el Ejército colombiano, existiendo también una cooperación con estas organizaciones en lo que respecta a la industria de la defensa. Sin duda, Colombia es un mercado grande para la industria de la defensa debido a que, tanto los militares como la policía colombiana están bajo el control del Ministerio de Defensa, llegando la cifra total de efectivos a 450.000.

Sin embargo, los medios de comunicación han reflejado en forma positiva que, Corea del Sur haya entrado al mercado de la industria de defensa. Pero tanto los medios como el gobierno surcoreano podrían recibir críticas al explicar acerca del apoyo que se ofreció a Colombia, haciendo también hincapié sobre la importancia del mercado de Colombia. A continuación, veremos un artículo que publicó la prensa en aquel momento sobre la cesión del buque militar retirado ‘Anyang-ho’.

*Colombia es el único país latinoamericano que envió su ejército de 5.100 soldados y su fragata a la Guerra de Corea. Por esta razón, el gobierno surcoreano decidió realizar la cesión del buque Anyang-ho a Colombia para expresar el agradecimiento a su participación en la Guerra de Corea y sus sacrificios. El Ministerio de Defensa de Corea del Sur ha considerado que se trata de una gran negociación estratégica, en la exportación de productos de la industria de defensa al ceder el material militar que no se utiliza en Corea del Sur.*²²⁶

Si nos referimos a las críticas recibidas anteriormente, estas hablaban principalmente de que, al aumentar el apoyo brindado por Corea del Sur a los países que participaron en la Guerra de Corea, como es el caso de Colombia, se podía argumentar una falta de

²²⁶ <http://view.asiae.co.kr/news/view.htm?idxno=2014>.

transparencia, y que resultaría lamentable que se redujera la contribución a la comunidad internacional con fines humanitarios. Por supuesto que la posición del Ministerio de Defensa de Corea del Sur, que participa en la exportación de los productos de la industria de defensa, y de las empresas que desarrollan sus actividades económicas, no puede ignorar en lo absoluto la ganancia económica. Sin embargo, si se enfoca o se exagera el punto de vista de la búsqueda de beneficio, el propósito fundamental de la Diplomacia de los Veteranos puede ser distorsionado y a largo plazo, puede traer las consecuencias negativas.

VII. CONCLUSIÓN

Este trabajo tiene el objetivo de analizar las causas del éxito en el acercamiento de las relaciones entre Corea del Sur y Colombia, basándose en la hipótesis de que la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia, desplegada a partir del año 2008, cumplió un rol importante. Por lo tanto, para poder cumplir con los objetivos este trabajo ha analizado el concepto de la Diplomacia de los Veteranos y la evolución del acercamiento de las relaciones entre ambos países a partir del año 2008. Se tuvo que demostrar que la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia se ha fortalecido a partir del año 2008 y se debió juzgar si sus resultados fueron exitosos. Y, por último, se debieron analizar las causas del éxito de la Diplomacia de los Veteranos.

La Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur es una forma de diplomacia mediante la cual el gobierno surcoreano transmite su agradecimiento a aquellos países que participaron de la Guerra de Corea, a través de las fuerzas de Naciones Unidas. Por supuesto, el gobierno surcoreano ha venido demostrando desde antes su agradecimiento a los países participantes de la Guerra. Sin embargo, debido a las situaciones políticas y económicas de la época, ha habido limitaciones para el sostenimiento de las actividades de asistencia y apoyo para los veteranos. La iniciativa política fue retomada con energía recién cuando asume el gobierno conservador-derechista del presidente Lee Myung-Bak en el año 2008. El gobierno conservador-derechista optó, como principal objetivo de su política exterior, por el fortalecimiento de las relaciones con los países aliados tradicionales y por la expansión de las actividades de contribución a la comunidad internacional. Por lo tanto, no ha sido extraña la aparición de esta Diplomacia de los Veteranos como parte de la formulación de dichas políticas. Por medio de la misma hemos podido identificar que la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur tiene características tanto de la Diplomacia Pública como de la diplomacia contributiva.

Por consiguiente, hemos analizado el rápido crecimiento en las relaciones entre Corea del Sur y Colombia entre los años 2006 al 2008. Ambos países establecieron sus relaciones oficiales en el año 1962 pero han manteniendo un bajo perfil en materia de cooperación hasta los comienzos del siglo XX. Previo al año 2007, Corea del Sur había desplegado actividades relacionadas a la retribución de los veteranos, pero a partir del año 2008 su ámbito de alcance fue diferente. A diferencia de años anteriores, a partir del año 2008 se contó con la participación de múltiples ministerios y agencias públicas, tales como KOICA, el Ministerio de los Asuntos de Patriotas y Veteranos, el Ministerio de Asuntos Exteriores, el Ministerio de Defensa y otros. Especialmente aumentaron los programas de apoyo para los veteranos y los programas de asistencia, a través de KOICA. También se contó con el apoyo voluntario de distintas organizaciones civiles como universidades, grupos culturales y asociaciones de médicos, entre otros.

Es cierto que es aún temprano para evaluar el éxito de la Diplomacia de los Veteranos hacia Colombia. También reconocemos que, al ser la Diplomacia de los Veteranos una política diplomática de las emociones, no existen recursos para evaluar de manera cuantitativa el éxito de la misma.

Sin embargo, este trabajo ha considerado que la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia ha sido un éxito. La razón principal por la cual llegamos a dicha conclusión es porque se ha ganado el corazón de los colombianos. Por ejemplo, el presidente de Colombia ha expresado dos veces durante sus intervenciones oficiales que Colombia ayudaría nuevamente a Corea del Sur en caso de que la soberanía de la misma estuviese amenazada. También aumentó el número de veteranos colombianos que se sienten orgullosos de haber participado de la Guerra de Corea, considerando a Corea como su segundo hogar. Además, los descendientes de los veteranos han conformado una asociación desde donde apoyan las actividades realizadas por Corea del Sur. Tal como lo habíamos mencionado previamente, la Diplomacia de los Veteranos contienen características de la Diplomacia Pública. Por lo tanto, tal como la Diplomacia Pública pone prioridad en la

obtención del apoyo de los ciudadanos del país contraparte, consideramos que la Diplomacia de los Veteranos ha sido un éxito en obtener este apoyo.

Este trabajo ha analizado en dos aspectos el éxito de la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur hacia Colombia. Primero, la Diplomacia de los Veteranos fue exitosa porque el gobierno de Corea del Sur ha desplegado de manera activa dicha política. Por lo tanto, hemos analizado desde la perspectiva de Rosenau sobre la teoría de la vinculación, las razones por las cuales se ha llevado a cabo de manera activa dicha diplomacia. Como resultado, pudimos resaltar como antecedentes del despliegue activo de la Diplomacia de los Veteranos al carácter conservador-derechista del presidente Lee Myung-Bak, su liderazgo agresivo y su orientación hacia los negocios, y la variable del rol del presidente para fortalecer las relaciones con los países participantes de la Guerra de Corea y proteger la seguridad del país, frente a una situación de confrontación entre Corea del Sur y del Norte. Otras variables analizadas fueron la variable de fortalecer los lazos con los países ricos en recursos, para fomentar una política pragmática y económica por parte del gobierno surcoreano, así como también el restablecimiento de la identidad del estado y el posicionamiento de las fuerzas conservadoras-derechistas desde la dimensión social, y las opiniones sobre el incremento del apoyo a la comunidad internacional. Desde una perspectiva de la variable sistémica, se analizó la competencia para la obtención de recursos naturales a nivel mundial, el mejoramiento en el ambiente de acceso a los mercados y el aumento de la importancia relativa de Colombia, y los cambios en las relaciones entre los países de América Latina.

Segundo, se han analizado las causas de las respuestas positivas por parte de los colombianos ante la Diplomacia de los Veteranos de Corea del Sur. La mayoría de los surcoreanos han interpretado la participación de Colombia en la Guerra de Corea desde su propia perspectiva. Sin embargo, si desde el punto de vista de Corea del Sur Colombia fue uno de los 16 países que envió sus tropas a la Guerra de Corea, para la experiencia de Colombia ésta fue el primer caso de envío de tropas de combate al extranjero, en la cual se

han registrado víctimas de guerra. Por lo tanto, el hecho ha tenido un significado profundo tanto para Corea del Sur como para Colombia.

A pesar de esto, debido a las situaciones de la política y economía en el entorno doméstico de Corea del Sur hasta el año 2007 no se pudo dedicar mucha atención hacia Colombia, favoreciendo así el desinterés y el olvido por parte del gobierno y los veteranos colombianos sobre el significado de la participación en la Guerra de Corea. Considerando el hecho de que, a diferencia de lo dicho públicamente por el gobierno colombiano, la mayoría de los veteranos fueron reclutados en forma forzosa o fueron menores inocentes, y que, a su regreso muchos se volvieron alcohólicos o drogadictos, o fueron vistos como fanáticos belicistas e inclusive, en algunos casos hubo suicidios, para los colombianos el hecho de haber participado en la Guerra de Corea no ha sido un orgullo sino más bien objeto de arrepentimiento. La implementación de la Diplomacia de los Veteranos por parte del gobierno conservador-derechista de Corea del Sur en un momento donde los recuerdos y el significado de la participación en la Guerra de Corea iban desapareciendo, ha hecho que los veteranos y sus familias pudieran recobrar el significado de su aporte a la Guerra de Corea y también la ha ofrecido un incentivo a sus vidas. Por supuesto, fue también valioso para el gobierno colombiano haber sentido el grado de interés y la atención ofrecida al único país latinoamericano partícipe de la Guerra de Corea.

El Gobierno de Corea también se ha esforzado en mantener una postura humilde en el proceso de apoyo a Colombia, para que pudiera sentirse un sentimiento de afinidad con Corea del Sur. El gobierno surcoreano ha enfatizado su forma de asistencia “con las dos manos”, debido al hecho de que no se trata de una asistencia tradicional sino más bien de un ‘Bohun’. Por lo tanto, ha procurado demostrar su dedicación, además de aportar en recursos materiales, invitando a los expertos y profesionales para la transferencia de tecnología. En cada ocasión, se han enfatizado las relaciones de alianza entre Corea del Sur y Colombia y también el hecho de que Colombia es el único país latinoamericano que ha participado en la Guerra de Corea. Esto demuestra que Corea del Sur se ha esforzado en difundir, desde la dimensión de la retórica, su especial consideración hacia Colombia. También para la

formación del consenso, ha hecho que durante las visitas oficiales a Corea del Sur del presidente de Colombia y de personalidades importantes se incluyese en el programa visitas al Museo de Memoria de la Guerra de Corea y a la Zona Desmilitarizada (DMZ), y también en mostrarles el nivel de desarrollo alcanzado por Corea del Sur a los veteranos y en hacerles experimentar los cuarteles militares de Corea del Sur a los descendientes de los veteranos, todo en el marco de querer construir un sentimiento de afinidad como país aliado.

En resumen, el surgimiento del gobierno conservador-derechista y el despliegue de la Diplomacia de los Veteranos en el año 2008 ha tenido una función implícita pero importante en el desarrollo de las relaciones entre Corea del Sur y Colombia, además de funcionar como un mecanismo para construir un sentimiento de empatía entre ambos países. En otras palabras, la Diplomacia de los Veteranos ha contribuido en la construcción de un modelo de cooperación entre Asia y América Latina atrayendo el interés de los colombianos en ser aliados de Corea del Sur, a través del respeto a las emociones de los ciudadanos del país contraparte, pudiendo considerarse como un caso de diplomacia inteligente (Smart Diplomacy) y demostrando así que el 'dolor de la guerra' puede transformarse en un recurso excelente de la diplomacia. Las advertencias de algunos académicos acerca de que la Diplomacia de los Veteranos no debe funcionar dentro de la lógica de los intereses económicos es una de las razones por las que siempre deberemos poner énfasis en el sentimiento de los ciudadanos del país contraparte.

VIII. APÉNDICE

< Foto 1 > : Noticias de los medios de prensa colombianas sobre la Batalla de Old Baldy



< Foto 2 > : Monumento de memoria de la participación de Colombia en la ciudad de Inchon en Corea del Sur



< Foto 3 > : Monumento de memoria de la participación a la Guerra de Corea dentro del Ministerio de Defensa de Colombia



< Foto 4 > : Monumento donado por Corea, en la Escuela Superior de Guerra



< Foto 5 > : Placa de la Pagoda donada por Corea del Sur



< Foto 6 > : Campo de golf "Corea" dentro del mejor resort de Bogotá, Club Lagartos



< Foto 7 > : 'Isla Corea' en la zona de Leticia en Amazonas



< Foto 8 > : Placa de conmemoración de la participación de Colombia dentro el Parque de las Naciones Unidas en Corea del Sur



< Foto 9 > : Estampa postal impresa en Corea del Sur en conmemoración a la participación de la Guerra de Corea



< Foto 10 > : Estampa postal impresa en Colombia



1972 20 años "Batallón Colombia en Corea 1951-1971", por un valor de \$1.20.

< Foto 11 > : Monumento en forma de la Fragata de la Tortuga en Conmemoración de la participación obsequiado por Corea del Sur



< Foto 12 > : Plano modelo del Centro Amistoso de Rehabilitación Integral (CRI) apoyado por la KOICA



< Foto 13 > : Fragata Anyang-ho transferido a la fuerza naval de Colombia



IX. BIBLIOGRAFÍA

1. REFERENCIAS ACADÉMICAS

- Atehortúa Cruz, Adolfo León (2008). “Colombia en la guerra de Corea”. *Folios* N°.27, Bogotá Jan/June 2008, pág. 63-76
- Barbosa, F. (2004). *Colombia y Corea: un camino sin recorrer*. Seúl Hanseo University, Korea Foundation
- Bermudez, C. (2010). “Insertion of Colombia in the International Relations, in the Context of the Second Post-World War”. *Revista Facultad de derecho y Ciencias Política. Vol. 40. No 111*. Pág. 415-430. Medellin
- Bermúdez, C. (2010b). “La doctrina *réspice polum* (Mirar hacia el norte) en la práctica de las relaciones internacionales de Colombia durante el siglo XX”. *Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, vol. 7, núm. 12, julio, 2010, pp. 189-222. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia
- Bleiker, Roland & Emma Hutchison (2008). “Fear No More: Emotions and World Politics”. *Review of International Studies*, Special issue N°34, p.115-135
- Bleiker, Roland & Emma Hutchison (2007). *Understanding emotions in world politics: reflections on method*, Canberra, Australian National University
- Caro Gaviria, Diana (2014), *Influencia de la participación de Colombia en la Guerra de Corea en el establecimiento y desarrollo de las relaciones bilaterales*, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

- Cepeda, F. y Pardo, R. (1989). *La política exterior colombiana (1946-1974). Nueva historia de Colombia*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Cha, Kyung-mi (2006), *Colombia y la Guerra Corea*, Paju: KSTUDYS. p. 32-36
- Choi, Won ki (2012), “Tareas de política exterior para la cooperación económica entre Corea y América Latina” *Revista de Política Exterior*, KNDA, Vol. 2012-15, pág.1-12
- Choo, Jong-youn (2014), “El cambio y el desarrollo en la relación entre Corea del Sur y Colombia durante 50 años: Desde la relación cooperativa amistosa tradicional a la relación cooperativa práctica”. *Investigación de la region internacional* vol. 18, núm. 2, pp. 5-26
- Chun, Chaesung (2009), “Teoría y la Estructura de la Política Exterior,” *Teoría Contemporánea de la Política Exterior*, Seúl: MyungIn, pp.87-88.
- Crawford, Neta C. (2000), “The Passion of World Politics: Propositions on Emotion and Emotional Relationships”. *International Security*, Vol. 24, No. 4, Pág 116-156
- Damasio, Antonio. (2007), *El cerebro de Spinoza: la ciencia del cerebro de la alegría, tristeza y el sentimiento*, Seúl: Science Book. Traducido por Lim Jee-won
- Epstein, Susan. “U.S. Public Diplomacy: Backgrounds and 9/11 Commission Recommendations”. *CRS Report for Congress* (February, 2005)
- Hayden, Craig, “Soft Power and the Open Source: Ethnics of Public Diplomacy 2.0,” *The CPD blog*, U.S. Department of State, publicado el 7 de Ene de 2009
- Hocking, Brian (2008), *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations*, p.75
- Holsti, Ole R. (2006). *Making American Foreign Policy*. New York: Routledge

- Hymans, Jacque E.C. (2006). *The Psychology of Nuclear Proliferations: Identity, Emotions, and Foreign Policy*. Cambridge: Cambridge University Press
- Kim Byeong Nam (2011), *What is Security*, Hanul Publication, Seoul
- Kim Changheum (2010), *Análisis sobre la toma de decision de la política del envoi de tropas coreanas al exterior: desarrollo de un modelo inclusive y su aplicación*, Seúl: Universidad de Hansung, Tesis de doctorado, p.17
- Kim Jong Seob (2009), “La necesidad de un TLC entre Corea y Colombia”, *Informe entregado al Comité de Política Exterior del Congreso Nacional de Corea*
- Kim K.R (2012). “Enfoque a la teoría de la Diplomacia Pública y marco analítico sobre la Diplomacia Pública de la Unificación de la Península Coreana en los cuatro países vecinos”, *Estudio de Investigación del Comité de Economía, Humanidades y la Sociedad*, 12-12-12, Instituto de Unificación
- Kim Sun Tae. (2010), “Estudio sobre la diplomacia militar de las fuerzas armadas de Corea del Sur: desde el punto de vista de la diplomacia pública”, *Revista sobre Estudios del Este-Oeste*, Vol. 22, N° 2, Editorial Universidad de Yonsei, Instituto de Estudios del Este-Oeste 2010.
- Kim Tae-hwan, “La Diplomacia Nueva del siglo XXI y la Diplomacia del Foro”, *Foro de Políticas JPI*, No. 2011-3 (Instituto de Estudios de Paz de Jeju, 2011)
- Lazarus, Richard S. (1999) “The Cognition-Emotion Debate: A Bit of History”. *Handbook of cognition and emotion*, pág 3-19
- Lebow, Ned. (2007). *Coercion, Cooperation, and Ethnics in International Relations*, New York: Routledge
- Lee H.O. (2007), “*La Gran Estrategia del Estado de China*”, Seoul: Politeina

- Lee Sangwoo, Ha Youngsun, coeditores (2001), *Relaciones Internacionales*, Seúl: Editorial Nanam, pág.427
- Melissen, Jan (2008) *La Nueva Diplomacia Pública: Relaciones Internacionales y el Poder Blando*, traducido por Korean Foundation, Ingansarang
- Mercer, Jonathan (2010), “Emotional Beliefs”, *International Organization*, N° 64, pág 1-31
- Namgoong, Gon (2009), “Los factores en la decision de la política exterior”, *Teoría Contemporánea de la Política Exterior*, Seúl: MyungIn, pág.44.
- Nye, Joseph S. (2004) “Soft Power and American Foreign Policy”, *Political Science Quarterly*, pág. 225-257
- Ortiz, Lucía (2007), “Chambacú, Corral de negros de Manuel Zapata Olivella, un capítulo en la lucha por la libertad”, *INTI* N° 63-64, pág. 99-100
- Park, Jaeyoung (2001), *Paradigmas en las relaciones internacionales*, Seúl: Beopmunsa, pp.289-290.
- Park, Sungkwan (2002), “Análisis de los factores de la política hacia Corea del Norte de George W.” *Investigaciones sobre el Noreste de Asia*, Vol 7, Gwangju: Universidad de Chosun, Departamento de Ciencias Políticas, p.40
- Prieto Ruiz, Andrés (2013) “Acuerdos comerciales y cooperaciones militares entre Colombia y Estados Unidos, 1946-1953”, *Análisis Político*, Vol. 26, N° 79. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Colombia
- Puyana, García, Gabriel (1993). *¡Por la libertad...en tierra extraña. Crónicas y reminiscencias de la Guerra de Corea!* Bogotá: Banco de la República

- Quiroga Cubides, Sebastian (2013) *Reinventar un héroe: Narrativas sobre los soldados rasos de la Guerra de Corea*, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario
- Rosenau, James N. (1980) *The Scientific Study of Foreign Policy*, New York: Nicholas Publishing Company
- Schroeder González, Christian. (2009). *La influencia de la participación de Colombia en la Guerra de Corea en la construcción de la nueva mentalidad del ejército nacional entre 1951 hasta 1982*, (Tesis de pregrado). Recuperada del Repositorio institucional de la Universidad del Rosario
- Shin Jong-ho (2009), “Estrategias de promoción y planes de diferenciación regional para el fortalecimiento de la diplomacia cultural de Corea del Sur”, *Informe Final ante el Ministerio de Foreign Affairs de Corea del Sur*
- Shin Beom Sik. (2011), “La diplomacia pública de la diáspora: estructura y estrategia para la promoción de la diplomacia pública de surcoreanos residentes en el extranjero”, Fundación de Corea (KF)
- Song, Byeong Sun (2008), “La Guerra de Corea y la novela postmoderna ‘Mambrú’”, *Revista de los Estudios Latinoamericanos de Corea*, Vol.21, No.4. pág. 165-191
- Song, Byeong Sun (2009), “Villa de Chambac, colombianos de origen africano y el significado de la Guerra de Corea” *Revista de los Estudios Latinoamericanos de Corea* Vol.22 No.1, pág. 215-240
- Urán, Carlos (1986). *Colombia y los Estados Unidos en la guerra de Corea*, en Helen Kellogg Institute for International Studies, University of Norte Dame, Working Paper N° 69

- Valencia A. y Puyana G, (2003). *En Corea por la libertad y por la Gloria, Participación Colombiana en la Guerra*, Publicaciones de las Fuerzas Militares, Bogota
- Valencia, A. y Sandova, J. (2001). *Colombia en la guerra de Corea: la historia secreta* Bogotá: Planeta
- Valencia, A. (1977). *Corea: Resurgimiento de las cenizas*. Bogotá: Canal Ramírez-Antares.
- Wendt, Alexander (1999) *Social Theory of International Politics*, Cambrige: Cambrige University Press
- Wendt, Alexander, “Anarchy is what states makes of it: the social construction of power politics”, *International Organization*, Vol. 46, No. 2 (Spring 1992), pp.391-425
- Yoo Hyeon Seok, (2009) *Estrategia de fortalecimiento del poder diplomático a través del poder blando*, The Institute of Korean Studies

2. REFERENCIAS NO ACADÉMICAS

- Anónimo. “Los soldados olvidados de la guerra de Corea. Publicado” por *Revista Sole* (21 de Ago de 2014). URL: <http://www.revistasole.com/2014/08/los-soldados-olvidados-de-la-guerra-de.html>
- Anónimo. “Recuerdos de un Veterano de Corea”. Publicado por *Notica la Hora* (28 de feb 2006), URL: http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/399599/-1/Recuerdos_de_un_Veterano_de_Corea.html#.VRsxxgZV0yP8
- Anónimo, “En la guerra olvidada”, Publicado *Semana* (9 de Oct, 2010), URL: <http://www.semana.com/nacion/articulo/en-guerra-olvidada/123077-3>

- Cho, W. K., “El significado del modelo surcoreano de la ayuda oficial al desarrollo”, *Chungchung Today Daily*. (13.11.2012)
- Choo Jong-youn, “Amistad con los colombianos”, el *Diario Nae-il* (10 de julio de 2012)
- Enrique Navarro, Manuel “Veterano de Corea regresa a la guerra”, Publicado por El Tiempo (1 de Marzo de 1998) URL:<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-767945>
- Garcia Márquez, Gabriel, “De Corea a la realidad”, El Espectador (23 de Oct de 2012)
- Glassman, James, “Public Diplomacy 2.0”, www.theimaginationage.net, (1 de Dic de.2008)
URL: <http://publicdiplomacy.org/pages/index.php?page=about-public-iplomacy>
- Han C. H., “Oportunidades y riesgos de la Diplomacia Pública de Corea” discurso en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea. (Fed de 2014). www.publicdiplomacy.org
- Isabel Rueda, María “Sesenta años después, ¿qué ganamos en la guerra de Corea?” *El Tiempo* (2 de 11 de 2010), URL: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8256620>
- KIM Han Kwon, “Causas de la inseguridad y las conductas exageradas”, Columna en Hankook Ilbo (11 de mar de 2015) URL: <http://www.hankookilbo.com/v/7b46f08093704de5a221746b85ed75f9>
- Keum H.Y, “La verdad sobre la re-emergencia de la teoría de la amenaza china”, *Shindonga*. Vol 574(1 de 7 de 2007). p 474-483
- Koo, B. H, “El envío de tropas al exterior como mecanismo de promoción de la Dignidad nacional”, *Munhwa Ilbo*. (8 de 12 de 2014)

- Korea Customs and Trade Development Institute, (2013), “*Situación del volumen de comercio entre Corea y Colombia*”. URL: <http://trass.kctdi.or.kr>
- Korean Ministry of Patriots & Veterans Affairs(2008. Oct), *Nueva comunicación, historia de los veteranos colombianos en la Guerra de Corea del 25 de junio*
- Lee Jong Jeong, “El aumento del potencial de la Diplomacia Pública”, *Dongpo news* (16 de may de 2006), URL: <http://blog.naver.com/senaduna/20043052393>
- Ma Young-sam, “La situación actual de la Diplomacia Pública y la dirección de nuestra estrategia”. (10 de Dic de 2008), URL: <http://www.publicdiplomacy.go.kr/introduce/publication.jsp>
- Martínez, R. “Guerra de Corea. Aniversario de la Operación Nómada” *Periódico ACORE*. Edición 494. (Nov de 2009), Bogotá
- Palomino Carreño, Sally, “La historia del veterano de guerra que fue rescatado de un basurero”. *El Tiempo* (14 de Ago de 2012) URL: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12124947>
- Reyes L, Elizabeth, “Sangre colombiana allá en Corea”, *El Pais*. (26 de 7 de 2013) URL:<http://internacional.elpais.com/internacional/2013/07/26/actualidad/1374866057142277.html>
- Yoo Byung Kyu, “AOD hacia los países en desarrollo veteranos de guerra”, *Maekyung Economy* N° 1564 (14 de Jul de 2010)
- Yoo Ho Keun, “Aprovechar la diplomacia de los veteranos basados en las experiencias de la guerra de Corea”, Columna publicada en *Chosun Ilbo* (1 de Sep de 2014), A29
- Yoon, Young Mi., “Revisión del Nuevo Paradigma de la Diplomacia Pública”, *Diario de Defensa* (31 de Oct de 2012)